

# 语用立场锥体:媒体微博立场研究的尝试\*

袁周敏

(南京大学,南京 210023;南京邮电大学,南京 210023)

**提 要:**本研究以微博第一起公共事件“宜黄事件”媒体微博的文本为语料,在整合前人研究的基础上,尝试提出语用立场构建的维度与分析框架。文章认为媒体微博在表意、表情和表态3个维度构建各自的立场,表意进一步区分为叙事与评价;表情则为情感和认识;表态为趋同和延异。该事件中,媒体微博对当地官方表达出消极的评价与情感立场;对网络媒介表达出积极的评价、情感与趋同立场;对当事人和基层百姓表达出同情、欣慰与趋同的立场。语用立场概念突显出立场构建的语境化、协商性与主体间性特征。

**关键词:**微博公共事件;宜黄事件;语用立场;表意;表情;表态

**中图分类号:**H030

**文献标识码:**A

**文章编号:**1000-0100(2019)04-0026-6

**DOI 编码:**10.16263/j.cnki.23-1071/h.2019.04.005

## Pragmatic Stance Cone: A Localized Study of Pragmatic Stance of Media Microblog Discourse in Public Events

Yuan Zhou-min

(Nanjing University, Nanjing 210023, China; Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210023, China)

With data from Yihuang Event, the first public event of Microblog in China, this paper attempts to propose an analytical framework for the construction of a pragmatic stance based on integration of previous studies on stance. The paper holds that the media microblogs construct their own positions in three dimensions — the conveyance of information, affection and attitude. Information conveyance can be further divided into narration and evaluation; affection falls into emotion and epistemic; attitude includes convergence and difference. In this event, the media microblogs expressed negative evaluation and emotional stance towards the local officials. Nevertheless, they expressed positive comments and emotion, and took a stance of convergence towards the online media. Furthermore, they took the standpoint of sympathy, rejoicing and convergence to the party concerned and grassroots people. The concept of pragmatic stance highlights the contextualization, negotiation and intersubjectivity of stance construction.

**Key words:** Microblog public events; Yihuang Event; pragmatic stance; conveyance of information; conveyance of emotion; conveyance of attitude

### 1 引言

近年来,新媒体改变着人们的沟通方式和新闻传播模式,并进而影响着社会公共事件发生、发展与解决的进程,尤其是由微博引发并得以大量传播的事件引起社会各界的广泛关注。这些公共事件传播的广度和深度均已超过平面媒体时代。

因此,微博也成为政府、媒体传递公共信息以及与民众交流的有力工具。微博的社会参与性功能在媒体监督与追踪突发事件上表现尤为明显,有文献认为“需要积极地走向微博政治舞台……进行中观和微观政治话语的表达……推动公民交往理性和公民社会的建构”(李名亮 2012:75)。

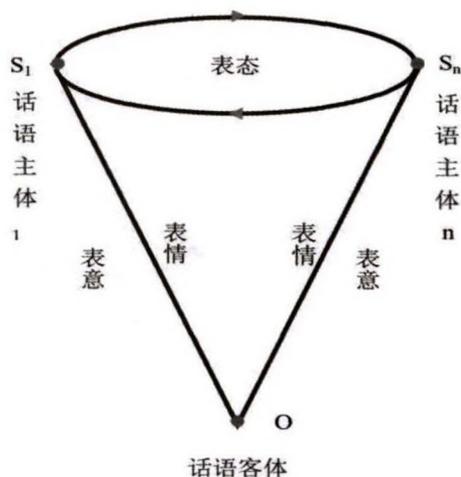
\* 本文系国家社科基金项目“应对微博公共事件的政府话语策略及其形象构建研究”(14BXW055)的阶段性成果。

作者电子邮箱:yuanzhoumin@163.com

而作为公共话语和政治参与中心的媒体,在自媒体时代似乎发挥着双重作用。一方面,媒体微博因其媒体机构性特征不可能不参与新闻监督与新闻社区规则的维护,另一方面,新媒体的无界化、市场化以及公众社会参与的热情推进媒体微博的公共性表达。在这种背景下,本研究拟以中国微博第一起公共事件“宜黄事件”媒体微博文本为语料来源,尝试构建中国文化语境下语用立场分析框架,以期考察国内媒体微博的社会参与状况及其微观公共出场的语言表达方式,践行“从语用学角度认真研究我们自己的语言”的理念(何自然 2018)。

## 2 语用立场

立场研究近年来成为语言学研究的重要话题,正如 Du Bois 所言:“运用语言所做的要事之一便是建构立场”(Du Bois 2007:138)。关于立场研究的源起、历史与发展现状,罗桂花(2014)做出比较具体的论述,此处不再一一罗列。我们在此基础上将立场研究取向进一步表述为语义文本取向、作者功能取向和主体互动取向。语义文本取向研究的代表人物是 Biber 和 Finegan,他们从副词使用考察立场表达,并扩展到语法表达(Biber, Finegan 1988, 1989),进而将价值判断囊括其中(Biber et al. 1999)。及至 Conrad 和 Biber(2000)确立立场研究的3个范畴:认识立场、态度立场和风格立场(style stance)。作者功能取向从作者视角出发考察立场表达的功能,其代表人物为 Hyland. Hyland(2005)将立场与介入作为分析学术互动的并列下位概念,提出立场的分析框架,即基于闪避语、强势语、态度标记和自我提及分析作者态度、意见等的表达。相对于语义取向的文本意义而言,此处立场的意义更多地转到说话人使用立场标记语的功能。主体互动取向的代表人物为立场三角论的提出者 Du Bois,他明确指出立场是一种交际互动(Du Bois 2007:163)。他认为任何立场构建均来源于交际主体之间的互动,并提出通过评价、定位和结盟的方式实现话语主体与客体以及主体之间的互动,该模式克服以往忽视话语主体之间在立场表达上的磋商不足。为了区分与以往的语义文本取向、作者功能取向和主体互动取向研究的不同学科关照,本研究认为可以用“语用立场”表示语用学学科下的立场研究更为关注不同语境下立场的协商性与主体间性等语用行为特征,并从表意、表情和表态3个维度进行分析,具体参见图<sub>1</sub>。



图<sub>1</sub> 语用立场锥体

图<sub>1</sub> 正圆锥体中 O 表示话语客体(Object),即话语主体立场构建的对象。话语主体(Subject)  $S_1$  与话语主体  $S_n$  表示话语互动中立场构建者的数量可以有2个或者2个以上(如日常会话/机构会议等的双方、3方或者多方交际)。本文借用汉语语气系统中的表意、表情、表态3个概念分析汉语语境下的立场构建。该系统中,表意指“向对方传递某种信息”;表情指“对周围的事物或对对方的说话内容引起的某种情感”;表态指“对自己的说话内容的态度”(胡明扬 1987:76)。本研究中基本沿用该组概念的意义并在语用立场视角下对其进一步界定。表意主要涉及命题与评价意义的传达,可以从叙事与评价两个方面展开分析。一般在表述某种立场之前,主体会描述立场指向的客体,叙述事情始末,当然这里会有叙事视角的转换、叙事结构的调整、叙事风格的变化,等等。在叙事的基础上,说话人进而对客体进行评价。通常在事实简短、明了的情况下,说话人也有可能直接进入评价环节。评价是在常规参照下比较事物而做出的好坏连续统上的判断。表情则是主体情感的传递,可以从情感与认识两个层面展开,情感同样涉及积极和消极连续统,比如愉悦与愤怒(龚双萍 2014);认识主要包括对信源的认识与对命题的认识,前者考察信息的可靠性与可信度,分析手段通常为言据性;后者探讨命题的可能性与可定度,分析手段通常包括语气与情态等。表态可以理解为主体之间的趋同或者延异的关系选择,是对话语主体先前话语做出的自我反馈与定位,在趋同和延异连续统中得以考察。表态维度充分体现出立场表达的互动性与主体间建构的特点。而相对于主体互动的立场三角论,我们的呈

现更加立体化,表意、表情和表态3个维度在语用锥体上的分布充分表达出立场建构的语境化与动态性特征,同时体现出扎根本土的价值取向。语用立场锥体的设计是对立场构建的立体化呈现。当然主体并不一定在表意的同时进行表情和表态。也不一定总是在表意之后表情。例如:

①(语境信息:小学生家长讨论是否上课外辅导班的问题,为方便陈述,仅列举部分代表性家长话语)

A:1班同学大部分都在上,平均成绩要好一点。

B:1班确实好一点。

C:1班小孩我看着都心疼,不喜欢搞应试。

D:1班同学上的人多,一天写到晚,觉得娃让人心疼。我不太愿意上辅导班。

上例中,A对上辅导班的事情表达了自己的见解,客观叙述了成绩提升的事实,评价“成绩要好一点”。B通过使用“确实”表态,进一步趋同认可A的看法。C则绕过表意的叙事与评价环节,直接表情:心疼小孩,不喜欢搞应试。D的语步则分别涉及表意(人多)、表情(觉得心疼)与表态(不太愿意)。须要注意的是,话语主体的态度并非孤立,3者之间相互影响、相互渗透。表情在没有传递之前可能会隐秘在表意中,表态在没有做出之前亦会蕴含在表意和表情之中。当然这种蕴含与会话含意具有相同的可取消性特征。比如C的话语表明C的情感立场,似乎意味着C不同意课外辅导。但是她完全可以说“不过我同意课外辅导”从而取消其蕴含立场表达。

语用立场锥体中 $OS_1$ 和 $OS_n$ 为两条母线, $S_1$ 和 $S_n$ 均可以通过表意和表情构建立场。表意在母线外侧,表情在母线内侧。这表明,相对而言,表情会在信息传达之中或者之后,较为隐蔽。表意构成话语主体表情/表态的最初载体。 $S_1$ 和 $S_n$ 分别在顶面的两端,并通过顶面的箭头以及母线与话语客体循环相连,这意指话语主体之间的协商过程,从而使得立场构建具有主体间性。话语客体O处在底点位置,向上呈现喇叭状展开,寓意客体的意义以及人们对客体的表意、表情与表态千变万化,其边界不断扩大,意义可能被不断消费。O没有下标数字,意味着作为话语客体的对象可以多于1个,也有可能是一个事件,但包含多个对象。话语主体 $S_1$ 、 $S_n$ 和话语客体O通过显性母线相连,这并不意味着只有这两条形式与客体互动。因为该锥体为正圆锥体,从顶面上的任何一点连线到底点的母线的长度相等,并且母线的数量不

可穷尽,从而寓意话语主体和客体互动的形式以及表意和表情的语言形式具有无限可能,在不同类型与不同语境下的话语交流中实现为各自不同的语用策略与语言形式。

语用立场锥体形似甜筒,在这里同时隐喻着中国语境中更为广阔的社会文化与言语实践(梁簌溟1987,2011),即中国文化贵和尚中、追求和谐。受“天人合一”的本体论、“辩证统一”的知识论以及“中庸无为”的处事原则熏陶,中国话语表达与理解的两端多有“言不尽意”之美,交流中尽显“平衡和谐”的道德准则(Shi 2014:70-74)。这也体现在立场构建中,特别是人们在工作场合的话语交流可能更为有意无意地遵循这些原则,当然这并不是说话语冲突不会发生,只是论辩与冲突并非言语交际中人们追求的常态,而是话语在不同语境下的另一种表现形式。例如本研究语料中作为自媒体的微博话语,针对“宜黄事件”较多地采取冲突型的立场构建方式。基于以上语用立场的本土化表达,下面我们考察“宜黄事件”中媒体微博的语用立场构建。

### 3 语料及研究问题

2010年9月10日上午,江西省抚州市宜黄县凤冈镇发生一起因拆迁引发的自焚事件,拆迁户钟家3人被烧成重伤。事件发生后,3人被送到南昌大学第一附属医院进行抢救。9月18日凌晨1时左右,伤者叶忠诚因伤势严重经抢救无效死亡。在舆论的密集关注下,9月17日,宜黄县委书记、县长被立案调查,率队拆迁的常务副县长被免职。10月10日,江西省委宣传部发布新闻称,宜黄县委书记已被免职,县长也被提请免去县长一职,此前负有主要领导责任的宜黄县委常委、副县长已经被免职。宜黄事件给钟家带来巨大的伤害,在微博上引发热烈讨论,被称作中国微博第一起公共事件。本文语料均搜集自新浪微博。在新浪微博主页搜索框内输入“宜黄事件”或“宜黄”,并将搜索时间设置成宜黄事件的起始时间2010年9月17日至2012年9月17日。本研究旨在剖析两个问题:第一,媒体微博在该公共事件中表达什么样的立场及其指向对象;第二,媒体微博选用哪些语用策略构建立场。

## 4 结果与讨论

### 4.1 表意

“宜黄事件”在网络上大量转发,事实与情节非常清晰。因此媒体微博在表意环节基本跳过对

事件本身的信息传递,直接进入评价环节。评价总是与某种潜在的标准相关,如某种公共意识形

态或者价值体系。因此,评价通常表述为话语主体用概述性语言描述客体的特定品质或价值。

表<sub>1</sub> “宜黄事件”媒体微博表意示例

话语客体/表意对象		实例举隅	评价
官方	基层政府	相比一个官员,政府威信和群众利益,才是大节所在。(新华社中国网事 2011-12-06)	质疑
	官方微博	尽管拆迁“官博”的粉丝数已从两位数增加到了570多,但与吸引了上万“粉丝”的宜黄拆迁微博直播相比,只能算“惨淡经营”。(新华社中国网事 2010-12-28)	批评
	拆迁政策	以“没有强拆就没有城市化”来理解“公共利益”,显然是无知。(《时代周报》2011-05-06)	批评
	官员复出	江西宜黄因强拆被免职官员复出引争议(头条新闻 2011-12-06)	质疑
宜黄事件		“宜黄事件”应是渎职、侵权二重罪(四川日报网 2012-01-29)	批评
网络媒介		江西省委书记回应宜黄事件称教训深刻。京华时报报道,江西省委书记表示,在宜黄事件中,互联网展现出的力量非常大。(头条新闻 2011-03-06)	肯定

如表<sub>1</sub>所示,媒体评价的对象可以分为若干类别:(1)官方;(2)宜黄事件;(3)网络媒介;其中官方又分别指向基层政府、官方微博、拆迁政策和相关官员复出。总体说来,媒体较多地对当地官方表达出质疑的语用立场,尤其指向基层政府和官员复出,媒体微博认为问责制度仍然存在问题并认为被处理官员复出导致问责制度信用危机。也有评价指向网络媒介,对网络媒体表达积极和肯定的意向,并称“微博之力不微薄”。

评价表达的语用策略具有显性与隐性之分。前者较为直接地对话语客体的性质、状态、发展趋势等进行判断。例如:

② 钟家与宜黄政府间的冲突,宣告了基层政府解决拆迁问题的失败。(《南方都市报》2011-12-04)

从“宜黄事件”的参与者来看,有人不幸去世、有人受伤,也有官员在免职之后重新担任行政职务。例③则比较含蓄表达出话语主体对客体对象的该种评价,分别对应于“深埋土下、还在医院,也有官复出”等隐性表达。在这条微博里,在“官”对“人”的否定中,其诙谐幽默的评价效果呼之欲出,却又不失艺术之美。

③ 一年后,“宜黄大案”中有人深埋土下,有人还在医院,也有人,不,也有官复出了。(《证券市场周刊》2011-12-03)

在显性与隐性策略之外,下面这条微博则邀

请读者参与评价,体现出自媒体时代的大众参与功能以及技术推动全民公共参与的可能。

④ 曾在2010年9月江西“宜黄拆迁自焚事件”中被免职的宜黄县委书记和县长复出了。公众对其中过程知之甚少。对于此类“冷藏式”问责及复出现象,你如何看?——来表达观点吧。(《民主与法制》2011-10-02)

#### 4.2 表情

表情构建立场主要包括情感立场和认识立场。比如,“发生这样的事情,我真是气不过”。该话语中第一人称代词“我”即为话语主体的立场持有者,后面的“气不过”为情感述语,将话语主体标识为生气的状态。“宜黄事件”中媒体微博情感立场分布见表<sub>2</sub>。

如表<sub>2</sub>所示,表情维度中情感立场的指向对象分别为:(1)相关官员复出;(2)宜黄事件;(3)基层百姓。语料中体现的情感立场则包括:困惑、愤怒、痛恨、警惕、同情等情绪。对老百姓表达同情,而对事件的处理以及官员复出则更多地表达困惑与不解,体现出消极的情感表达,这或许应该引起基层行政部门的重视。本语料中为数不多的认识立场表达主要标记信息来源,例如:

⑤ “宜黄县城建部门工作人员到拆迁对象钟如奎家中,就房屋拆迁开展有关政策法规解释和思想工作。期间拆迁对象钟家故伎重演,以浇灌汽油等极端方式对工作人员进行威吓,不慎

误烧伤自己3人。”——10日,江西宜黄县凤冈镇发生一起因拆迁引发的拆迁户自焚事件。宜黄政府办说。(财经网 2010-09-12)

⑥ 奇文赏析:没有强拆就没有城市化?(《现代快报》2010-09-27)

表<sub>2</sub> “宜黄事件”媒体微博情感立场示例

话语客体/表情对象	实例举隅	情感
官员复出	有多少强拆官员可以重来?(新华社中国网事 2011-12-06)	困惑
宜黄事件	“宜黄问责”不能问得不明不白 抚州市委给新华社最新回应仍与拆迁户陈述有较大出入(《现代快报》2010-09-21)	愤怒
	“宜黄事件”应是渎职、侵权二重罪……然而事实上渎职侵权本身是一种严重腐败现象,不仅会造成巨大经济损失,有的还造成大量人员伤亡,人民群众深恶痛绝。(四川日报网,2012-01-29)	痛恨
	“人民时评”来自宜黄的“强拆论”值得警惕:只要有发展,就会有利益问题。在不少拆迁事件中,一些地方将依法行政视为发展的羁绊,甚至不惜以“多快好省”的思维去“良性违法”。(人民日报评论 2010-10-14)	警惕
基层百姓	“门槛”被提高了,要想登上新闻版面,除非出现更加极端的抗争方式,想来让人不寒而栗。(《南风窗》2011-11-29)	同情

在标记信息来源的例子中,作为媒体微博的话语主体已经将自己的情感立场隐含或者嵌套在其话语当中。如例⑤中,财经网微博通过标注“宜黄政府办说”表明信息来源于宜黄政府办,并且引用对受害人的描述“以浇灌汽油等极端方式对工作人员进行威吓,不慎误烧伤自己3人”,而这段描述乃引起网络公愤的重要原因。可见该媒体微博的深意。现代快报微博则更为直接,在引用的文章前加上“奇文赏析”的主标题。

#### 4.3 表态

一般说来,在正式场合或者书面语中,最简短有力的表态方式为“我同意”或者“我不同意”,当然动词“同意”之前还可以有程度修饰副词。该表达“我同意”或者“我不同意”中,第一人称代词在句中做主语,后跟立场术语(动词“不/同意”)。通过说我(不)同意,话语主体定义了自己与另一群体的关系,这一群体通常是其正在交谈的对象,因此表态具有明确指称对象的语用功能。

表<sub>3</sub> “宜黄事件”媒体微博表态示例

话语客体/表态对象		实例举隅
官方	拆迁机构/拆迁政策	民众也不是一概反对拆迁,关键是要补偿合理到位让人觉得可以拆。(南都视觉 2011-12-06)
	官员复出	“宜黄官员复出”固然不是所有舆论指责都合理合法,但反过来,要增强干部复出的说服力,就必须打消来自公众的各种疑虑,赢得良好的舆论环境。就“宜黄事件”来说,“立案调查”的调查结论和销案情况如何?有关责任人承担的是政治责任还是法律责任?这些应给公众一个明确说法——摘自《人民日报》(四川日报网 2011-12-07)

媒体微博较少对其他微博、机构或者个人进行表态。仅发现3种不同类型表态方式:(1)通过摘抄其他媒体的观点以示趋同,如人民时评一篇文章的结论(正视“干部复出”背后公众焦虑,建立科学的复出机制,这是“治病救人”的题中之

义,也是“理性政治”的必然要求。)常被不同微博媒体引用,从而表达施引媒体微博的立场,与被引用媒体形成趋同。(2)或者用“——”表示话语的出处,如表<sub>3</sub>,说明四川日报网微博同意人民日报的该观点,从而表态建立趋同与一致性关系。

(3) 媒体微博在自己的话语中为第三方表态。如表<sub>3</sub>中的南都视觉,主要是为民众表达对主导拆迁机构的态度。综上,我们不难看出,媒体微博很少直接表达对他人(各级政府、各类媒体、受害人、其他网民)的趋同或者延异。

媒体微博针对宜黄事件,少有旗帜鲜明直截了当地表态之举,这并不是说表态消失或者减弱。而是在中国文化语境下,尤其是在媒体微博话语中,表态的这种协商性与主体间性体现为一种隐秘性的特点,即相对于一般非正式场合,此处的立场构建更为隐秘。本语料中这种隐秘性表现在通过使用以上3种策略达到趋同的表态效果。

## 5 结束语

本研究基于宜黄事件中的媒体微博文本为语料,整合前人有关立场的研究,挖掘中国本土概念,借助语用立场锥体图,尝试提出语用立场构建的分析维度。文章认为可以从表意、表情与表态3个维度考察语用立场及其构建策略与语言实现方式。该事件中,媒体微博对当地官方表达出消极的评价与情感立场;对网络媒介表达出积极的评价、情感与趋同立场;对当事人和基层百姓表达出同情、欣慰与趋同的立场。须要指出的是,由于本语料为媒体微博公开语料,具有一定的机构化特征,立场的微妙协商与主体间性特征表现不是很明显,其表态维度的立场建构更为隐秘。日常交际中以上3个维度的立场构建会呈现不同的特点,在会话结构、话轮转换、序列组织等方面仔细剖析会有更多有趣的发现。另外本模式是初步的尝试,期待在后续研究中逐步改进。

## 参考文献

- 龚双萍. 冲突性网评中情感立场的语用分析[J]. 现代外语, 2014(2). || Gong, S.-P. A Pragmatic Analysis of Emotional Stance in Online Conflict Commentaries[J]. *Modern Foreign Languages*, 2014(2).
- 何自然. 序[A]. 语用身份论[C]. 北京:北京师范大学出版社, 2018. || He, Z.-R. Introduction[A]. *Pragmatic Identity*[C]. Beijing: Beijing Normal University

Press, 2018.

- 胡明扬. 北京话初探[M]. 北京:商务印书馆, 1987. || Hu, M.-Y. *Beijing Hua Chu Tan*[M]. Beijing: The Commercial Press, 1987.
- 李名亮. 微博、公共知识分子与话语权力[J]. 学术界, 2012(6). || Li, M.-L. Microblog, Public Intellectuals and the Right of Discourse[J]. *Academics*, 2012(6).
- 梁敏溟. 东西方文化及其哲学[M]. 北京:商务印书馆, 1987. || Liang, S.-M. *Eastern and Western Cultures and Their Philosophy*[M]. Beijing: The Commercial Press, 1987.
- 梁敏溟. 中国文化要义[M]. 上海:上海人民出版社, 2011. || Liang, S.-M. *The Substance of Chinese Culture*[M]. Shanghai: The Commercial Press, 2011.
- 罗桂花. 立场概念及其研究模式的发展[J]. 当代修辞学, 2014(1). || Luo, G.-H. Stance and Its Study Models[J]. *Contemporary Rhetoric*, 2014(1).
- Biber, D., Finegan, E. Adverbial Stance Types in English[J]. *Discourse Processes*, 1988(11).
- Biber, D., Finegan, E. Styles of Stance in English: Lexical and Grammatical Marking of Evidentiality and Affect[J]. *Text*, 1989(9).
- Biber, D., Johansson, S., Leech, G., Conrad, S., Finegan, E., Quirk, R. *Longman Grammar of Spoken and Written English*[M]. Essex: Pearson Education, 1999.
- Conrad, S., Biber, D. Adverbial Marking of Stance in Speech and Writing[A]. In: Hunston, S., Thompson, G. (Eds.), *Evaluation in Text: Authorial Stance and the Construction of Discourse*[C]. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- Du Bois, J. W. The Stance Triangle[A]. In: Englebretson, R. (Eds.), *Stance Taking in Discourse: Subjectivity, Evaluation, Interaction*[C]. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2007.
- Hyland, K. Stance and Engagement: A Model of Interaction in Academic Discourse[J]. *Discourse Studies*, 2005(2).
- Shi, X. *Chinese Discourse Studies*[M]. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2014.

定稿日期:2019-05-26

【责任编辑 陈庆斌】