

DOI:10.13556/j.cnki.dncb.cn35-1274/j.2019.05.003

# 话语分析在国内新闻传播学领域的运用 (2004-2018)

——基于八本 CSSCI 新闻传播学类期刊的视角

魏曦英

(福建工程学院人文学院 福建 福州 350108)



本文微信网页版

**摘要:** 本文基于2004-2018年CSSCI数据库八本新闻传播类期刊的相关论文,以点带面,从媒介类型、研究题材、借用理论、研究方法等四个方面,描述话语分析在国内新闻传播领域运用的概况。并在此基础上,探求话语分析对国内新闻传播领域学术研究的促进和提升,并对传媒话语分析的发展进行了思考。

**关键词:** 话语分析 国内新闻传播学领域 运用

从20世纪70年代的起步阶段到20世纪80年代的兴盛,发展至今,话语分析的运用超出了语言学的领域,受到国际学术界广泛的、多学科的关注,在中国也是如此。话语分析“目前已在社会科学领域和高等教育中被普遍接受。给中国的社科界带来了新的概念和思路、价值观和工具,其核心思想在整个社会科学领域都有不同程度的运用。”<sup>[1]</sup>当然这种运用并不是一蹴而就的,而是经历了十几年的发展。

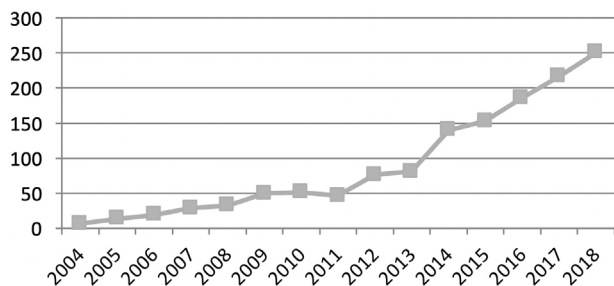


图1 媒体话语研究论文发表数量趋势图(2004—2018)<sup>[2]</sup>

如图1所示,在CNKI数据库中,以“媒体话语”为主题的论文数量,从2004年的7篇到2018年的250篇,呈现整体上升的态势,从2014年起更是每年增幅明显。以主题词为“媒体话语”在CNKI进行精确检索,得到2014—2018年,期刊论文964篇,硕士学位论文和博士学位论文315篇,数量颇为引人注目。2014年第7期,新闻传播学学科重刊《国际新闻界》曾以“媒介话语、文本与修辞”为主题刊发了一组五篇相关论文<sup>[3]</sup>。从相关数据来看,话语分析和媒体或大众传播研究的结合已成为近年来国内新闻传播学研究的一个值得

关注的现象。

由于许多专著的核心观点往往会在期刊论文上先行发表,“学术论文”可视为能反映本领域的学术研究深度、影响社会发展变革的学术产品,而其中CSSCI(南大核心期刊)的来源期刊不到500种,主要是学术领域内较被认同的学术期刊,专业性强,发表在上面的学术论文能代表本学科研究的深度和广度,以之为研究对象能起到窥一斑见全豹的效果。因此,本文试图通过对新闻传播类八本CSSCI期刊的相关论文的分析、比较、归纳,定性和定量相结合,描绘话语分析在国内新闻传播领域研究运用的基本情况,并在此基础上,思考国内新闻传播话语分析良性发展的可行性路径。

## 一、话语分析与国内新闻传播研究

### (一) 研究起点

2004年可以看作是国内新闻传播话语研究的一个起点,这种研究的起步是和2003年两本译著的引进密切相关:2003年下半年,华夏出版社先后出版了荷兰学者梵迪克《作为话语的新闻》(2003)和英国学者费尔克拉夫的《话语与社会变迁》(2003)。这两本在世界话语学界享有盛誉的话语分析学者完成的著作,直接以新闻报道为分析案例,可操作性强,有较强的示范意义。正是在这两本学术专著的催生、激发之下,国内的新闻传播研究掀起了一股话语分析的研究热潮。2004年,在《新闻与传播》、《国际新闻界》、《新闻大学》、《现代传播》、《新闻与传播研究》、《当代传播》等6本期刊中,符号学、话语分析理论论文数量共26篇,占有论文总数的23%,位居2004年所有议题的榜首。<sup>[4]</sup>

### (二) 作为话语的新闻

1952年,美国结构主义语言学家哈里斯(Z.Harris)在《language》杂志上发表了《话语分析》一文,文中首次使用“discourse analysis”一词,被视为现代话语分析开始的标志。话语分析研究的“话语”,是语言的实践,包括口头语和书面语两种形式,与语言的自主性不同,话语的首要特征是情境性。就此而言,与现实勾连密切、强调与读者对话、互动、交流的新闻文本可视为话语的一种典型样式:从渠道来看,门类繁多,既包括传统意义上的新闻报道、新闻评论、电视中的访谈节目,也包括web1.0、web2.0、web3.0时代论坛与微博中的帖子等,就涉及的题材而言,涵盖政治、经济、文化、体育等会生活的各个领域。“新闻话语也是意识形态



的话语，因为它必然表达和确认其制作者的社会和政治态度”。<sup>[5]</sup> 由于媒体立场的不同，在报道过程中新闻文本会或隐或显地对团体、行业、机构和意识形态、经济利益等诸多的社会因素表现出不同的政治态度。

由于对使用语言语境的高度重视，决定了话语分析不再局限于为文本而文本的狭隘的语言学研究思路，而是透过语义、语用学的角度去分析隐藏在文本中的价值观和意识形态等宏大的社会问题，从研究语言的抽象体系转向研究语言实际使用。虽然话语分析路数众多、面向复杂，但是通过文本的结构分析，探寻文本背后的社会学意义，语言学文本分析和社会学分析相结合，始终是话语分析较为统一的逻辑起点。因此，许多语言学领域的学者选择了新闻文本作为话语分析的研究对象，大量解剖，以此探求新闻话语和其背后的权力和意识形态的关系，力图探寻新闻文本背后广阔的社会空间和历史意蕴。

### (三) 对国内新闻传播研究的影响

陈力丹先生初次接触到梵迪克的话语分析理论，就“预感到他的方法对我们的传统研究将是一种冲击”。<sup>[6]</sup> 二十世纪九十年代，传播学舶入中国，带来了经验学派和批判学派两种研究路径，改善了“新闻无学”的困窘之境，提升了国内新闻学研究的理论深度。其中，以美国为代表的经验学派的实证研究方法蔚为主流，立足于实证研究的“内容分析法”主要是统计传播内容中特定的单词、短语或主题的出现频率，是一种对内容进行量化的实证研究。这种源于社会科学、定量的研究方法在当代中国新闻传播领域占据了优势地位，但是在促进新闻传播研究发展的同时，其工具化、肤浅化的弊病也日益显现。“内容分析仍只是对大量数据的量化描述，但是一旦要更详细地探讨大众媒体信息意义、结构或影响，我们就需要复杂得多的多学科的话语研究理论和方法”<sup>[7]</sup> 话语分析更强调价值理性的人文视角，对新闻传播符号中蕴含的微妙的、深层的意义和精神内涵的非常重视，与内容分析法比较起来是一种更深入的研究方法。

传播学中的批判学派的研究路径，则立足于“乌托邦”的超越立场，高屋建瓴、见解深刻，但研究过程往往流于主观、随意，被视为是一种“印象主义”的研究，与之相比，话语分析脱胎于语言学学科，以话语的微观形式剖析社会文化的宏观内容，更具有客观性和科学性，使得我们能以更清晰、更系统、更有趣的方式研究媒体文本和谈话。

## 二、样本抽取与类目构建

### (一) 样本抽取

目前新闻传播专业学术期刊很多，本项研究所涉及的范围是新闻传播领域的八本CSSCI来源期刊，分别是：《新闻与传播研究》、《国际新闻界》、《新闻大学》、《现代传播》、《新闻记者》、《中国广播电视学刊》、《新闻界》、《当代传播》。这当中前面的四本，是新闻传播学科的传统“四大名刊”，从CSSCI上榜持久性、影响因子和半衰期等维度考核，都是新闻传播领域最强的四本期刊，后面四本也各具特色，在新闻传播研究领域颇具代表性。因编辑出版类的来源期刊严格意义上讲与新闻传播学科相距较远，不列入本文研究对象。

从上述的8本CSSCI来源期刊中检索到“传媒话语分析”<sup>[8]</sup> 相关论文83篇，按照研究范式，这些论文可以分为两类，一类是认识论上的研究。对新闻传媒领域话语分析的理论来源和方法运用进行澄清和梳理，共9篇。第二类是运用话语分析理论对各类的文本进行研究，考察话语分析如何运用到对具体的媒介内容分析上，样本74篇。本文主要考察的是进行具体文本研究的74篇论文。

## (二) 类目构建

### 1. 媒介类别

因为绝大部分文本中的研究对象都归属于不同类别的大众传媒，因此按照研究文本研究对象中的媒体来源，分为“媒介”、“报纸”、“广播”、“电视”、“网络”、“其它”共六类。“媒介”是指从总体上进行的综合研究，或是对不同媒介文本的比较研究，文本的媒介来源无法明确归属于某一具体类别。“网络”指涉的范围甚广，既包括网站，也包括论坛、博客、微博（国外twitter）、优酷UGC内容（国外youtube）、微信公众号。话语分析中，有些研究对象是基于口语记录形成的文本，还有源自于杂志的文本，归之于“其它”类别。

### 2. 研究题材

论文研究的题材种类繁多，经过对文本的仔细研读，有五类题材比较集中：国内热点事件、社会群体身份建构、新闻研究、国家形象建构、主权冲突事件。国内热点事件，包括引发热议的社会公共事件、网络热点事件，也包含突发自然灾害事件；社会人群的身份建构，主要是对某一社会阶层和某些特殊群体尤其是弱势群体和弱势阶层的身份构建的研究。其它论文因题材过于分散，难以归类，在文中暂且搁置，不做讨论。

### 3. 运用理论

理论是指内涵、外延比较明确的具体理论，文中提及的比较含糊宽泛的理论，比如叙事学理论、修辞学理论、话语分析理论，不在统计之列。论文中明显的理论使用，纳入统计数字，如果仅提到理论或仅在文中做简单的解释，不纳入统计范畴。如果文章涉及到多个理论，所有理论都被列入统计对象。

### 4. 研究方法

分别归之于质化、量化、混合三个类别。量化研究是通过分析数据来研究问题，质化研究是对现象进行深入的探究，对其行为和意义建构获得解释性理解。如果文章中混合使用两种研究方法，归之于“混合”。

## 三、研究与发现

### (一) 研究对象的媒介来源渠道

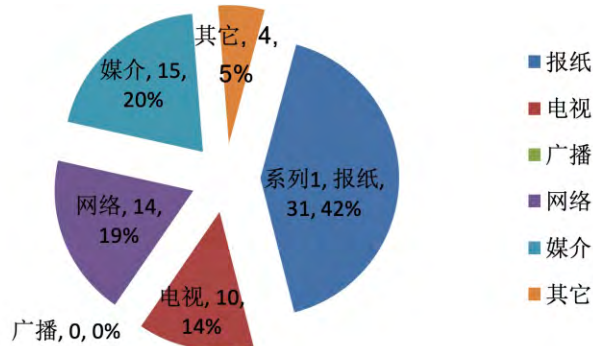


图2 研究对象的媒介来源渠道统计

从图2看，研究涉及的媒体类型丰富，专业研究者所选语料涵盖报纸、电视、以及网络这几个领域。报纸占比最高，为41.9%。着重于总体概念的、从宏观层面上进行的新闻传媒研究，占比20.3%，位居第二。网络、电视、其它分别排在三、四、五位。广播新闻为研究对象的样本数为零。

报纸是历史最为悠久的大众传媒，文本形式发展的相当成熟、稳定，对新闻话语的分析，就始自对报纸新闻的分析，加之此类样本的易获得，论文数量位居榜首，顺理成章。值

得注意的是,在统计过程中,还发现,以报纸为研究对象的31篇论文中,英语新闻文本占据了绝对优势,共13篇,其中《纽约时报》的9篇,英国《卫报》的2篇,仔细分析,原因可能有二,一是话语分析缘起于西方的语言学研究,国内研究人员有一部分是外语(英语)教研人员,以英语新闻语篇做研究对象,有语言和学科背景的优势;二是其中《纽约时报》、《英国卫报》等均为本国最有影响力的报纸,如《纽约时报》被誉为“档案记录”,受众群为政府高官、知识精英,长期以来拥有良好的权威性和公信力。选择这些有代表性的新闻文本进行研究,可分析媒体所在国对华的立场与态度,同时因其比较成熟的报道手法,对之进行研究也是研究新闻采写、提升我国媒体新闻传播力的一个有效途径。

新闻传播学是一门与媒介发展和媒体变革密切相关的学科,随着网络时代的来临和发展,不断更新的网络文本也先后进入新闻话语分析研究者的视野。研究对象源自于网络的第一篇论文,是2009年以分享网站YouTube的《文茜小妹大》的视频片段为研究对象的论文《新媒体与散居者的身份构建》(雷蔚真、王天娇,2009);2011年,在论文《网络与现实:煽情传播背后的社会焦虑——以“五道杠少年”事件为例》中,贴吧文本进入研究者的视野(朱丽丽,2011),2012年论文中开始出现了对外网、微博文本的研究,其代表性论文是《话语建构和意义的争夺——宜黄拆迁事件》(陈岳芬,2012),文中新浪微博直播“机场攻防战”和“女厕围堵战”被作为民间话语的典型代表予以分析,除此之外还有4篇以微博为研究对象的研究论文,有探讨“微博事件”微观话语公共性策略(赵星植,2013),有把胡锡进微博《环球时报》社评相比较的(罗昶、丁文慧、赵威,2014),还有研究“新浪微博水污染调查”的(史梁,2014),有基于新浪微博“中国梦”文本的研究(孟建、孙祥飞,2013),与之相对应的社会背景是,2012年以《人民日报》为代表的一批国家主流媒体进驻微博,“微博媒体国家队”积极介入社会热点,自此,“围观改变中国”,微博成为改变社会发展进程的一股重要力量,改变了中国的传媒舆论生态。2014年,出现研究党报不同媒介平台之间话语分化和对立的文章《官方与民间话语的交叠:党报核议题报道的多媒体融合》(戴佳、曾繁旭、王宇琦,2014),这与主流媒体“两微一端一网”现代传播体系的建立,“媒体融合”被提升至国家战略高度的社会背景,在时间节点上也高度一致。2016年,网络募捐平台上的网络求助文本也成为研究对象(李京丽,2016)。

## (二) 研究文本的题材

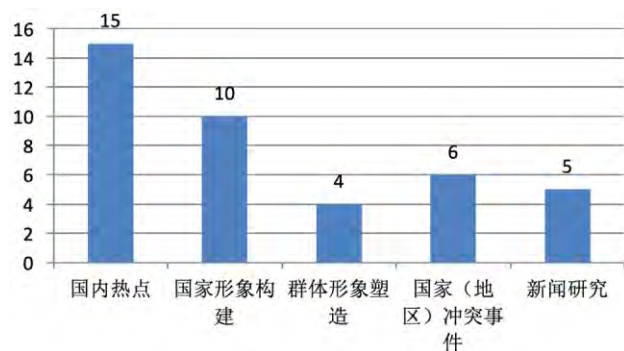


图3 研究题材集中的五大领域

研究比较集中的是如图3所示的国内热点、国家形象构建、社会群体形象塑造、地区冲突、新闻研究等五类题材。

以国内社会热点事件为题材的研究论文数量最多。当下中国正处于转型期,社会热点事件绝大部分是某一特定时期、特定背景下,社会阶层之间对立、矛盾和冲突的集中体现和爆发。这些事件不仅是媒体新闻报道不可回避的焦点,也是当事各方进行话语争夺,进行协商,达成妥协的“角力场”,由此而衍生出来的形形色色、表达方式各异的话语,正是话语分析的绝佳文本。

乔纳森·波特一直致力于话语分析的探讨与运用,他概括了话语分析的三个基本原理:第一,话语是行动取向的;第二话语是情境性的;第三,话语是建构性的。<sup>[9]</sup>话语分析的行动取向和情境性主要体现在对社会热点事件的研究中,比如,上文提及的《话语建构和意义的争夺——宜黄拆迁事件》就围绕当年震惊国内外宜黄拆迁、引发自焚的事件,分别采集南都报道、宜黄地方政府公告、新浪微博三个样本群,作为媒体话语、官方话语、民间话语的代表,借助语言学知识,从情景再现、词语选择、情态、动词+补语、借代修辞等各角度进行文本分析,意在描绘描绘不同的话语的产制者在特定的情境中如何以话语为工具进行意识形态争夺、互动和竞争。

话语分析建构的立场,主要体现在对国家形象、社会群体形象、国家冲突事件的研究中,在这些研究中,我们看到“话语不是一种客观、透明的信息媒介,它具有强大的建构力”。<sup>[9]</sup>研究者们研究外媒中的“中国形象”的报道,意在通过细致的文本分析,描摹西方媒体如何表述中国事件,构建中国形象的媒体立场,侧重揭示西方媒体操弄话语,在新闻“客观、公正”的外衣隐藏的对中国的偏见、歧视和误读。探讨媒体如何塑造特定的社会群体形象,关注的是在社会中处于弱势的阶层,比如,女性群体、艾滋病群体、农民工群体,往往聚焦于媒体对弱势人群的“刻板印象”以及“标签式描述”(孙金波,2013;范红霞,2015)。对地区主权冲突事件研究途径主要是对不同媒介文本的对比分析,可以让人更明晰地看到中西媒体、不同地区媒体如何基于不同的社会意识形态立场进行新闻报道。

上述五类研究题材共40篇,占样本总数的一半以上,涵盖了拆迁、环境、慈善、维权、医患冲突等当下中国的社会冲突议题,还探讨了灾难新闻报道策略(蒋晓丽,2011)、新闻业公共性(雷蔚真,2010)等问题,上述论文中即使研究的是外媒,也是为了“以外观内”,关注的是国内的现实,可见国内传媒话语分析研究者们十几年间,从“外”向“内”,倡导现实关怀、研究对象本土化的努力和成果。

## (三) 运用理论

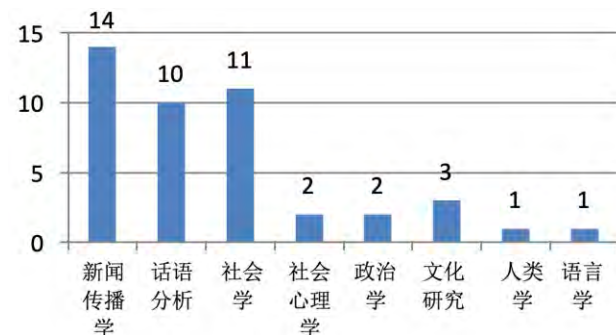


图4 研究所运用理论统计

传媒话语分析的论文中有明确运用理论的论文共44



篇,占论文总数的59.4%。由上表可见,这些传媒话语分析论文的理论来源是多学科、庞杂和丰富的,涉及到源自话语分析、社会学、社会心理学、人类学、语言学、政治学等8门学科的22种理论。经统计,以话语分析中批评话语分析为理论依据的论文有9篇,运用新闻传播学的新闻框架理论进行研究的论文也有9篇,运用社会学领域福柯的话语观进行研究的有4篇。

根据话语分析者对文本语篇和社会语境侧重点的不同,话语分析大致可分为语言学分析和社会学分析两个研究向度。架构理论和批评话语分析均体现了将两种向度有机结合的趋势。批评话语分析(Critical Language Analysis,简称CDA),最典型地体现了这样的一种综合的研究向度,力图把话语的文本微观分析与话语的社会政治理论宏观分析结合在一起,旨在透过话语的表面形式,关注语言、权力和意识形态之间的关系,揭示隐藏于字里行间的偏见、歧视与不平等。在具体研究中,往往预设了西方传媒的不友好立场和被意识形态扭曲的弱势群体的形象,主要被运用于西方媒体涉华报道的意识形态分析研究和对弱势群体的话语不平等现状的描绘。费尔克拉夫在《话语与社会变迁》提出“文本向度—话语实践向度—社会实践向度”的“三维框架理论”体系完善、可操作性强,国内运用费氏的“三维框架”进行批评话语分析的研究论文数量较多。架构理论主要探讨的是“人们如何通过符号建构主观现实,并据以行动,赋予行动以意义。”<sup>[10]</sup>新闻框架理论中的框架,“是一个话题单元的核心组织或故事脉络”,“它决定了符号表达手法的选择,如隐喻、案例、流行语、视觉形象等”。<sup>[11]</sup>应用框架理论时,学者们总是免不了要从文本的微观解读中,提炼和归纳出一个“框架”,往往要结合语篇和语境两个视角进行研究。相关研究中,甘姆森的“诠释包裹理论”被运用最多,被运用于进行雷锋报道、宝马撞人案、西藏3.14事件、核电议题、老人摔倒等公共议题和典型人物的新闻报道的文本分析中,既有对不同时期同主题的新闻报道的纵向的框架比较研究,也有针对同一事件不同媒体的横向框架比较研究。

与上述的两类理论来源的研究相比,运用福柯“话语理论”的相关研究,更偏重借助话语产生的社会语境来分析话语的意义。在福柯早期的考古学著作中,存在着两个主要观点“话语的建构性——话语建构社会,包括建构‘客体’和社会主体;互为话语性和互文性的首要地位——任何话语实践都由它与其他话语的关系来界定的,并以复杂的方式利用其他话语。”<sup>[12]</sup>在后期的谱系学著作中,强调的是权力的话语本性、话语的政治性、社会变化的话语本性。福柯的话语观和其它理论构成了话语分析的社会学的批评向度,分别被运用于突发事件、性文本、宜黄拆迁事件、女性受辱报道的研究之中,与对文本的微观解读相比,对各种话语构成体进行审查和重估以揭示话语中的权力关系被放在更重要的位置。

#### (四)研究方法

据统计,论文中研究方法属于量化2篇,质化的41篇,综合研究的14篇,无研究方法的17篇。话语分析,就是立足于语言学的质化研究而展开的。国内的传媒话语分析早期的研究很注重对文本的微观研究,《“新闻作为话语”——新闻报道话语分析的一个实例》(黄敏,2004)就借用范迪克的“新闻主题结构模型”,对分别由台湾地区和大陆采制的关于闽渔民和台巡海人员冲突的两篇新闻进行语言学的分析,揭示通过对同一现实事件的话语建构,具有对立意识形态立场的集团如何表现自己的立场。这种质化的研究方法,与立足于文献基础上的抽象和归纳的传统新闻史论研究相

比,更客观、也严谨。但是由于单篇样本或样本数量偏少,分析结果流于片面,得出的结论代表性不足。

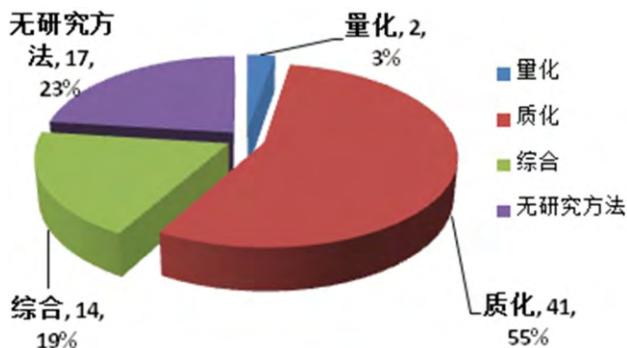


图5 研究方法统计

近年来的传媒话语分析多采用框架分析、语料库等方法,以定性和定量相结合的视角来克服质性研究的先天缺陷,成为一种值得重视的趋势。框架分析多运用量化统计技术,从词语、句式和叙事视角的角度,结合话语主体、话语文本、话语接收等三个环节,对系列文本中隐含的“框架”进行提炼,以求整体把握传媒话语活动的多面性、多层性、复杂性。语料库方法多与批评话语分析相结合。作为一种方法,批评话语分析就因研究数量小以及主观性太强的局限性遭诟病。“语料库方法是利用计算机工具和概率统计方法对海量语言事实进行分析的现代化语言手段”,<sup>[13]</sup>海量的数据提供了强大的量化分析的基础,使研究者可以站在历史的、规模的高度上来审视传媒话语的变化和规律,可支持研究者的直觉推论,从而使研究结果更加全面可靠。量化和质化结合的话语分析路径,既立足于语言学视角的各种数据的分析,更客观、科学,又强调价值理性的人文视角,对新闻传播符号中蕴含的微妙的、深层的意义和精神内涵非常重视。

被归之于量化分析是依赖于大量的数据和相关分析软件来进行研究的两篇论文《“中国梦”的话语阐释与民间想象——基于新浪微博16万余条原创博文的数据分析》(孟建,2013)、《映像中国:美国主流报纸上的中国形象》(周勇,2010)。前者的研究是针对新浪微博的全体样本进行的,利用爬虫系统抓取的有效样本数达到168552,样本数量之大,在大数据技术尚未出现之前,的确是难以想象的;后者运用General Inquirer语言分析软件对抽取的567篇样本进行词汇分析,通过spss软件处理数据,比较精准地描摹了美国三大主流媒体对华的舆论态度。技术对话语分析研究产生较大的影响,统计发现,在74篇传媒话语分析论文中共有5篇涉及软件的使用,General Inquirer语言分析软件、语料库软件WordSmith4.0、Excel数据处理软件、Spss交叉分析软件使用频率较高。

#### 四、结语

话语分析为新闻传播研究带来了新的发展动力,自2004以来的十五年间,研究者借助话语分析带来的丰富的学术资源、独特的研究方法,立足于中国语境,倡导现实关怀、关注国内热点问题,关注传媒发展,相关研究成果,开拓了新的研究视野,形成了多维的研究视角,提升了新闻传播研究的深度,展示了话语分析在新闻传播领域强大的生命力和包容性。不过,相关研究还有如下几个方面可加以提升:

##### (一)增强语篇和语境之间的联系

话语分析结构主义语言学的静态模式对于新闻传播场

域的斗争性和动态性把握存在先天不足,传媒话语分析的学者一开始就展示了克服这种缺陷,立足语言学、把手伸向社会学领域的雄心。对此,费尔克拉夫想到的是借用福柯的社会话语建构理论,梵迪克则从认知心理学视角研究话语的生成和理解。这种努力落实到具体的研究中却收效甚微,两位学者的研究都呈现出这样的特点:语言学部分,关于具体语篇“表层结构”的微观分析,扎实细致,社会学的“深层结构”的宏观分析,深刻、高远,但二者之间的关联往往缺乏说服力。如何架设语言学和社会学之间的桥梁,把语篇和社会语境有效地关联起来,还有待于进一步的理论探索。

具体到国内的传媒话语研究,需要注意的是,1. 话语分析研究的媒介文本并非割裂、孤立的产物,要结合特定的语境和社会背景去研究话语的话语行为的动机意图、生产过程、话语行为的社会后果,要结合每一篇新闻的生产环节、消费环节来理解新闻文本,这些背景资料的获得甚至需要辅以媒介机构实地调查与目标受众的问卷调查。2. 进行话语分析时,如果仅仅立足于语境中政治立场、意识形态的分析,忽视文本产生的社会文化背景、不同民族固有的价值观,得出的结论易流于狭隘、片面,应将新闻文本与历史、文化、民族价值观等社会语境中的多种元素全面联系起来研究。

### (二) 顺应跨学科、多元融合的研究趋势

话语分析最初局限于报纸新闻文本的文字,从语言系统和语义结构本身进行研究,随后符号学被引入了话语分析,新闻文本中的图片(构图、色彩、光线、拍摄角度)、版面编排(字体、位置、面积)等都成了话语分析的研究对象。在web2.0时代,随着媒介技术的发展,新闻形态日益丰富,融文字、图片、音频、视频、互动游戏于一体的融合新闻开始出现。新闻文本的多媒体性对话语分析提出了新的要求,除了文字图片还要求研究音频、动漫等其它的意义表现形式以及各种意义形式之间的整体,因此,跨学科、多元融合应是传媒话语分析的发展趋势。

目前来看具有跨学科、应用性强,多模态和多媒体相结合的多模态话语分析,最能体现话语分析研究领域的新发展。这种研究方法,打破了单一的言语信息框架,转向了图像、声音、组成的语篇研究,打破各种媒介研究各自为阵的割据状态,同时汲取了社会符号学、交互社会语言学、认知科学的理论资源。多模态话语分析的研究论文,已经开始应用于新闻文本研究中,在相关学术期刊中时有所见,但是这种研究方法还处于起步阶段,在抽取八本CSSCI期刊的研究论文中尚未见到运用多模态话语分析进行的研究论文,这从一个侧面也说明多模态话语分析运用尚处于探索阶段,缺少为学界认可的学术研究成果。

### (三) 立足于批判、兼顾建构

从国内新闻传播话语研究的现状来看,以揭示话语、权力和意识形态关系的为己任的批评话语分析蔚成主流,这种立足于批判立场、探讨隐藏在各种文本和谈话中的意识形态的审视无疑是深刻的、具有洞见性的。但是,如果话语分析研究纯粹是为揭示出所谓隐含的意识形态的研究目的服务,基于先验立场的研究,得出的结论就可能是肤浅的、一般化的。“不是试图理解文本和话语实践的独特之处,而是把文本当作了用来证实话语结构之先验假说的根据”。<sup>[14]</sup>国内的一些研究,就是预设了西方媒体的不友好立场,再通过文本的分析加以验证,这种在国际传播领域中,出于弱者心态的研究,往往有很强的主观性、缺少对理论或以往研究发现的证伪或证实,更遑论提炼出有启发意义的理论模式。

如果我们放弃这种为批判而批判的立场,在批判的基础上兼顾建构,以现实问题为导向,同样的新闻语篇的研究就

可以拓展到更广阔的领域,有可能提出对现实有启发的建设性的观点。比如,如果我们不满足于揭示西方媒体的“不友好”,就会试图揭示这种偏见的背后许多深层次的问题。我们可以探讨媒体的国别、传媒体制、文化传统,对新闻报道立场的影响;甚至我们有必要反思,作为参照物的我国媒体自身在报道的客观、公正方面是否做得更好,是否有粉饰和美化之嫌疑,在这两种报道倾向背后隐藏着国家、民族之间文化、民族心理上的“集体无意识”的哪些不同,进而在求同存异的基础上,提出行之有效的国际传播的话语策略。我们还可以仔细地辨析、探求话语分析的多种可能,可以借用语言学的评价理论对舆情进行精微、细致的研判,提出切实可行的引导策略;从新闻词语选择、句式选择、叙事视角等分析某一个有代表性的新闻文本,探求新闻报道的描述与事实之间的差距,这样的解读对于提升普通民众的媒介素养,不失为一种新颖而有效的方法。

基金项目: 论文系2017年福建省新闻理论研究会一般课题,项目编号2017B03。

### 注 释:

- [1]施旭.话语分析的文化转向:试论建立当代中国话语研究范式的动因、目标和策略[J].浙江大学学报,2008(01):132.
- [2]数据统计:以主题词为“媒体话语”,时间起始为“2004年——2018年”在中国知网(CNKI)期刊范围进行精确搜索得出,检索时间2019.3.25.
- [3]第一篇是对批评性话语分析视野的理论辨析,其余五篇文章是应用文本分析、修辞分析、框架分析、词频分析等方法所做的研究,是媒介话语以及文本与修辞研究的一个总结式的专栏。
- [4]胡春阳.话语分析:传播研究的新路径[M].上海:上海世纪出版集团,2007:7.
- [5][7][荷]A.梵迪克.作为话语的新闻[M].曾庆香,译.北京:华夏出版社,2003.
- [6]陈力丹.解析中国新闻传播学[M].上海:上海交通大学出版社,2006:13.
- [8]本文沿用国际话语分析学界较为通用的术语,将由大众媒体传播的话语(新闻和广告,甚至还有娱乐等)统称为“传媒话语(media discourse)”。
- [9]J.Potter,“Discursive Analysis”,Edited by M.Hardy & A.Byrman, London: Sage Publication, 2004, p.607—610
- [10]万小广.论架构分析在新闻传播学研究中的应用[J].国际新闻界,2010(09):6—12.
- [11]Gamson, W.A & Modigliani, A, “Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructivist Approach” American Journal of Sociology, 1989, Vol.95, No.1
- [12][14][英]诺曼·费尔克拉夫.话语与社会变迁[M].殷晓蓉,译.北京:华夏出版社,2003:52,12.
- [13]乐明.用语料库方法进行传媒话语分析[J].现代传播,2006(02):153—154.

### 作者简介:

魏曦英 福建工程学院人文学院专任教师,副教授,主要研究方向:新媒体、舆论引导、媒体话语。

【责任编辑:温华英】