

自下而上再情景化过程中的话语策略探究

——以《百姓问政》电视节目的一则报道为例*

◎ 梁晨阳 天津外国语大学语言符号应用传播研究中心

摘 要 再情景化作为社会实践的方式，在社会实践的网络中体现为横向再情景化和纵向再情景化。就纵向再情景化而言，又体现为“自上而下”的再情景化和“自下而上”的再情景化。本文以天津电视台《百姓问政》节目中“悦海大厦事件”为例，观察商户向上反映问题的“自下而上”的再情景化，发现他们通过形成公共意见、将问题普遍化及媒体化等话语策略反映自己的诉求，形成对政府部门的建议，实现问题的解决。本研究揭示了自下而上再情景化的话语策略，探究其社会意义，进一步丰富了再情景化理论。

关键词 批评话语分析；再情景化；媒体化；话语策略

1. 引言

社会实践是一张网络，以政务实践为例，存在上级政府部门对下级政府部门及民众发布法律法规、政策方规、通知文件等自上而下的社会实践，也存在民众参与社会治理、向政府部门反映自身诉求及反馈政策落实情况的社会实践。《百姓问政》栏目便是将后一种社会实践过程以电视节目的方式呈现出来。对此，顾熠男和卢静（2019）从传媒学及新闻学角度，分析主持人及广播电视节目在参与城市治理中存在囿于宣传口径等

* 通讯作者：梁晨阳

联系地址：天津市河西区（300204）马场道 117 号，天津外国语大学

电子邮件：13132212331@163.com

缺憾,无法正确反映民心的问题,并提出相应的解决方法。孟天广和李峰(2015)从政治学的角度,利用大数据分析民情反映最多的议题,得出时空因素、议题归属和诉求表达方式是政府回应性的主要影响因素。谢诚(2016)从公共治理的角度,研究电视问政对政府政务公开影响的局限与不足,为提高政府机构民主评议的开放性、科学性和实效性提出参考意见。这些研究具有多学科视角,但缺乏对语言运用的考察,对于自下而上的社会实践过程中,公民成功表达自身诉求话语策略亦缺乏深入的探究。有鉴于此,本文借助批评话语分析领域有关再情景化的论述,对天津电视台《百姓问政》节目中“悦海大厦事件”的报道进行分析,探究商户在“自下而上”的再情景化过程中使用的话语策略。

2. 批评话语分析与再情景化

批评话语分析(Critical Discourse Analysis, CDA)认为话语即社会实践,并强调话语的构建作用(Fairclough & Wodak, 1997)。因此,批评话语分析既适用于研究受到社会进程及社会实践影响的话语、也适用于探究话语对社会实践的反作用(即建构作用),以此揭示话语背后隐藏的意识形态、权力关系等社会因素。话语对社会实践产生影响的重要途径之一就是再情景化。再情景化理论由伯恩斯坦(Bernstein, 1990)首先提出,应用于教育领域,并认为教育话语并非具体的话语,而是一种规则,它将相关话语整合到一起,彼此之间形成某种关系,以便它们被选择性地加以传播和习得。它将话语从原来的实践和情景中移走,并依据一定的组序和聚焦的规则重建该话语。随之移走的还有它的社会基础和权力关系。这个过程把原本真实的实践改造成了虚拟或想象的实践。这个再情景化规则选择性地挪用、重建、重新聚焦并关联其他话语,以形成自己的秩序。伯恩斯坦对于再情景化的定义对语言学研究具有很大的启发作用。赵芃和田海龙(2013)认为范柳文(van Leeuwen, 1993)是第一个将再情景化理论引入批评话语分析领域的语言学家,认为语域结构可以再情景化为社会结构,而费尔克劳(Fairclough, 1995)则进一步将范柳文的再情景化理论运用于媒体话语的分析。赵芃和田海龙(2013)继续发展了再语境化理论,认为“再情景化不仅发生在跨文化、跨地域范围内的共时空间层面,也发生在以元话语为核心的话语发展的历时时间层面”,并提出了再情景化分析框架指导下的五步分析步骤:1)确定被移动的元话语;2)确定原始情景;3)确定再情景化的始作俑者;4)确定新的情景;5)确定新话语在新情境中的新意义(田海龙, 2016a)。但话语并不是独立存在的社会实践,“社会实践的相互作用关系实际上就是一个话语(或话语实践)相互作用的网络关系”(田海龙, 2017)。在此基础上,田海龙(2017)进一步

发展出“横向再情景化”和“纵向再情景化”两个维度,其中“‘横向再情景化’发生在不同的社会生活领域(例如行政管理领域与新闻报道领域),是一个领域中发生的‘话语实践’被移入到另一个领域的过程”。“‘纵向再情景化’发生在某一特定的社会生活领域中不同社会实践之间,是一个单向的、具有等级特征的再情景化”,自上而下的纵向再情景化对社会实践产生“支配和规范”的作用。受此启发,本文欲探究纵向再情景化的另一个角度——自下而上再情景化过程的话语策略及其社会影响,试图发现位于下位社会实践的话语如何有效地对位于上位社会实践的话语产生作用。

3. 语料描述

2018年天津市政府解定20项民心工程,旨在解决人民群众关心的、与其生活密切相关的问题。在此背景下,天津广播电视台推出电视节目《百姓问政》,邀请天津市政府职能部门的“一把手”与市民代表出镜,对市民所提出的问题给出解决办法。

本次语料选自2018年8月2日播出的《百姓问政》节目。天津市河北区光复道的悦海大厦于2010年开业,毗邻意式风情区等旅游旺地,但营业的商铺却越来越少,原因在于大厦内早在2013年就存在滚梯停运、楼道内公共卫生间漏水失修、商场基础设施短缺等问题,商户自2015年起便多次反映问题却始终得不到解决。8月2日《百姓问政》节目报道了该事件。节目中首先播放了一段提前拍摄好的介绍悦海大厦情况的视频,视频中不仅有旁白解读悦海大厦问题的“前世今生”,还采访了商户代表、悦海大厦业主委员会副主任及光复道街道办事处物业办工作人员。节目现场节目主持人李强代表悦海大厦商户向李新(河北区委副书记、区长)及蔡云鹏(时任天津市国土资源和房屋管理局党委副书记、局长)等政府领导提问,并敦促他们当场提出解决方案。在这个事件中,商户代表、招商商人等诉求发布方处于下位社会实践,邀请到场的政府官员等诉求解决方处于上位社会实践。节目现场,主持人始终站在悦海大厦商户立场,督促政府官员当场提出解决方案,因此将其话语归为下位社会实践。节目播出一个月后,9月10日,天津电视台再次进行回访,问题已得到了解决,因此“悦海大厦”事件是下位社会实践对上位社会实践产生影响的成功代表。本文主要选用商户代表、招商商人及节目主持人的话语,分析自下而上再情景化的话语策略及起到的作用。

4. 自下而上再情景化

在社会实践网络中,下位社会实践会通过一定的话语策略,向上位社会实践反映自

身诉求,谋求问题的解决,维护自身利益。这样自下而上的再情景化可以更好地反映出自上而下再情景化过程中产生的问题,对上位社会实践产生一定社会影响。本节内容将以天津市《百姓问政》2018年8月2日播出的“悦海大厦事件”为语料,探究下位社会实践通过何种话语策略对上位社会实践产生影响及产生了何种影响

4.1 形成公众意见

话语在本质上是一种社会实践(Fairclough & Wodak, 1997: 258),不仅可以反映社会实践网络中的权力、社会地位等元素,还可以建构权力关系、意识形态、身份等社会因素。在公共生活领域,话语同样具备建构性特征(田海龙, 2016b)。公共意见是通过话语形成的。在形成过程中,情态的运用及人际隐喻的使用发挥了重要作用。

4.1.1 情态的运用(modality)

情态指的是正负两极之间,即“是”与“不是”之间的语义空间(田海龙, 2016b)。情态分为情态化(modalization)与意态化(modulation),可通过情态助动词(finite modal operator)、表可能性与确定性的语气附加词(mood adjuncts of probability and certainty)及对谓语动词的扩展来实现,用以表示说话人对其所陈述事件的肯定程度,也可以表示出说话人的态度(Halliday, 2004)。当对行动方面施加影响时,情态便体现在“做”或“不做”之间的语义区间,即“服从”与“拒绝”之间的不同行为程度。这就是意态化的体现。在采访中,商户代表有如下表达:

[1] 所有问题都没有给我解决过,他哪怕就给我打一个电话……但我现在完全没有接到过任何一个解决问题的,哪怕是电话。

例[1]这句话中两次用到“哪怕”一词,表示商户希望问题能够得到妥善解决的倾向(inclination),但问题有没有得到解决呢?商户用了“所有”“完全”“任何”这类表示绝对意义的词,加深商户的对于事情迟迟不能解决的失望及愤怒。而另一位帮助悦海大厦招商引资的商人在经历几次招商失败后,在给商户代表的一封信中写道:

[2] 如果客户的资金投到这,各项与政府相关的工作都要耗时一年都不见分晓的话啊,对商人来说那是灭顶之灾。

“都”这个词,并不完全表示“全部”之意,也有一部分表示加强语气,表明了商人对问题得不到缓解的无奈,也表现出对相关职能部门办事效率低的谴责。节目现场,

主持人频繁使用意态化,看似公正地报道这件事,其实也表达了对悦海大厦事件的看法,这其中最典型的便是“应该”二字的使用:

[3]a 应该说啊,天津市河北区有着自己丰富的文化资源.....

[3]b是不是河北区也应该去考虑。

[3]c那封信,应该给我们的干部听一听。

节目开场时主持人张丽君在介绍河北区及悦海大厦整体情况时使用[3]a中的“应该”,运用意态化表达,表示悦海大厦地理位置优越,本可以得到良好的发展,但却出现经营不善等问题,开场就给节目观众带来对这件事的初始判断(judgement),从而引发观众共鸣。[3]b及[3]c两句中的“应该”是主持人李强在与政府官员现场互动时说的,暗含着要求(demanding)的语气,表示希望所提的意见被接纳并因此做出行动,更好地推动悦海大厦问题的解决。且商人、商户代表、主持人运用意态化的频率多于情态化,更多地表达了他们对于行动的重视,希望在他们反映完问题后,政府机构可以履行职能,解决问题。情态表达方式表明说话人对所说事物的主观参与,积极促进公共意见的形成。

4.1.2 人际隐喻(interpersonal metaphor)

在系统功能语言学家看来,语言具有语篇功能及概念功能,除此之外,还有人际功能。语言的人际功能是语言参与功能的一种体现,说话者在特定的情景语境中表达自己的态度和推断的同时,也在试图影响别人的态度和行为。韩礼德(Halliday, 1985)在三大功能的基础上,结合隐喻研究,提出概念隐喻及人际隐喻的概念,认为概念隐喻是过程的转换、功能成分的转换及词汇的转换。人际功能的重要实现手段是情态和语气,因此韩礼德结合言语行为理论,将言语功能与语气的不对等现象视为人际隐喻的一部分。在“悦海大厦事件”中,商户代表及主持人多将疑问语气隐喻为陈述语气。疑问语气隐喻为陈述语气是指在交际过程中出现的疑问语气域和陈述语气域的转换。在通常情况下,说话者使用疑问语气提问是为了提出疑问获取必要的信息,而在一些情况下,说话者的目的不是为了获取未知信息,而是为了陈述信息。这样在交际过程中,会话的一方就会用疑问语气表现陈述语气的言语功能。会话一方的话语虽然是疑问的形式,但是话语中体现的功能却是陈述语气本该体现的言语功能。在疑问语气域与陈述语气域的转换过程中,陈述语气是一致式,疑问语气是隐喻式。例如:

[4] 商户:这个整个商铺这个楼,它没有暖气。是因为开发商没有交这个配套费。所以我们这个是有接口的,但是没有给我们安。因为所有的一楼都没有上下水,

所以装修的话，需要上下水也得自己接。你看它有一个污水道，还有一个可能是自来水道。但你问题接的对不对呢？都不好说。你接哪儿去了？

商户看似对污水道问题提出疑问，但并不是真的想了解污水道的接口或者走向在哪里，实际上传递的是自己的想法及态度，用疑问句表达对整个大楼原始设备及后续管理的不满，希望问题得以解决。同样的用法还在节目现场主持人李强对政府官员的提问中有所体现，例如：

[5]a 您觉得，这个干法儿，跟全市上下的节奏现在合拍吗？

[5]b您觉得如果他对这些都不重视不了解的话，解决了一个悦海大厦，那河北区整个的问题就都解决了吗？

[5]a 中主持人在提出疑问之前会铺垫好整体语境环境，比如“打造良好的云商环境，全市上下都在加油干”，继而提出自己的观点：“悦海大厦事件”中这样的做法显然与整体环境不合拍。本应用陈述句表达内心想法，但却用疑问句，借用人际隐喻的方式表达自己的诉求。

同时，节目主持人作为商户的代表，在节目现场提问政府官员，还用疑问语气隐喻祈使语气。疑问语气隐喻为祈使语气是指在交际过程中出现的疑问语气域和祈使语气域的转换。在交际过程中，会话的一方用疑问语气表现祈使语气的言语功能，会话一方的话语虽然是疑问的形式，但是话语中体现的功能却是祈使语气本该体现的言语功能。在疑问语气域与祈使语气域的转换过程中，祈使语气是一致式，疑问语气是隐喻式，例如主持人李强最后提问道：

[6] 李区，能不能给悦海大厦一个承诺？

他并不是真正询问被提问者的意见，而是建议，甚至是要求李新区长在节目现场给出承诺。用疑问语气来表示祈使，一来表示对于位于上位社会实践的政府官员的礼貌与尊重，二来用这样的方式提出诉求，以委婉的方式作用于上位实践话语。

4.2 普遍化 (universalization)

人不仅仅是社会进程或社会变革的被动参与者，而且是具有行动力和策略性的社会参与者。反过来，人们产生的话语在起构建作用的同时，也会受到社会地位、权力关系、

意识形态等因素的影响。因此,人们的话语策略也取决于他们在某些地区里的定位(社会阶层关系、性别关系等)。这里的“地区”即“所在地”:城市、城镇、村镇、地区等(Fairclough, 2006: 105)。位于上位社会实践的群体颁布法规、条例等,通过自上而下的再情景化,对下位社会实践产生影响(田海龙, 2017)。反过来,位于下位社会实践的群体也会通过一定的再情景化策略对上位社会实践产生作用。费尔克劳(2006)通过分析匈牙利小镇 Garé 关于工业垃圾焚烧炉的讨论及泰国工业区 Ma Ta Phut 建设煤炭发电厂的讨论,得出在全球化的进程中,不仅有全球化对具体区域的影响,地区组织及个人也在利用全球化的进程及与全球化相连的话语特征和话语策略表达自身观点,实现诉求,达到自下而上的全球化(globalization from below),其策略之一便是“普遍化”(universalization),将个案置于更大的图景或斗争中,但在这个过程中,大图景或斗争被设置为本地案例及路径的背景,使个案成为整个运动“某种类型”的“代表”(Fairclough, 2006: 119)。自下而上全球化的“普遍化”过程中,当地组织既可以借助外部话语表明立场,也可以通过与国际组织的联系解决区域问题。悦海大厦的案例中,商户代表及节目现场主持人在反映问题时,充分借助其他话语来使自身话语“普遍化”,进而推动问题的解决。

在对悦海大厦事件的报道中,刚开头便明确事件所在地:悦海大厦位于天津市河北区,紧邻天津市著名旅游风景区——意式风情街,地理位置优越。首先将个案发生背景设置在天津市,因此商户问题的反映也会基于这样的环境设置,观众了解事件背景也不会跳脱天津市的地理环境及政策背景。根据环境设置,招商商人、商户代表以及现场主持人在采访和现场讨论中,便充分利用天津市当前整体的政策环境,将悦海大厦的问题“普遍化”,如:

[7]a 咱就从双万双服的角度讲,能不能帮帮我们?

[7]b 打造良好的云商环境,全市上下都在加油干。然后我一看悦海大厦,2013年、2015年。反正都是陈了好几年的事儿。您觉得,这个干法儿,跟全市上下的节奏现在合拍吗?

[7]c 解决了一个悦海大厦,那河北区整个的问题就都解决了吗?

商户代表在给河北区光复道街道反映问题时,提到天津市的“双万双服”政策,该政策是天津市2017年2月4日展开实施的民心工程之一,组织万名干部帮扶万家企业,服务企业、服务发展,开展分类帮扶。商户反映悦海大厦问题并没有得到及时的解决时,提出“双万双服”的政策背景,旨在谴责相关公务人员对政策了解不深入,倒逼问题的

解决。节目现场,主持人李强也用“打造良好的云商环境,全市上下都在加油干”这样的句子开头,跳出河北区,将话语背景扩大到全市助商扶商的大背景下,表明悦海大厦的情况不是一个小问题,而代表了河北区没有跟上天津市的整体步伐。在河北区区长李新给出一些解决方法后,主持人又紧接着提问“河北区的整个问题就都解决了吗?”(如[7]c),明显地将悦海大厦的问题当作河北区问题的代表,让相关负责人提出改进方法,进而更好地推动悦海大厦问题解决的进程。

商户代表及主持人通过“普遍化”,提高自身话语地位,悦海大厦的个案问题便成为“双万双服”政策落实问题及河北区与全市打造云商环境背道而驰的问题。话语地位提高后,便很好地给现场官员施压,从而有利于问题的解决。附录二中,悦海大厦的问题得到解决,从8月2日节目播出到9月10日问题解决,一个月的时间便解决了之前拖了三年都没解决的问题,下位社会实践群体话语的“普遍化”策略不容忽视。

4.3 媒体化 (mediatization)

大众媒体在社会生活中扮演越来越重要的作用,政治话语也逐渐媒体化(mediatized)(Fairclough, 2006: 87)。媒体化是“一种机构实践,反过来影响交流过程和商品化进程(institutional practice that reflexively links processes of communication to processes of commoditization)”(Agha, 2011: 163)。媒体化强调媒体传播的普遍性和影响力(Patrona, 2018),不仅被视为符号媒介的一个特例,还被看作是与其它社会变革平行的一个元过程,并且将交流与商品化联系起来(Agha, 2011)。媒体化的核心问题是媒体的改变可以影响传播方式、文化实践及社会变革(Androutsopoulos, 2016)。媒体化与再情景化有着千丝万缕的联系。在媒体文本产生的过程中,前期版本的媒体文本(如新闻、报告、采访等)与后期版本交织,且在不停地改变和经历再情景化(Fairclough, 1995; Wodak and Angouri, 2014)。媒体“信息”充斥着生活的方方面面,但媒体传达的“信息”并不是完全中立的。这些信息是媒体化后的,即社会生活的任何方面都通过特定媒体的特定符号代码、惯例、规范和实践在大众媒体中得到体现,并且信息的形式和意义都转换成某种特殊形式的再情景化。(Fairclough, 2006: 103)

由于《百姓问政》栏目是电视节目,所以在播出时便使用到舞台化(staging)的策略。舞台化指的是“媒体在产生及编辑文本、图片、对话的过程中涉及所有具有代表性的选择”(Androutsopoulos, 2016)。比如电视节目播出时,在屏幕的字幕中给出说话人的姓名、职位等信息,方便将说话人归类(categorise)。VCR中,每出现一个说话人便会标明身份如“商户”“物业办工作人员”“区委副书记、区长”等,将说话人分为位于上位社会实践的区长及物业办人员和位于下位社会实践的商户及招商商人等,表明说话

人的身份地位,对于之后表现商户们问题得不到解决的焦灼心情、基层工作人员不了解政策情况且推诿责任,以及地区领导承诺解决等,提供合理的角色平台。而且,节目在标明区长及时任房管局局长职位的同时,也将他们的名字写出,暗示政府领导有能力承担并解决悦海大厦的问题,落实责任归属,在无形中给了政府官员压力,推动悦海大厦问题的解决。

节目在 VCR 播放及主持人现场提问环节用到的人称词也有所不同。在 VCR 中,旁白介绍多用非个人名词 (impersonal noun),如:

[8]a 据商户们介绍.....

[8]b这位商户就向河北区光复道街道办事处反映过相关问题

[8]c 商务代表来到.....光复道街物业办的工作人员表示.....

[8]d 这位商人给商户代表发了一封邮件.....

在对悦海大厦事件的再情景化过程中,避免使用“我”“你”“他(她)”等人称代词,保证新闻语篇再情景化的客观性。但在现场提问环节,主持人李强经常使用第一人称代词及第二人称代词——“我”“你(您)”,例如:

[9]a 李区长,打造良好的云商环境,全市上下都在加油干。然后我一看悦海大厦,2013年、2015年,反正都是陈了好几年的事儿。您觉得,这个干法儿,跟全市上下的节奏现在合拍吗?

[9]b 这个楼的问题您去看。但是我觉得还有一个问题.....你比如说从光复街也好,还是说刚刚对“双万双服”不太了解的基层干部也好,您觉得如果.....

[9]c 我觉得刚才人家信里那段话.....

现场提问中,大部分由主持人李强发起提问,并且掌握回答时间,因此主持人在现场占有话语的主导权。用第一人称表明主持人愿意为自己的话语承担责任,以现场话语主导人的身份提出问题,并用第二人称“你”或“您”明确问题对象——区长李新,第二人称的直指给听话人带来压力,让其直面问题,从而给出悦海大厦事件的解决方案。而且主持人在现场也经常用到“李区长”或者“李区”一词,在明确提问对象的同时说明被提问人的职位,向观众表明被提问人有能力解决这件此事。主持人最后一个提问就是:

[10] 李区，能不能给悦海大厦一个明确的承诺？

开头说明被提问者职位，又用“悦海大厦”这样一个名词指代大厦商户，同时说明位于上位社会实践的问题解决人和位于下位社会实践的商户们，倒逼政府领导在节目播出现场给出承诺“立马就办”。8月2日节目播出，9月10日，天津电视台跟进后续报道，说明“大厦内的滚梯已修复完毕，1到4层的公共卫生间也正在重新翻修中。此外，街道办事处还着手建立一套系统的服务机制，对辖区内商业楼宇出现类似的问题，第一时间协调解决”。悦海大厦的问题通过媒体化，不仅有让官员在节目现场承诺及后续问题解决的报道，产生话语性反馈，最后也将承诺落在实处，形成非话语性反馈（如下图所示）。

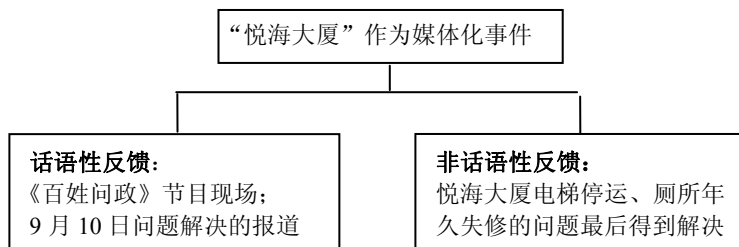


图1 “悦海大厦”作为媒体化事件所带来的反馈

在“悦海大厦事件”中，商户代表及节目主持人充分利用三个话语策略。商户代表、商人及节目主持人形成公共意见，向上位社会实践准确传达悦海大厦目前存在的问题及他们希望问题得到解决的迫切心情；然后通过联系天津市目前“双万双服”的政策背景，将“悦海大厦”这一个案“普遍化”为河北区的地区管理问题及政策落实问题，迫使位于上位社会实践的话语对该问题予以重视；最后使用媒体化策略，利用媒体的影响力，对到场的政府官员施压，让其当场给出承诺，最终使悦海大厦的问题得以解决，对政府的日常管理及政策落实起到建议监督的作用。

5. 结语

在话语的社会实践网络中，“自上而下”再情景化具有支配和规范的社会作用（田海龙，2017）。本文研究发现，“自下而上”再情景化起到建议甚至监督上位社会实践的作用。为了更好地实现该作用，位于下位社会实践的话语会采取三大话语策略：首先汇集个体意见，形成公共意见，在此过程中往往会使用情态及人际隐喻等话语策略，在反

馈下位社会实践群体意见的同时,也能兼顾与上位社会实践话语的权力关系;形成公共意见后,采用“普遍化”的话语策略,提升话语地位,放大意见声音;最后,媒体化推波助澜,利用媒体的传播优势对位于上位社会实践的话语施压,以达到解决问题的目的。

本文思考纵向再情景化的另一维度——自下而上,并结合语料试图分析其采用何种策略并最终达到社会作用,为同类语料提出语言学的分析途径,希望得到同行学者的批评与指正,不断完善,推动再情景化理论的进一步发展。

参考文献:

- Agha, A. 2011. Meet mediatization. *Language & Communication*, 31 (3): 163-170.
- Androutsopoulos, J. 2016. Theorizing media, mediation and mediatization. In Nikolas Coupland (ed.). *Sociolinguistics: Theoretical Debates*. London: Cambridge University Press.
- Bernstein, B. 1990. *The Structuring of Pedagogic Discourse*. London: Routledge.
- Chouliaraki, L. & Fairclough, N. 1999. *Discourse in Late Modernity: Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Fairclough, N. 1995. *Media Discourse*. London: Arnold.
- Fairclough, N. & Wodak, R. 1997. Critical discourse analysis. In Teun A. van Dijk (ed.). *Discourse as Social Interaction*. London: Sage Publications, 258-284.
- Fairclough, N. 2006. *Language and Globalization*. New York: Routledge.
- Halliday, M. A. K. 1985. *An Introduction to Functional Grammar*. London: Edward Arnold.
- Halliday, M. A. K. & Matthiessen, C. 2004. *An Introduction to Functional Grammar* (Third Edition). London: Hodder Arnold.
- Patrona, M. 2018. The talk scandal as mediatized event and communicative resource in far-right populist talk. *Discourse, Context & Media*, <http://doi.org/10.1016/j.dcm.2018.11.004>.
- van Leeuwen, T. 1993. Genre and Field in Critical Discourse Analysis. *Discourse and Society*, 4 (2): 193-223.
- Wodak, R. & Angouri, J. (eds.). 2014. Special issue on from Grexit to Grecovery: Euro crisis discourse. *Discourse & Society*, 25 (4): 417-557.
- 顾熠男、卢静, 2019, “多元参与城市治理”中的媒体主持人角色定位,《传媒观察》,第3期, 37-42页。
- 孟天广、李锋, 2015, 网络空间的政治互动: 公民诉求与政府回应性——基于全国性网

- 络问政平台的大数据分析,《清华大学学报(哲学社会科学版)》,第3期,17-29页。
- 田海龙,2016a,跨文化交际的话语解读:再情景化模式,《福州大学学报(哲学社会科学版)》,第2期,50-54页。
- 田海龙,2016b,话语与中国的公共领域——关于吴英案的探讨,《话语研究论丛》,第三辑,93-107页。
- 田海龙,2017,社会实践网络与再情景化的纵横维度——批评话语分析的新课题及解决方案,《外语教学》,第38卷第6期,7-11页。
- 谢诚,2016,电视问政对政府政务公开的影响和引导路径,《传媒观察》,第6期,45-47页。
- 赵芃、田海龙,2013,再情景化新解:元话语视角,《天津外国语大学学报》,第4期,1-6页。

**Discursive Strategies of Recontextualization from Below—
A Case Study of Local TV Programme *Governance from Citizens***

Liang Chenyang, Tianjin Foreign Studies University

Abstract: As a way of social practice, recontextualization can be referred to as horizontal recontextualization and vertical recontextualization. The latter one can be further divided into “recontextualization from above” and “recontextualization from below”. This article, by citing “Yuehai Building Event” in local TV programme *Governance from Citizens* as an example, investigates “recontextualization from below” during the problem-solving process and concludes that merchants achieve their goals through discourse strategies, such as forming public opinions, universalization and mediatization. In doing so, the article intends to demonstrate the discourse strategies and social effects of “recontextualization from below” and to enrich the theory of recontextualization.

Key words: Critical Discourse Analysis, recontextualization, mediatization, discourse strategy

作者简介:

梁晨阳,女,天津外国语大学硕士研究生。研究方向:批评话语分析、语言符号学。