

文章编号: 1673 - 1751(2019) 02 - 0086 - 07

国内批评话语分析的研究现状及发展趋势

胡晓静^{1,2}

(1. 西安外国语大学 英语教育学院外语教育研究所 陕西 西安 710128;

2. 西安外国语大学 研究生院, 陕西 西安 710128)

摘要: 依据文献计量法,以“批评话语分析”为主题检索词,以中国学术网络出版总库 CNKI 中的 CSSCI 和核心期刊文献为数据来源,分析了该研究领域的基本状况和未来发展方向,得出如下结论:系统功能语言学是国内批评话语分析的主要理论基础和分析方法;意识形态、身份建构和话语策略是国内批评话语分析的热点研究话题;语料库语言学和认知语言学在批评话语分析中的应用为批评话语分析提出了新的研究方法。近年来,生态话语分析、会话分析和国家形象等新兴研究话题进入研究者的视野,批评话语分析朝着研究内容多元化、研究方法量化和认知转向以及研究路径跨学科化方向发展。

关键词: 批评话语分析;研究现状;研究热点;发展趋势

中图分类号: G353; H0 - 0 **文献标识码:** A

DOI: 10.16433/j.cnki.cn41-1379.2019.02.013

在后现代主义思潮的影响下,人文学科的研究范式也在发生转变,科学实证主义逐渐转换为阐释和批评的研究范式。批评话语分析在这样的背景下应运而生,成为当今最流行的话语分析模式。批评话语分析体现了社会问题研究的语言学转向,通过分析语言结构揭示语言所表达的社会意义,以及语言如何建立和维系社会组织间的权力关系。1995 年批评话语分析被引入我国学术界^[1],至今已有 20 余年的研究历史。本文以中国知网期刊 CSSCI 期刊和核心期刊文献收录的相关论文作为数据来源,借助 Bicombo 这一新兴的可视化软件采用定量和定性分析相结合的方法,对批评话语分析在中国的研究现状进行梳理和总结。

1 研究方法思路

1.1 研究工具

本研究采用的研究工具是数目共现分析系统,即 Bicombo2.0 软件。研究中提取了发文时间、发文章期、第一作者、高频关键词、关键词共现矩

阵和词篇矩阵等信息。针对转换并提取的数据中存在的错误,Bicombo 提供了简单的规范、修改功能。统计分析前,笔者对提取的关键词做了修改:首先,合并意义相近的关键词,最大限度地保证关键词所表达的不同意义。这项操作是关键词数据清洗的最主要内容,也是非常关键的步骤,比如把“批评话语分析”和“批评性话语分析”合并为“批评话语分析”;把“新闻话语”“新闻语篇”“新闻标题”“新闻图片”“新闻事实”“新闻报道”“外媒新闻”“中国新闻”“英语新闻话语”“英文新闻”“电视民生新闻”“中国梦新闻语篇”等合并为“新闻语篇”。其次,删除表达有误的关键词,这些词大多是 Bicombo2.0 软件在提取关键词过程中给没有关键词的文章自动添加的,比如“中国”“奥巴马”“方法”“视角”“翻译”等。

1.2 研究思路

首先,运用 CNKI 高级检索功能,以“批评话语分析”为主题检索词,期刊来源类别勾选 CSSCI 和核心期刊,另外单独检索了《山东外语教学》和《天津外国语大学学报》这两本期刊。检索日期为 2018 年 2 月 22 日,除去期刊总目录、会议综述、书刊评介等,共检索了 195 篇论文。其次,利用 Bicombo2.0 软件抽取发文时间、发文章期、第一作者、关键词等信息,并进行统计,为进一步的分析做前期准备。

收稿日期: 2018 - 07 - 20

基金项目: 2017 年西安外国语大学博士研究生科研基金重点项目 (syjsb201704)

作者简介: 胡晓静(1980—)女,山西平遥人,副教授,博士研究生,研究方向: 话语分析、应用认知语言学。huxiaojingxisu@126.com

2 文献基本信息统计

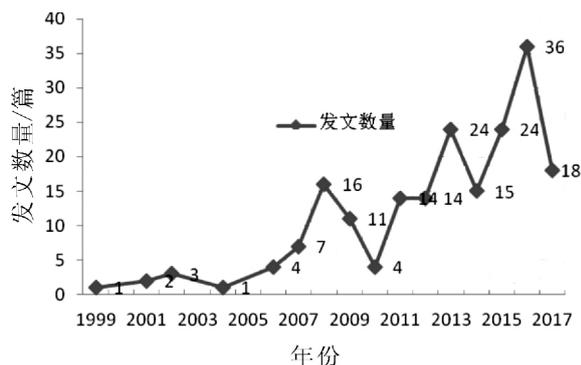


图1 批评话语分析研究发文时间及数量

某研究领域的论文发表数量在一定意义上说明了该领域学术研究的理论水平和发展速度^[2]。由图1所示,从发文时间来看,国内批评话语分析研究总体上呈上升的发展态势,大体经历了3个发展阶段:第一阶段为研究的起步阶段,即1999—2005年,这个阶段发文量很少,年均发文量1篇或2篇;第二阶段为2006—2010年,发文量明显增加,年均发文量8篇左右,其中2008年发文量最多(16篇),原因可能是当年《外语学刊》开办了批评话语分析专栏,刊文量较多;第三阶段为2011—2017年,是批评话语分析研究快速发展时期,发文量大幅增长,平均年发文量达到20篇左右,2016年达到最高值(36篇)。2016年是国内批评话语分析研究发文量最多的一年,主要原因是当年《山东外语教学》《天津外国语大学学报》和《外语与外语教学》等期刊开办了多期批评话语分析专栏^[3],这些专栏在一定程度上促进了国内批评话语分析的研究。

从发文期刊来看,研究成果主要发表在外语类核心刊物,新闻类的核心刊物也刊发了不少关于批评话语分析的研究成果,主要原因是新闻语篇是批评话语分析的主要研究对象之一。195篇文献资料发表在56种不同的刊物上,其中发文量只有一篇的期刊有30种,发文量有两篇的期刊有8种,发文量超过3篇的期刊有18种。刊文量前10位的期刊全是外语类核心刊物,依次为《外语研究》《外语与外语教学》《外语学刊》《山东外语教学》《天津外国语大学学报》《外语教学》《当代语言学》《外国语》《西安外国语大学学报》和《中

国外语》。除外语类核心期刊外,新闻类核心期刊发文也较多,例如《当代传播》《新闻界》《国际新闻界》《当代报业》和《新闻与传播研究》等刊物的发文量都在两篇或两篇以上。发文期刊的类别也说明了批评话语分析的跨学科特征。

研究者是推动学科发展的重要力量,通过对某一研究领域的作者的发文规律及其数量关系进行分析,可以确定该领域的核心作者群与重要作者,从而方便学术交流,促进学术发展^[4]。有16位作者的发文量为3篇及3篇以上(具体见表1)。核心作者为天津外国语大学的田海龙和南京师范大学的辛斌,作为文章的第一作者,这两位作者的发文量分别为11篇和10篇,这两位可以说是国内批评话语分析研究领域的领军人物。赵芃、武建国和纪卫宁等是国内批评话语分析领域有影响力的学者。在此领域有影响力的研究者大多来自国内外语界。

表1 批评话语分析研究的发文的第一作者

序号	作者	发文量/篇
1	田海龙	11
2	辛斌	10
3	赵芃	6
4	武建国	5
5	纪卫宁	5
6	刘立华	3
7	纪玉华	3
8	刘文宇	3
9	张天伟	3
10	黄国文	3
11	孙静怡	3
12	唐丽萍	3

3 批评话语分析研究现状

关键词是文章主题和内容的浓缩,通过统计关键词的频次,可以判断该学术领域的研究热点、知识结构和发展趋势。词频分析法作为一种透过现象看本质的科学研究方法,克服了传统文献综述方法过于依赖定性的总结描述、难以摆脱个人经验和主观偏好、无法深入揭示文献隐含的深层

次内容等弊端,具有客观性、准确性、系统性和实用性等特点^[5]。表2是提取的与批评话语分析研

究相关的出现频率3次或3次以上的高频关键词表。

表2 批评话语分析研究的高频关键词表

序号	关键词	出现频次	序号	关键词	出现频次
1	批评话语分析	129	13	评价理论	5
2	意识形态	31	14	积极话语分析	5
3	新闻语篇	30	15	马克思主义	5
4	话语分析	25	16	会话分析	4
5	话语	16	17	后现代	4
6	语料库语言学	12	18	权力	4
7	身份建构	11	19	批评语言学	4
8	系统功能语言学	10	20	翻译	3
9	批评话语	9	21	阐释	3
10	认知语言学	6	22	社会实践	3
11	话语策略	6	23	生态话语分析	3
12	隐喻	5	24	和谐理念	2

3.1 理论基础

批评话语分析与系统功能语言学有着密切的联系,系统功能语言学为批评话语分析提供了理论基础和分析方法,是批评话语分析的语言学基石。批评话语分析经常运用系统功能语言学的及物性特征、语气、情态、主述位结构、纯理功能、语域、体裁、评价理论、积极话语分析等分析语篇,旨在解释语篇的社会特征。

评价理论^[6]起源于传统系统功能语言学对人际意义的研究,关注的是说话人如何在语篇中建立自己的态度立场,旨在探索话语中的态度意义以及说话者/作者对不同议题的介入,二者在揭露话语中隐藏的意识形态上至关重要^[7]。王振华率先对评价理论作了详细介绍^[8],随后评价理论被广泛应用于新闻语篇的话语分析实践。陈令君、赵闯以 Martin & White 的评价理论^[10]为分析框架,采用定性与定量相结合的方法识别并研究了与“中国梦”相关的英语新闻语篇中显性和隐性态度资源传递的话语意义,分析“中国梦”新闻社论语篇的态度资源及其对和谐社会的构建作用^[9]。刘世铸从理论研究和语篇分析角度较为详尽地梳理了评价理论在中国的发展^[11]。

积极话语分析是 Martin 针对批评话语分析

存在的不足而提出的概念^[12],是对批评话语分析的补充和扩展,具有从解构向建构发展的重要意义。积极话语分析主张采用积极和建设性的态度,构建和谐社会。唐青叶在积极话语分析理论的基础上,融入图表、漫画、动画、字幕、解说、音响、对白、音乐等多模态非语言符号,构建了多模式积极话语分析的理论框架,对电视民生新闻报道语料进行分析,进而揭示了语言、非语言符号模式与社区和谐的关系^[13]。

马克思辩证唯物主义对批评话语分析产生了深远影响,特别是马克思在经济、政治和历史分析中践行的辩证的话语观对批评话语分析具有方法论上的指导意义^[14-15]。马克思辩证唯物主义不仅体现于早期的批评语言学研究,而且体现在以 Fairclough、Wodak 和 Van Dijk 为代表的批评话语分析研究中。辩证唯物主义为批评话语分析理论的进一步发展提供了前提和基础^[16]。

尽管学者们对批评话语分析的理论基础的合理性、分析方法的系统性和有效性、分析结果的真实性和可靠性提出质疑,但是批评话语分析对语言研究尤其是话语分析的贡献是毋庸置疑的,它清楚地阐释了语言和社会的辩证关系,加深了人们对语言、权力和意识形态之间互动关系的

认识^[17]。

3.2 热点话题

新闻语篇是批评话语分析的主要研究对象。批评话语分析还关注微博等新媒体话语。意识形态、权力、身份建构和话语策略等是批评话语分析的热点研究话题,其中意识形态和权力是批评话语分析的核心概念,这些传统的研究话题仍是目前批评话语分析的热点研究话题。

批评话语分析旨在探究语言背后的意识形态差异,解释语言中的权势关系和不等现象。国内批评话语分析视角下的意识形态研究主要从两方面开展:一方面,以媒体话语为语料,对不同媒体对同一事件的新闻报道体现的意识形态进行比较^[18]或对西方媒体涉华报道的意识形态进行分析^[19];另一方面,对意识形态的概念起源、历史沿革、学术流派、变化发展等进行梳理^[20-21]。

权力是批评话语分析的另一研究热点。Fairclough指出,批评话语分析的目的就是使语言、权力和意识形态之间的关系明朗化^[22],进而揭示统治阶级是如何通过操纵语言来控制大众的意识从而维护自己的统治地位的。批评话语分析研究语言与权力的关系,主要研究统治阶级如何通过语言在社会政治环境中实现权力的滥用,并提出最终消除社会不平等现象的建议。

身份建构是批评话语分析的另一热点研究话题。“老年人”身份^[23]、“香港人”身份^[24]和“机构”身份^[25-26]是批评话语分析关注的焦点。隐喻是身份建构的话语策略,因为人们使用隐喻思考、向他人解释、组织话语,隐喻的使用不仅揭示了交际者的概念化结果,而且揭示了他们的态度和价值观,隐喻的使用表明了交际者如何通过评价行为而协商他们的地位。张天伟和郭彬彬对批评话语分析中的话语策略进行了综述^[27];林予婷和苗兴伟研究了战争合法化的话语策略^[28]。

除上述传统热点话题外,近年来,国内批评话语分析还关注了以下新的研究话题:生态话语分析^[29-30]、会话分析和国家形象等。

3.3 热点方法

纪卫宁详细介绍了批评话语分析领域最具影响力的研究方法^[31]: Roger Fowler 的批评语言学、Norman Fairclough 的社会文化分析法、Van Dijk

的社会认知分析法以及 Ruth Wodak 的语篇-历史法。目前批评话语分析研究的热点研究方法是语料库方法和批评隐喻分析方法。近年来,语料库语言学和话语分析交叉融合,“语料库辅助话语研究”逐渐兴起,如何将两者更好地结合起来,从而促进它们之间的对话和融合,已经成为当前语言学界研究的热点^[32]。张淑静论述了语料库在批评话语分析中的作用^[33]。胡江基于军事新闻报道语料库,遵循扩展意义单位模型的分析方法,沿用语料库语言学自下而上的描写方式,从词汇出发,开展话语的意识形态意义分析,对西方媒体涉华军事报道中的意识形态意义进行了考察和剖析^[19]。研究发现,意义单位是话语意识形态意义的重要承载手段和具体实现方式,西方媒体涉华军事报道对中国的态度主要是消极和否定的,主要体现了西方社会优越感、人道主义干涉、遏制中国等意识形态因素,但近年来西方媒体涉华军事报道对中国的态度也开始出现积极和肯定的声音。

批评话语分析和认知语言学也出现了融合的趋势,语料库语言学和认知语言学在批评话语分析中的应用成为引人注目的亮点^[20]。相关研究见纪玉华和陈燕^[34]、张辉和江龙^[35]、张蕾^[36]、唐韧^[37]、田海龙^[38]、辛斌^[39]、沈继荣和辛斌^[40]和张蕊^[41]等发表的研究文献。批评话语分析吸收认知语言学的理论和方法,将对意识形态根源的探究从语言层面深入到认知层面,话语的意识形态立场往往蕴含于隐喻、转喻、注意、构式以及对观察者的主体性处理中。Charteris - Black 提出的批评隐喻分析方法(Critical Metaphor Analysis)^[42]对揭示话语背后的意识形态具有重要的方法论意义。

4 批评话语分析的发展趋势

4.1 研究内容的多元化趋势

意识形态存在于语言符号和其他符号系统中。国内批评话语分析研究的对象主要以单一的语言模态语篇为主,忽略了话语的多模态本质;分析对象主要以传统媒体的新闻语篇为主,对微博、微信等新媒体话语的研究刚开始起步,对其他类型语篇的研究力度有待提升。未来的批评话语

分析应该更多关注图片、声音等非语言模态,揭示这些非语言模态如何单独或和语言模态合作深层次反映语篇的意识形态。其次,国内批评话语分析以共时研究为主,缺乏对话语变迁的历时研究;再次,对话语的神经科学领域的研究目前几乎仍是一片空白。这些将是未来批评话语分析的发展方向。

4.2 研究方法的量化和认知转向

批评话语分析自上而下的研究方式遭到学者们的诟病,而语料库语言学以真实的语言数据为研究对象、自下而上对语言进行描写的方式成为批评话语分析趋于质性的属性的有效补充,使批评话语分析呈现出质性量化相融合、主观客观相印证的发展趋势。语料库方法逐渐应用于批评话语分析中,通过对大量的语言事实进行系统分析归纳语言使用的规律,揭示话语使用者的系统性态度和行为,从而实现了批评话语分析的实证转向。

批评话语分析和概念隐喻理论结合下的批评隐喻分析将话语分析拓展至概念认知层面。隐喻表达式作为语篇基础的认知结构与语篇所传达的意识形态之间的媒介,隐喻对部分语义的主观性凸显和对其余语义隐匿的功能使对具有意识形态特性的语言选择研究有据可依。概念隐喻未能足够重视隐喻的社会文化依附性,忽略了社会文化变体对隐喻概念形成和阐释的影响,而批评话语分析往往缺失认知的连接^[43],因此,批评话语分析和认知语言学尤其是概念隐喻的融合必将发挥更强的阐释功能。

4.3 研究路径的跨学科视角

批评话语分析和哲学、社会学、传播学、教育学、系统功能语言学、认知语言学、语料库语言学、修辞学^[44-45]和民族志^[46]等学科进行交叉研究,呈现出综合性跨学科特征。随着批评话语分析研究的不断开展和深入,批评话语分析将从其他学科中汲取理论和研究方法,跨学科甚至超学科的趋势将更加明显。

5 结束语

本研究采用可视化分析软件,运用共词分析方法,归纳总结了我国批评话语分析的研究现状、

理论基础、热点话题、研究方法和发展趋势等。结果表明:批评话语分析主要以系统功能语言学为理论基础和分析方法;意识形态和权力是批评话语分析的核心概念;身份建构和话语策略是其热点研究话题。近年来,研究者开始关注生态话语分析、会话分析和国家形象等热点问题,以质性研究为主要研究方法的批评话语分析出现了和语料库语言学相融合的趋势。批评话语分析朝着研究内容多元化、研究方法量化和认知转向以及研究路径的跨学科方向发展。

参考文献:

- [1] 穆军芳. 国内批评话语分析研究进展的科学知识图谱分析(1995—2015) [J]. 山东外语教学, 2016, 37(6): 26-34.
- [2] 庞景安. 科学计量研究方法论 [M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1999.
- [3] 赵芃. 2016年国内批评话语分析研究综述 [J]. 天津外国语大学学报, 2017, 24(4): 72-79.
- [4] 邱均平. 改革开放30年来我国情报学研究的回顾与展望(二) [J]. 图书情报研究, 2009(2): 8-9.
- [5] 张勤. 词频分析法在学科发展动态研究中的应用综述 [J]. 图书情报知识, 2011(2): 95-98.
- [6] MARTIN J, ROSE D. Working with discourse: meaning beyond the clause [M]. London: Continuum, 2003.
- [7] 廖益清. 社会性别的批评话语分析述评 [J]. 外语教学, 2008(5): 23-27.
- [8] 王振华. 评价系统及其运作: 系统功能语言学的新发展 [J]. 外国语, 2001(6): 13-20.
- [9] 陈令君, 赵闯. 新闻语篇中的“中国梦”: 评价理论态度视域下的话语分析 [J]. 天津外国语大学学报, 2016, 23(4): 34-39.
- [10] MARTIN J, WHITE P. The language of evaluation [M]. New York: Palgrave Macmillan, 2005.
- [11] 刘世铸. 评价理论在中国的发展 [J]. 外语与外语教学, 2010(5): 33-37.

- [12] MARTIN J. Positive discourse analysis: solidarity and change [J]. *Revista canaria de estudios ingleses* 2004(49): 179-200.
- [13] 唐青叶. 电视民生新闻的多模式积极话语分析[J]. *外语研究* 2008(4): 15-20.
- [14] FAIRCLOUGH N, GRAHAM P W. Marx as critical discourse analyst: the genesis of a critical method and its relevance to the critique of global capital [J]. *Estudios de Sociolingüística* 2002 3(1): 185-229.
- [15] 苗兴伟, 穆军芳. 批评话语分析的马克思主义哲学观和方法论[J]. *当代语言学* 2016, 18(4): 532-543.
- [16] 田海龙, 赵芑. 批评话语分析再思考: 基于辩证唯物主义的语言与社会关系研究[J]. *当代语言学* 2017, 19(4): 494-506.
- [17] 辛斌. 批评话语分析: 批评与反思[J]. *外语学刊* 2008(6): 63-70.
- [18] 王金巴. 媒体话语的意识形态分析: 批评话语分析法[J]. *西安外国语大学学报* 2015, 23(3): 54-59.
- [19] 胡江. 意义单位与批评话语分析: 基于语料库的西方媒体涉华军事报道意识形态分析[J]. *解放军外国语学院学报* 2016 39(5): 73-81.
- [20] 李桔元, 李鸿雁. 批评话语分析研究最新进展及相关问题再思考[J]. *外国语(上海外国语大学学报)* 2014 37(4): 88-96.
- [21] 辛斌. 巴赫金学派的语言意识形态观和批评话语分析[J]. *外语学刊* 2016(1): 21-27.
- [22] FAIRCLOUGH N. *Language and power* [M]. London: Longman, 1989.
- [23] 刘文宇, 李珂. 报刊和微博中老年人身份建构差异研究[J]. *外语与外语教学* 2017(6): 71-80.
- [24] 王加林, 申智奇. 语用预设与香港人身份的话语建构: 基于回归前后香港政府施政报告的批评性分析[J]. *天津外国语大学学报* 2016(5): 13-17.
- [25] 陈建平. 中外大学机构身份话语建构比较研究[J]. *中国外语* 2016, 13(4): 29-39.
- [26] 付海燕. 中美博物馆机构身份的话语建构: 基于语料库的批评话语分析研究[J]. *天津外国语学院学报* 2016 23(6): 35-39.
- [27] 张天伟, 郭彬彬. 批评话语分析中的话语策略和识解操作研究[J]. *外语教学* 2016 37(6): 17-22.
- [28] 林予婷, 苗兴伟. 战争合法化的话语策略: 美国总统阿富汗战争演讲的批评话语分析[J]. *外语与外语教学* 2016(5): 59-68.
- [29] 黄国文. 从系统功能语言学到生态语言学[J]. *外语教学* 2017 38(5): 1-7.
- [30] 黄国文, 赵蕊华. 生态话语分析的缘起、目标、原则与方法[J]. *现代外语* 2017, 40(5): 585-596.
- [31] 纪卫宁. 话语分析: 批判学派的多维视角评析[J]. *外语学刊* 2008(6): 76-79.
- [32] 刘明, 常晨光. 语料库辅助话语研究的缘起、特征及应用[J]. *福建师范大学学报(哲学社会科学版)* 2018(1): 90-96.
- [33] 张淑静. 语料库在批评话语分析中的应用[J]. *郑州大学学报(哲学社会科学版)*, 2014 47(3): 130-133.
- [34] 纪玉华, 陈燕. 批评话语分析的新方法: 批评隐喻分析[J]. *厦门大学学报(哲学社会科学版)* 2007(6): 42-48.
- [35] 张辉, 江龙. 试论认知语言学与批评话语分析的融合[J]. *外语学刊* 2008(5): 12-19.
- [36] 张蕾. 隐喻研究的批评话语分析视角[J]. *山东外语教学* 2011 32(5): 30-33.
- [37] 唐韧. 批评话语分析之认知语言学途径: 以英国媒体移民话语为例[J]. *外语研究*, 2014(6): 18-22.
- [38] 田海龙. 趋于质的研究的批评话语分析[J]. *外语与外语教学* 2013(4): 6-10.
- [39] 辛斌. 批评话语分析中的认知话语分析[J]. *外语与外语教学* 2012(4): 1-5.
- [40] 沈继荣, 辛斌. 两种取向, 一种融合: 批评话语分析与认知语言学整合研究[J]. *山东外语教学* 2016 37(1): 19-26.
- [41] 张蕊. 再论认知语言学与批评话语分析的

- 融合:以“侧重”识解操作为例[J]. 外语研究 2015, 32(6):34-41.
- [42] CHARTERIS - BLACK J. Analyzing political speeches: rhetoric, discourse and metaphor [M]. Basingstoke & New York: Palgrave MacMillan 2014.
- [43] 孙亚, 钱玉彬, 马婷. 国外隐喻研究现状及发展趋势[J]. 现代外语, 2017(5): 695 - 704.
- [44] 田海龙. 新修辞学的落地与批评话语分析的兴起[J]. 当代修辞学 2015(4):32-40.
- [45] 何少娴, 尤泽顺. 批评话语分析与西方修辞学: 共性与分野[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版) 2016(6):52-60.
- [46] 吴宗杰, 余华. 民族志与批评话语分析[J]. 外语与外语教学 2013(4):11-16.

THE CURRENT SITUATION AND TREND OF CRITICAL DISCOURSE RESEARCH IN CHINA

HU Xiaojing^{1 2}

(1. School of English Education, Xi'an International Studies University, Xi'an 710128, China; 2. Graduate School, Xi'an International Studies University, Xi'an 710128, China)

Abstract: Based on the bibliometric method, data is selected from CSSCI and other core journals of CNKI, with the key word of critical discourse analysis (CDA), to analyze the current situation and the future trend of research in this field. The conclusions are drawn as follows: Systemic-functional linguistics is the main theoretical basis of critical discourse analysis in China; themes like ideology and power are the core concepts of research in China; and topics like identity construction and discourse strategies are research hotspots. New topics such as eco-discourse analysis, conversation analysis and national image are popular among researchers in recent years, making a multidisciplinary perspective of diversified research topics, quantitative research methods and cognitive turn.

Key Words: critical discourse analysis; current situation; research hotspots; trend

(责任编辑 李艳丽)