

# 自杀倾向的话语表述

## ——大学生“走饭”微博分析

高一虹<sup>1</sup> 孟玲<sup>2</sup>

(1. 北京大学外国语学院, 北京 100871;

2. 华南师范大学外国语言文学学院, 广东广州 510631)

**摘 要:**本文分析网名为“走饭”的大学生自杀身亡前三个月在其大、小两个微博账号的原发微博近千条,分析其话语特征特别是自杀倾向的表达。分析框架参考了 Kupferberg 和 Gilat(2012)的“现实取向”与“非现实取向”话语区分,以及 DSM 抑郁症诊断标准(2013)。研究发现,走饭实施自杀前在其微博中反复、频繁表达了自己抑郁的痛苦和自杀意图,并纠结于求死和求生之间。两个微博账号的主要话语特征包括:1)使用现实与非现实的跨世界话语;2)去语境化、碎片化;3)有较大量符合抑郁症特征的表述;4)频繁使用死亡隐喻和意象,其中部分具有共性,部分具有博主所处的情境特性。此外,公开性的大号与隐秘性的小号也有若干差别,如自杀企图的表述在大号更为隐晦,在小号更为直接。研究对未来的话语分析与危机鉴别的结合研究、青少年自杀危机干预实践提出了启示。

**关键词:**自杀;话语;微博;危机鉴别;危机干预

DOI:10.13458/j.cnki.flatt.004557

中图分类号:H0 文献标识码:A 文章编号:1004-6038(2019)01-0043-13

### 1. 引言

#### 1.1 研究背景与文献回顾

作为一种社会现象,故意终结自己生命的自杀行为,长期以来受到学者和实践工作者的关注。19 世纪末法国社会学家 Durkheim(涂尔干·埃米尔,1996)反对将自杀单纯地看作个人因生理病理原因自愿放弃生命的行为,认为自杀反映了个人在社会中的存在形式及融入程度。自杀学(suicidology)之父 Schneidman(1993)认为,自杀是由于人们无法用以往有效的方式来缓解强烈到无法忍受的“心理疼痛”(psychache)。自杀行为具有十项心理共通点(Schneidman,1985):1)刺激源是心理或心灵上无法忍受的痛苦;2)压力源是其心理需求的受挫;3)意图是寻求解决(问题的办法);4)目标是终止其意识(心念);5)情绪是极端无助;6)内在态度是求死和渴望被救的矛盾情感或思惟;7)认知状态是压迫性的思惟,将自杀视为唯一选择;8)人际行为是其意图的传达,多数人会留下呐喊救助的线索或提示;9)行为是逃脱趋向;10)行为一致性(一贯性)是其一生习惯的应对模式。了解自杀者与自杀行为的最好方法,就是透过直接对话来了解其情绪状态;要对自杀者“心理验尸”(psychological autopsy)(Schneidman,2004)。

随着社会的发展变迁和信息传播途径的改变,以青少年为主的自杀及相关网络话语引

**作者简介:**高一虹,教授,博士生导师,北京外国语学院外国语言学及应用语言研究所所长,研究方向:社会语言学、跨文化交际,外语教育;孟玲,研究员,博士,研究方向:二语教师教育与发展、社会语言学和跨文化交际。第一作者邮箱:gaoyh@pku.edu.cn

起了更多关注。国际研究发现,有轻生意图的人特别是抑郁症患者,会在网络论坛主动求助(Gough,2016),并接受和感谢提供帮助的人(Wiggins et al.,2016)。Kupferberg 和 Gilat (2012:28)划分了不同的“世界”,以及与此相关的“现实”与“非现实取向”,以此来区分不同求助者(表1):

表1 现实取向与非现实取向(Kupferberg & Gilat,2012:28)

一般问题求助者:现实取向( <i>realis</i> )	抑郁求助者:非现实取向( <i>irrealis</i> )
01 <u>Hi everyone/ Lately my computer has been causing</u>	01 <u>A sea wave. / Wipe out. / My battery has died. /</u>
02 <u>problems. / It gets stuck all the time, / it works very</u>	02 <u>I feel as if the ground is beginning to tremble</u>
03 <u>slowly, / closes sites, / and it is really a new comput-</u>	03 <u>under my feet. / I feel as if I'm running out of</u>
04 <u>I think that it has to do with a virus. / So I started a</u>	04 <u>strength. / I can't stand the outside, / the people. /</u>
05 <u>full Norton scan/ and I got a message saying that I</u>	05 <u>I can't stand myself, / can't go to work even. /</u>
06 <u>have a virus. / How can I get rid of this virus? /</u>	06 <u>I haven't got the strength to speak, / to feel, /</u>
07 <u>Thanks/Galis/</u>	07 <u>to understand. / I WANT TO RUN FAR FAR</u>
	08 <u>FAR AWAY, / TO FLY FLY FLY/ UNTIL I</u>
	09 <u>PLUMMET FROM TOTAL EXHAUSTION/</u>
	10 <u>AND EVAPORATE/</u>
01 <u>大家好/最近我的电脑出了一些=</u>	01 <u>人潮。/抹除。/我的能量已耗尽。/</u>
02 <u>问题。/总是卡住, /运行缓慢。</u>	02 <u>我感到好像脚下的地面开始颤动。/</u>
03 <u>/关闭网页, /好像是一台新电脑。</u>	03 <u>我感觉犹如耗尽了全部力气。/</u>
04 <u>我认为与病毒有关。/因此,我开启了诺顿</u>	04 <u>我受不了外面, /受不了人。/</u>
05 <u>全盘扫描/我收到了一条消息显示我的电</u>	05 <u>我受不了我自己, /我甚至不能去工作。/</u>
06 <u>脑中中了病毒。/我该如何杀掉这种病毒? /</u>	06 <u>我没有力气说话, /感受, /</u>
07 <u>谢谢/加利/</u>	07 <u>理解, /我想要跑得很远很远, /</u>
	08 <u>飞翔飞翔/直到我</u>
	09 <u>因耗竭而坠落/</u>
	10 <u>并蒸发</u>

表1中的话语呈现了三个世界。下划线标示的是一类世界,即当下的、人际互动世界(现实世界),典型的表达方式包括打招呼、告别、疑问句等;斜体字标示着二类世界,即过往或当下的经验世界(现实世界),典型的表达方式如陈述句;大写字母标示的是未来的、想象中的世界(非现实世界),即第三类世界,典型的表达方式如隐喻。一般问题求助者的表述以一类和二类世界为主,现实取向明显;抑郁求助者较多使用三类世界的表达,具有非现实取向。

国内也已有不少关于自杀特别是青少年自杀的研究。其中一些以定量方式测评自杀现象和态度(如唐永卿 杨宏飞,2003;杨振斌 李焰,2013;高一虹 张雨涵,2017);有些考察心理健康教育中对自杀的多元声音(孟玲,2017);也有些考察心理咨询师危机评估话语(孟玲 高一虹,2016;高一虹 刘凤琴,2016);还有些是对社会和家庭教育观的反思(徐凯文,2016)。

由现有研究可见,通过话语表述来判断自杀意图,对于自杀危机进行鉴别十分重要。不过目前国内对自杀者本人的话语研究尚很少,有必要进行细致的个案考察。

## 1.2 “走饭”个案

“走饭”是南京某90后大学生的微博主账号(大号)网名,她还有一个小号,名为“醒醒

我们回家了”。走饭在主账号的最后一条微博是“我有抑郁症,所以就去死一死,没什么重要的原因,大家不必在意我的离开。拜拜啦。”这条微博通过时光机延时发送于3月18日,引起巨大反响。截至2017年9月20日,仅这一条微博下已有评论865,037条。网友为其离去惋惜;也有很多曾因抑郁而企图自杀的人分享自己走出痛苦的经历(林聪明 武志红,2017)。走饭案例在青(少)年自杀者特别是大学生(疑似)抑郁症患者中具有典型性。

### 1.3 研究问题

本研究考察走饭的微博,概括其话语特征,从而为自杀危机鉴别提供启示。研究问题是:

1)在实施自杀行为之前,走饭是否在其微博中表达了自己的痛苦抑郁和自杀的倾向?如果是,这些话语有何内容和形式特征?

2)在博主公开性强的微博主账号(大号)“走饭”与其更为隐秘的小号“醒醒我们回家了”,其话语特征有何异同?

## 2. 研究方法

### 2.1 语料

本研究语料为博主自杀前三个月期间(2011.12.18—2012.3.18)在微博大号“走饭”(Z)和小号“醒醒我们回家了”(以下简称“醒醒”,X)的所有原发微博998条(共44,744字)<sup>①</sup>,包括大号中的213条(8,120字)、小号中的785条(36,624字)。微博之“大号”即主账号,其关注者数量较多且多为熟悉博主的人,公开性较强;“小号”常用作“树洞”表达个人状态和心情,关注者较少且极少是熟悉博主的人,隐秘性较强。

博主在大号发微博的频率约为每天2条,77%的发送时间为晚上22:30至次日凌晨2:00,微博的平均长度约为35个字;在小号发微博频率约为每天9条,早中晚时段均有发出,62%的微博集中在晚上23:00至次日凌晨1:00发送,微博平均长度约为68个字。大、小号之间也时常通过评论或转发微博进行互动;大、小号内部也会通过转发之前的博文并评论而互动。

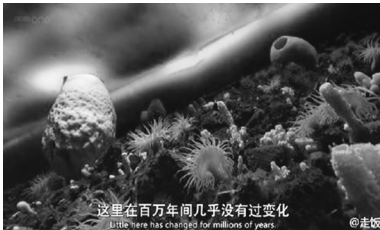
### 2.2 编码方式

首先参照Kupferberg和Gilat(2012)的框架切分了话语单位(用“/”隔开)。每个单位独立表达意义,在英语中基本对应于小句(表1),在本研究的汉语语料中多为标点符号分隔的句子或语段。表达因果、条件等密切关系的语句,即便有标点区分也划为一个单位;图片单独划为单位。

接下来对话语单位进行了三级编码:

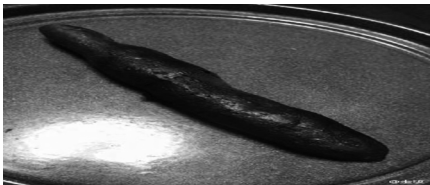
一级编码是对每个单位所属的三类互斥“世界”的区分(Kupferberg & Gilat, 2012)。这级编码是穷尽性的,覆盖所有语料,但相对简略,以便读者对作者的话语取向、所处的时空世界分布有概括性的了解(表2)。

表2 一级编码:三类世界

编码	标准	例
一类世界,现实取向 (realis)	当下与读者互动的自己	Z1. 大家不必在意我的离开。/拜拜啦。
二类世界,现实取向 (realis)	过去或现在的经验现实	Z132. 我房间有一只老鼠, /我坐在床上在跟它对峙, /看谁先跑出这个屋子 Z58. 如果我想活,就想要这样活/
三类世界,非现实取向 (irrealis)	对未来的建构、想象或反事实推测	 这里在百万年间几乎没有过变化 Little here has changed for millions of years. @走饭

二级编码参考精神科医生常用的《精神疾病诊断与统计手册》(American Psychiatric Association, 2013)对抑郁症的症状诊断标准,仅针对内容相符的话语单位(表3)。此处仅参照 DSM 作为语料解读参考,并非诊断。抑郁症诊断需由精神科医生来做,片段的语料也不足以作为综合诊断依据。不过本研究本着预防性鉴别的宗旨标注语料,期待帮助学生辅导员等普通读者及时发现问题,需要时可推荐就医或心理咨询。

表3 二级编码:抑郁症状


编码	标准	例
a	抑郁,伤心,空虚。暗暗流泪,或易激惹。	Z27. a 不管谁对我说重话我都无所谓/a 不过十分钟后我会躲到厕所里哭
b	对平时感兴趣的活动失去兴趣。	Z12. a 鸟屎要是能吃的话我就不用为阳台积攒的鸟屎烦心了 Z79. b 没有不相信, /b 只是相信的事情改变了而已 Z10. cb 难以明确这是一根屎一样的山芋还是一根山芋一样的屎/cb
c	食欲/体重显著降低或增加。	
d	失眠或嗜睡。	Z203. d 隔三差五就不太愿意睡觉。/d 好像梦里有强盗似的
e	坐立不安或不想动(精神运动亢进或减少)	Z95. e 宅到现在世界爆炸也只会在家里看世界爆炸直播的程度
f	疲劳,缺乏精力。	Z89. abef 真爱都是手能碰到的东西,床、鼠标和床,等等
g	感到自己没有价值,或者自罪自贬。	Z51. g 要是我生活中碰到了和我性格一模一样的人,可能最终的结果就是擦肩而过吧/g 因为我压根不想认识这种人
h	注意力和思考能力下降,做决定困难。	Z25. h 迟早会被自己的烂记性给害死
i	想到死,有自杀念头,甚至计划、行为。	Z37. i 我每天活着是为了证明傻逼的存在吗

二级编码并非在一级编码的下位进行,它跨越一级编码的不同“世界”,但只针对有相关症状的话语单位而非穷尽所有语料,且同一话语单位允许多个编码(如表3中的 Z10、Z89)。

二级编码的目的是鉴别抑郁的情绪状态。

三级编码是二级编码中自杀倾向(i类)的下位编码,进一步划分其互斥的子类别(不可多选)。三级编码直接针对自杀倾向,用于危机鉴别。

表4 三级编码:自杀倾向

编码	标准	语料中的例子
i-1	生无可恋	Z139.i-1 就每分钟想想不如顺便活到下一分钟罢
i-2	谈论他人的死亡	Z43.i-2 图文视频直播葬礼什么的现在怎么觉得这么怪,/i-2 好像全世界在“看你死”
i-3a	谈论自己的死亡可能(意图)	Z188.i-3a 我已经在尽我最大的能力等死了
i-3b	谈论自己的死亡可能(计划)	X305.i-3b 迫切想上吊,/i-3b 每次都各种搜索上吊来救急
i-3c	谈论自己的死亡可能(行动)	X635.i-3c 但是网线断了这件事还是表现了我的不严谨
i-4	人际联结	Z86.i-4 我还每四个小时删除一次网页浏览记录,/i-4 就怕万一我死了我妈过来收东西看到 Z149.i-5
i-5	死亡意象	

### 2.3 编码及分析过程

两位研究者讨论编码标准,对同一段语料分别做独立编码,重合率达到94%;对意见不同的部分通过讨论达成一致。之后对未编码语料分半,两人分头编码,并讨论有疑问的部分直至意见一致。在编码基础上统计各级范畴的分布,结合例子和语境分析博主的话语特征。

## 3. 研究发现

### 3.1 现实与非现实世界

“走饭”与“醒醒”的一级编码范畴频次分布有较大相似,更偏重现实世界。

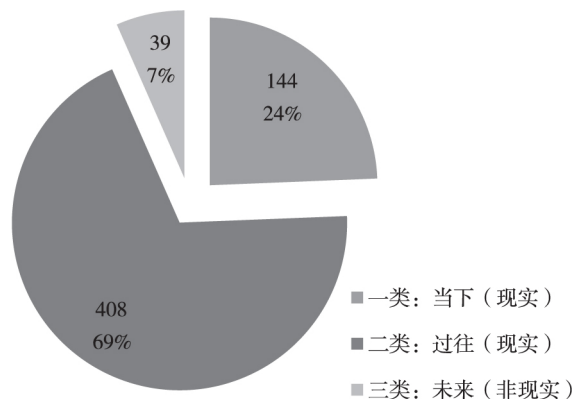
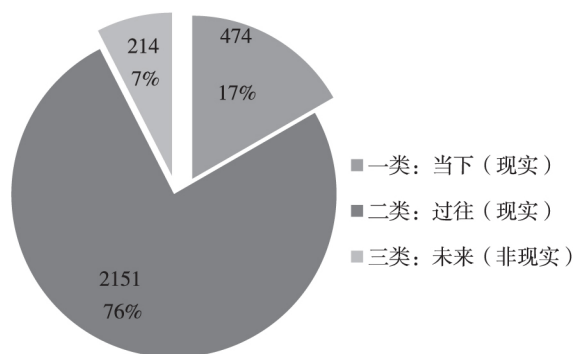


图1 “走饭”话语单位的三个世界分布图( $n=591$ ;  $X^2=366.98$ ;  $df=2$ ;  $p<.001$ )

图2 “醒醒”话语单位的三个世界分布 ( $n=2839$ ;  $X^2=2336$ ;  $df=2$ ;  $p<.001$ )

由图可见,在“走饭”和“醒醒”两个账户中,三个世界话语都分布不均:三类即未来世界的话语分布最小,都是7%;二类即个人过往及当下经历世界的话语分布的比例都是最大的;一类即当下互动世界的话语居中。粗略地说,包含自杀可能的未来世界话语比例并不大,且混在大量个人现实经验表述和人际互动话语之中,需仔细分辨。两个账号的不同在于,在身份公开性的大号“走饭”,一类世界的话语比例(24%)相对身份隐秘性的小号“醒醒”(17%)更大一些;而大号的二类世界比例(69%)比小号(76%)略小一些。即,大号的人际互动性更强,更多话是有意说给读者听的;小号则更多描述了博主的个人世界。

### 3.2 抑郁症相关特征

图3、图4分别显示了两个微博中有抑郁症特征的话语单位频次分布:

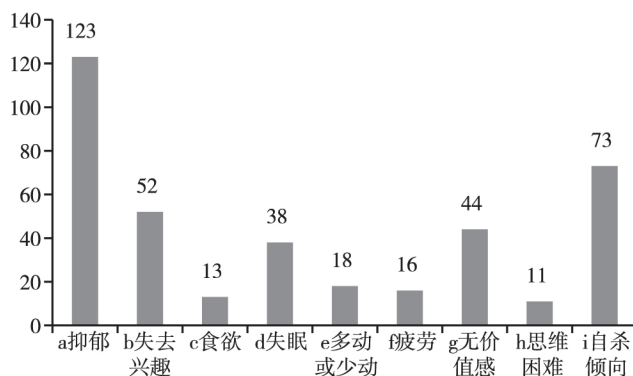


图3 “走饭”话语单位的抑郁症特征分布(症状话语单位比例:299/591=50.59%)

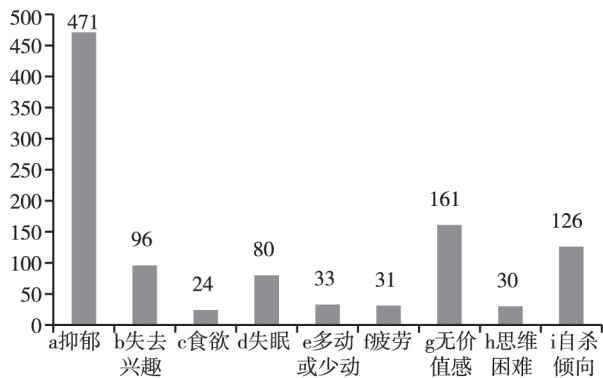


图4 “醒醒”话语单位的抑郁症特征分布(症状话语单位比例:525/2839=18.49%)



上图显示大小号中各症状特征的突出程度排序有较大一致性,即抑郁情绪出现得最为频繁,其次是无价值感、自杀倾向、失眠、失去兴趣几类,尽管排序略有不同。例:

抑郁情绪:Z2. a 每次跟我妈打电话我都在哭

X13. a 因为那时我的脸一定丧到极点/a 仿佛一戳就会化作一滩臭气

无价值感:Z19. g 我想了半天/g 也不知道怎样才能阻止别人怪我蠢

X81. g 要是我在公司吃星球杯会被认为是一个傻逼吗?/g 我倒觉得挺装逼的……

失眠:Z23. d 我每晚都很使劲地想睡着,/d 然后就把我的右耳压得很疼

X70. d 怎样才能使夜里不做梦累着自己

不过,症状单位数在“走饭”话语单位总数中占 50.50%,较多高于“醒醒”的 18.49%。这也许表明,尽管症状是相似的,但博主在公开性强的大号中更突出地表达了这些症状特征,向外界发出信号,期待被救助。

### 3.3 自杀倾向

就自杀倾向(i)在症状总数中的比例而言,大号为 24.41%(73/299),小号为 24%(126/525),二者相当(图 5、图 6)。

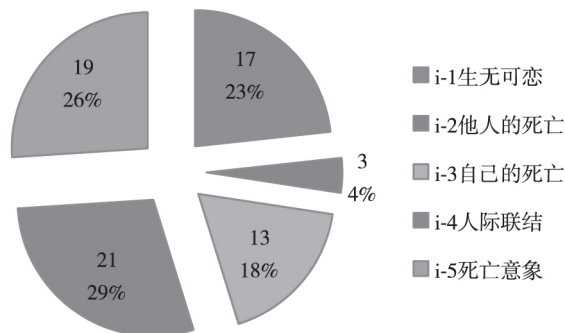


图 5 “走饭”的自杀倾向子类分布图( $n=73$ ;  $X^2=13.39$ ;  $df=4$ ;  $p<.01$ )

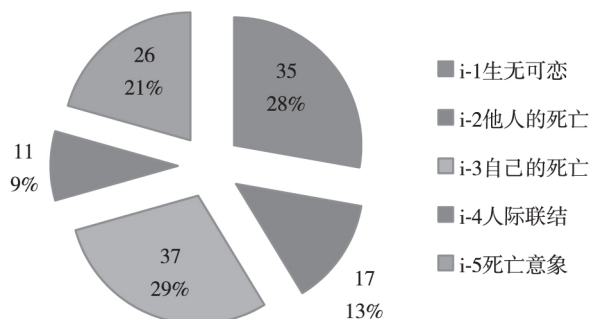


图 6 “醒醒”的自杀倾向子类分布图( $n=126$ ;  $X^2=20.03$ ;  $df=4$ ;  $p<.001$ )

由上图可见,自杀倾向的具体分布在大、小号中有差别。在大号中,人际联结占了 29%,相对小号的 11%为高。在此博主更多地试图与读者建立联结,呼唤关注(如:Z29. i-4 事情永远会在放弃心理建设和失去警觉的时候发生)。用意象来表达死亡意图的情况较多,占 26%,直接谈论自己死亡的较少,占 13%。小号中谈论自己死亡的比例为 29%,相对大很多。

对谈论自己死亡的 i-3 类的更细致分类显示,大号中自杀倾向多体现为意图,在全部 13 个话语单位中,12 个(92.3%)是表达意图(如:表 4 Z188),只有通过时光机延时在死后发送的 1 条“Z1. i-3c 我有抑郁症,所以就去死一死”表达了行为。而在小号中,总共 47 条中有 37 条(78.7%)表示意图(如:X524. i-3a 这是遗言博,/不是目标博),5 条(10.6%)表示计划(如:表 4 X305),5 条(10.6%)表示行为(如:X636. i-3c 从原配“遗书”事件反思出,/i-3c 我当初使用 QQ 邮箱定时在我“死”后第二天发送遗书 /i-3c 以及我没死成后做的第一件事就是取消邮件的发送/表明我是个严谨的人和善于运用高科技的人,/这是一条新年表扬博)。此外,从博主贴图下角的名称可以看出,博主在 2012 年 12 月 28 日左右将微博小号的名字更换过一次,从“好好吃饭明天是世界末日”改为“醒醒我们回家了”,显现出放弃求生欲望,离死亡近了一步。从 2012 年 1 月 1 日的两条反思微博(如上 X636、表 4 X635),可以推测出:2011 年 12 月底至 2012 年 1 月 1 日期间,博主曾尝试过上吊自杀,但因网线断裂而未遂。

#### 3.4 自杀倾向的跨世界特征

尽管一级编码的三类世界是互斥的,但我们发现,部分在 3.1 小节被标为一类或二类世界的话语单位,实际上隐含了三类世界即未来的意义。因此在前面分析的基础上,我们又将自杀倾向(i 类)所有话语单位的所属世界分布做了统计:如果已落在一类,则为“一类+三类”;如果已落在二类,则为“二类+三类”(图 7、图 8):

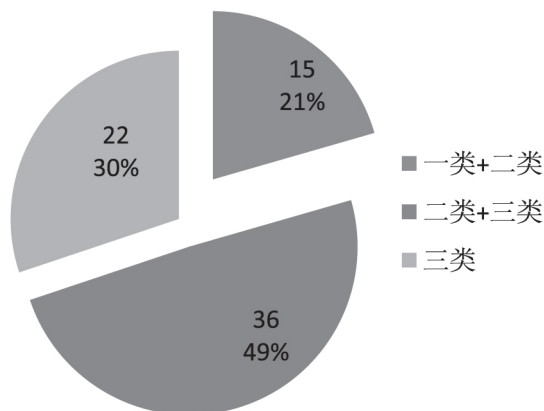


图7 “走饭”中自杀倾向的跨世界分布( $n=73$ ;  $X^2=9.40$ ;  $df=2$ ;  $p<.01$ )

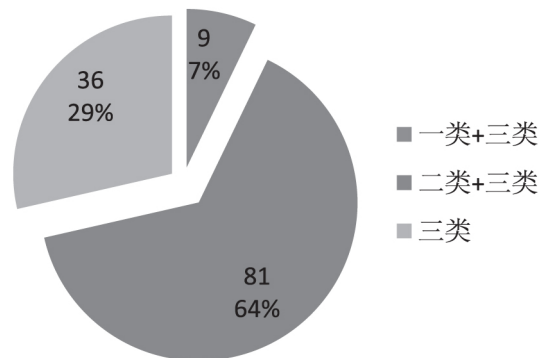


图8 “醒醒”中自杀倾向的跨世界分布( $n=126$ ;  $X^2=63$ ;  $df=2$ ;  $p<..001$ )



自杀倾向的跨世界特征表明,对于走饭来说,未来的死亡往往是与当下人际互动、自我的内心互动联系在一起的。在人际互动中,这往往意味着告别或呼救,如:

Z11.i-4 不用为我惋惜(一类+三类)

Z20.i-4 唉/i-4 看在二十多年的交情份上就原谅你(妈妈)(一类+三类)

在自我互动中,这往往在似乎是真实经历的描述中隐含地构建了死亡的意念,或较直接地陈述了致死的理由或决心,如:

Z174.我死死盯着无人上下的地铁门打开又合上,/i-5 那个悄悄上来坐顺风车的鬼魂一定被我盯的浑身发毛/呵呵(二类+三类)

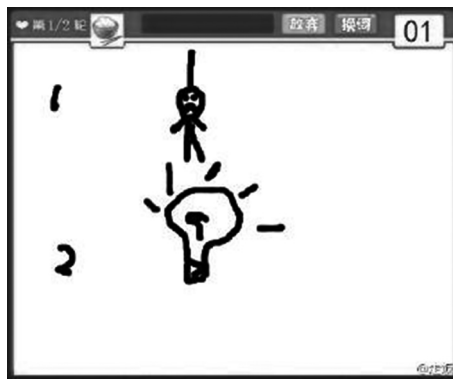
Z16.i-5 我不需要上帝保佑我(二类+三类)



Z35.i-5“醒醒我们回家了”/ / (二类+三类)

除了将未来自杀倾向寓于过往或当下的同一个话语单位表述,有时博主也穿梭在话语单位的序列中展现自己的跨世界穿梭,如:

Z153.i-4 这是我的最新力作。/猜猜我画的是什么,/提示:2 个字,/电器。/ i-5



在这条微博中,走饭在玩一个“你画我猜美图分享”主题游戏,她邀请网友猜她画的是什么,并提示“电器”。她画的图片分为有数字标号的两部分,从其直接意义看,上面的 1 是“吊”,下面的 2 是“灯”,合起来是“吊灯”。但是从另一视角看,上面上吊的小人应表示博主想用自缢方式了结自己,下面发光的灯泡表示她期待自己的意图被人看到。这也可以理解为“吊等”,是“我画你猜”的意图所在。相似的邀请“猜谜”、呼唤救助还见于下例:

Z29.i-4 事情永远会在我放弃心理建设和失去警觉的时候发生/ 话就撂这儿/看你敢不敢来/你要来你就输了/龇牙

这里“看你敢不敢来”、“你要来你就输了”的卖关子挑逗,实际上是吸引人们关注她随时可能发生的自杀行为,予以援救。很显然,如果不希望别人知道,就无需“此地无银”地做此表述了。以上发现与过往 Kupferberg 和 Gilat(2012)的研究发现有所不同。在他们的研究中,抑郁症求助者的自杀倾向表达较单纯地指向未来。而在本研究中,几类世界的边界有时并不清晰。自杀倾向的表达比较复杂多元,可能寓未来于过往或当下,并诉诸人际互动。

### 3.5 自杀意象和隐喻

自杀企图的表述,尤其是在“走饭”大号中,往往是比较隐晦的,通过隐喻的意象表述出来。常用的隐喻似有这样几类:

地铁:如,“i-5 要是我坐地铁到了底站就是不下车会有什么后果?”(Z26)这里的“坐地铁不下车”的意象中,似有结束行程、时空错位、穿越等意思。相似的还有“b, i-5 使我不讨厌坐地铁的方法是让地铁在天上飞,/ b, i-5 一整条”(Z3)

回家:如,“i-5 醒醒我们回家了”(Z35)。此处的“回家”,应为寓意死亡。她认为自己之前二十年来都在懵懂似睡着,现在该回家了。与“回家”相联系的是“迷路”的隐喻,如,“abg 我踏上的每条路的名字都叫做迷路/” (Z46),活着找不到路,找不到方向,于是便要“回家”,走向死亡。

远方的目标:如表 4 中的 Z149,图片中一个年轻的长发姑娘独自拎着箱子,走向远方的一棵树,树枝被风吹着摆向姑娘的方向。这个意向,暗示着死亡对博主的召唤。在这个例子中,画面是绿草,蓝天,白云,给人一种孤独地浪迹天涯但十分安静、美好的感觉。而在另一条微博中,博主将两张恐怖有力的手心、手背图片并列粘贴,上面分别写有“Day of the Dead”(亡者之日)“D Day is coming”(行动之日即将来临)和“Land of the Dead”(亡者之国)。博主自加评论“i-4 你拍一啊我拍一”(Z183):



这两张指向死亡时空的图片给人的感觉是阴森可怕的。未来时空的不同意象,或许也呈现了博主对死亡的矛盾心态。

飞翔:如,“i-5 一个姑娘穿着太空服一样的衣服 / i-5 拎着太空包 / i-5 踩着太空鞋一样的鞋, / i-5 然后,她飞起来了”(Z211)。

上帝/永恒/世界末日:如“i-5 我不需要上帝保佑我”(Z16)、“i-5 我不相信有世界末日这种好事”(Z207),以及 Z58。(表 2)中用海底世界图片和相关文字来表现永恒,均含有死亡之意。

以上的死亡隐喻和意象,大多有共性。“回家”、“飞翔”、“远方的目标”等,经常出现于文学作品、电影中,也常为自杀者使用(Kupferberg & Gilat, 2012, 表 1)。不过走饭的使用有一定的个人特色。还有一些似乎是走饭独有的,例如“地铁”,可能与她每天实习上下班的日常生活情境有关。这些景物在她生活中反复出现,与频繁出现的自杀意图交叠在一起。从认知语言学视角看,这些隐喻大多与同一个概念隐喻有关,即“生命是旅程”,并以不同形式、不同情绪表达了对到达旅程终点的期待。“时空穿越”(或错位、颠倒)似乎是另一个贯穿不同隐喻的主题,这种幻想或许能缓和自杀者对于死亡的负面情绪。

### 3.6 文体特征:诗意的“文艺范儿”与直白的发泄


微博中的话语,呈现出矛盾的文体特征。一方面是诗意、轻松、萌化的“文艺范儿”,一方面是直白、脏话连篇的抱怨和发泄。

“文艺范儿”话语特征在“走饭”的大号中十分明显。网民谈论的“走饭体”(见百度百科),是指带有忧伤气质的、诗意的文字风格。频繁出现的隐喻和意象给了读者很大遐想空间,如 3.5 节已讨论的例子,一整条在天上飞的地铁(Z3)、以“迷路”为名标示自己走过的每条路(Z46)。类似的还有拟人化:“躲了一辈子的雨,雨会不会很伤心”(见百度百科“走饭体”)。这种非现实性的诗意表述,迷茫、忧郁的情绪,引起许多读者共鸣,使许多读者被走饭的“文艺范儿”吸引,成为其粉丝。

在忧郁的诗意之外,走饭的“文艺范儿”还有轻松、萌化的一面。对死亡主题的词汇、句式、画面表述,常给人轻松幽默的感觉。“我有抑郁症,所以就去死一死”(Z1)中的“V—V”句式,一般用于可轻易完成、可重复的行为,如“笑一笑”、“看一看”、“试一试”,而走饭用它来呈现“死亡”这一无法重复的行为、沉重的话题,似乎是在用表面可爱的方式,诉说生命的价值是如此无法承受地轻。又如她常用可爱的大头卡通形象来表述死亡意象(如:Z190.)使死亡、自杀穿上了可爱的外衣,被萌化了。

53



当粉丝们欣赏着走饭忧伤诗意或可爱有趣的文字时,很难想到背后的自杀意图。与头像相应的网名“走饭”,后被网友萌化为“饭饭”,也有其痛苦来历。从微博贴图可得知,在 2011 年 6 月 27 日之后,博主的网名从“小饭”改为“行尸走饭”,是因喜爱美剧《行尸走肉》,由“行尸走肉”引申出“行尸走饭”;同年 10 月 9 日之后,又将“行尸走饭”简化为“走饭”。可见对她而言吃每一顿饭都是没有意义的,痛苦的。而小号账户名“醒醒我们回家了”以及相应配图(Z35, 见 3.4),意思就是“从懵懂地活着中醒来,去死吧。”

如果说“走饭体”是以“文艺范儿”为特色的,那么小号“醒醒”也有其文体特征,未尝不可称为“醒醒体”,即暴躁、直白的负面情绪发泄。或许是因为在小号中不用顾及“加分、掉粉”

的面子,博主更多表现了以焦虑、愤怒主打的真实情绪基调。小号中脏话连篇如:“a 操/碰到地铁色狼!“我又焦虑焦虑了/今天在地铁上一头睡死过去/我还欣慰地想今天不吃药也能好好睡了/结果刚才又对着电脑溅血了/我有好多事要干/确定的有不少/不确定的也不少/但都是确定不晓得怎么干的/虽然十个指头数过来/a 但我操你妈”(X28)。“如果宅在家的话/连续下一个星期的雨/我会很高兴/因为从我房间听到的雨声很好听/a 但是……/a 操你妈的”(X167)。这种“污言秽语”,将“心理疼痛”在小号的树洞里痛快地发泄了出来。如果“高雅”的“文艺范儿”更多是对心理疼痛的防御,那么“低俗”的脏话连篇则更多是心理疼痛的宣泄。

“诗意”与“发泄”、“高雅”与“低俗”或许不仅仅是文体的反差,而且也是内心力量的抗衡。下面这个博主的梦似乎提供了阐释:“d 在地铁上突然想起做什么梦了,/我妈给了我一只兔子,/却没法养,/非常具有攻击力,/而且它还会飞,/逮都逮不住,/关键是它很凶恶/完全不想做我的宠物,/a 我气急败坏跟它斗,/最后它竟然还杀了我养的某只宠物,/a 我悲愤交加,/d 醒来浑身是汗”(X193)。这个梦里凶恶的“兔子”似乎就是博主内心难以控制的攻击力、求死驱力,而主人养的另一只被它杀死的“宠物”,或许是她对生命之意义的求索,对美的追求。正是在矛盾和分裂的话语表述中,博主的生命得以挣扎前行;也正是在这种矛盾和分裂的话语表述中,博主终结了自己的生命。

#### 4. 结语

对“走饭”、“醒醒”的原发微博分析发现,在实施自杀行为之前,走饭在其微博中反复、频繁表达了自己的心理痛苦和自杀意图,以及在求死和求生(求助)之间的挣扎。这符合自杀学经典文献对自杀者的概括(Schneidman,1985;1993)。

两个微博账号的话语具有以下主要特征:1)使用现实与非现实的跨世界话语,对个人过往和当下经历的表述、当下的人际互动,均有部分指向未来的轻生。这与 Kupferberg 和 Gilat(2012)实证研究发现的非现实取向有所不同,似更为复杂。2)语句表达去语境化、碎片化,不宜为一般读者理解。3)有较多符合抑郁症特征的表述,特别是抑郁的心境、无价值感、失去兴趣、睡眠障碍、轻生意图;4)频繁使用死亡隐喻和意象,其中部分具有求死者共性,部分具有博主所处的情境特性。

此外,公开性强的大号与隐秘性强的小号,其话语特征也有差别:1)大号相比小号更多与读者的人际互动,这也可理解为博主同时表达求死和求生欲望,发送期待获得救助的信号;2)大号以诗意、轻松、萌化的“文艺范儿”为主调;小号则以脏话连篇,赤裸裸地发泄负面情绪为特征。3)尽管就“自杀倾向”在抑郁症特征话语单位中的比例而言,大小号相当,但自杀企图的表述,在大号更为间接、隐晦,在小号更为直接、露骨;大号中主要涉及自杀意图,小号中更多涉及自杀计划、行为。

走饭的自杀倾向表达和求救信号未被有效识别,这个年轻生命的逝去令人遗憾。尽管本研究的分析属“马后炮”,带有一定主观性,每个轻生者也有个体特征,但这一个案考察对未来的话语分析与自杀危机鉴别的结合研究以及青少年自杀危机干预实践提出了启示。我

们期待未来对于自杀企图话语的鉴别,能够更多结合语言学与心理学、医学的跨学科视角,例如开发计算语言学的自杀话语识别工具,以及对学生辅导员等进行依据话语特征鉴别心理危机的培训。心理危机的鉴别和干预需要更多跨界努力,需要更多人的投入和智慧。

注释:

①大、小号网址: [https://weibo.com/xiaofan116?refer\\_flag=1001030101\\_is\\_all=1](https://weibo.com/xiaofan116?refer_flag=1001030101_is_all=1)、<https://weibo.com/u/1655697581?topnav=1&wvr=6&topsug=1>, accessed 01/12/2018.)

参考文献:

- [1] American Psychiatric Association. 2013. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5<sup>th</sup> Edition)[M]. Washington & London: American Psychiatric Publishing.
- [2] Gough, B. 2016. Men's depression talk online: A qualitative analysis of accountability and authenticity in help-seeking and support formulations[J]. *Psychology of Men & Masculinity*, (2): 156—164.
- [3] Kupferberg, I. & I. Gilat. 2012. The discursive self-construction of suicidal help seekers in computer-mediated discourse[J]. *Communication & Medicine*, (1): 23—35.
- [4] Schneidman, E. 1985. Ten commonalities of suicide and some implications for public policy[OL]. The 93<sup>rd</sup> Annual Convention of the American Psychological Association. Los Angeles. <https://eric.ed.gov/?id=ED264506>, accessed 12/01/2018.
- [5] Schneidman, E. 1993. *Suicide as Psychache: A Clinical Approach to Self-Destructive Behavior* [M]. Northvale: Aronson.
- [6] Schneidman, E. 2004. *Autopsy of a Suicidal Mind* [M]. Oxford: Oxford University Press.
- [7] Wiggins, S., R. McQuade & S. Rasmussen. 2016. Stepping back from crisis points: The provision and acknowledgement of support in an online suicide discussion forum[J]. *Qualitative Health Research*, (9): 1240—1251.
- [8] 高一虹 刘凤琴. 2016. 心理热线咨询中的危机评估话语及培训探索[J]. 天津外国语大学学报, (2): 22—28.
- [9] 高一虹 张雨涵. 2017. “自杀”对大学生的心理意义——基于语义区分和话语分析的考察[J]. 话语研究论丛, (1): 32—52.
- [10] 林聪明 武志红. 2017. 那些想过自杀的年轻人们, 后来怎么样了? [OL] [http://www.sohu.com/a/191601317\\_354289](http://www.sohu.com/a/191601317_354289), accessed 09/17/2017.
- [11] 孟玲. 2017. 有关“自杀”的多元声音对话与生命意义建构——高校生死教育课话语分析[J]. 话语研究论丛, (1): 53—66.
- [12] 孟玲 高一虹. 2016. 危机个案中咨询师多元身份认同的张力与协商——《自杀热线》话语分析[J]. 中国外语, (4): 40—47.
- [13] 唐永卿 杨宏飞. 2003. 大学生对自杀态度的调查[J]. 中国心理卫生杂志, (4): 282—283.
- [14] 涂尔干·埃米尔. 1996. 自杀论[M]. 北京: 商务印书馆.
- [15] 徐凯文. 2016. 为啥教师家庭孩子心理健康问题高发 [OL]. <http://www.xinli001.com/info/100358886>, accessed 01/12/2018.
- [16] 杨振斌 李焰. 2013. 中国大学生自杀现象探讨[J]. 清华大学教育研究, (5): 59—63.



bove-mentioned textbook, with a focus on the principles of progression in the design and planning steps of such tasks. It also discusses the reflections the author has had over the task design and the implications it may bring to the less-commonly taught languages instruction for beginners.

**Key Words:** Production-oriented Approach; teaching of Sinhala; adaptation of teaching materials; production task design

**Adapting Malay Language Teaching Materials Based on the Production-oriented Approach: The Design of Motivating Phase**, p. 25. *SHAO Ying*

Current textbooks in use for Malay majors prove to have a serious problem of “separation of input from output”. In order to solve this problem, guided by the Production Oriented Approach (POA), this article reports a trial adaptation of the texts with the design of motivating phase as a focus. The article provides a detailed description on the design ideas and principles of motivating phase from three aspects: authenticity of communication, cognitive challenge and appropriate productive objectives and specifies the implementation of motivating phase. The practice of adaptation also proves that POA theory is applicable to the adaptation of textbooks of less commonly taught languages, which may solve the problems of unclear productive objectives, lack of motivating phase in the original textbooks, and “separation of learning and using”.

**Key Words:** Production-oriented Approach; Malay language teaching; adaptation of teaching materials; design of motivating phase

**Adapting German Teaching Materials Based on the Production-oriented Approach: The Step-by-step Design of Language Activities for POA Enabling Phase**, p. 33. *ZHAN Xia*

In practical teaching guided by the production-oriented approach (POA), how to design the enabling phase to achieve successful language production has been a great challenge. With the aim to addressing the problem of “separation of learning and using”, the author explores the possibility of application of POA in teaching beginning German language majors and demonstrates how to design effective enabling activities by adapting teaching materials taken from a language skilled-oriented textbook in use. Based on the author’s adaptation practice, this article provides a detailed description of the designing process with illustrative examples in terms of grammar point and text exercise design and gives reflective suggestions on the teaching design of POA enabling phase for compiling the German textbooks.

**Key Words:** Production-oriented Approach, teaching of German, adaptation of teaching materials, step-by-step design of enabling activities

**Analysis of Suicidal Tendencies in Microblog Discourse: The Case of “Zoufan”**, p. 43. *GAO Yihong & MENG Ling*

This case study attempted to identify discourse features regarding suicidal tendencies of the depressed. The data analyzed were about 1,000 posts written by Chinese college





student “Zoufan” on her two microblog accounts, three months before her suicide. Analytical framework included Kupferberg’s (2012) realis and irrealis worlds, and DSM diagnostic standards for depression disorder (2013). It was found that “Zoufan” had repeatedly expressed her depression, suicidal tendencies, and ambivalent desires for life and death. Common discourse features included 1) the overlapping between the realis and irrealis worlds, 2) decontextualized and fragmented expressions; 3) content in agreement with diagnostic features of the depression disorder; 4) frequent use of metaphors and images of death. In addition, differences are found between the more public account and the more private one. For example, the expression of suicidal tendencies is more obscure in the public one and more direct in the private one. The study has implications for discourse research related to crisis identification and the practice of crisis intervention.

**Key Words:** suicide; discourse; microblog; crisis identification; crisis intervention

**A Study on Interruption in Doctor-patient-companion Communication**, p. 56. *YANG Zi & LI Yang*

A quantitative study was made on the frequency and type distribution of interruption made respectively by the three parties in an accompanied medical consultation in China. The classification of interruption into cooperative ones and intrusive ones is further developed in this study. It is found that 1) interruption made by the doctor takes the highest proportion, with no significant difference between the interruption to the patient’s turns and that to the companion’s, and the top three interruption types employed are floor-taking, topic-change and clarification; 2) the companion’s interruption frequency is slightly higher than the patient’s, and they both interrupt the doctor significantly more than they interrupt each other. They impose intrusive interruption mostly on the doctor while the most frequently employed type on each other is cooperative interruption, esp. assistance. The study shows that, the doctor is the favored party in the power relation in the accompanied medical consultation in China, and he mainly interrupts for the purpose of managing the topics, proceedings and the length of the conversation. The patient and the companion have similar conversation agendas and both interrupt mainly to negotiate with the doctor to adjust conversation proceedings or to assist each other in presenting ideas clearly to the doctor. When negotiating with the doctor, the companion is more aggressive than the patient.

**Key Words:** Accompanied medical consultation; triadic communication; conversation analysis; cooperative interruption; intrusive interruption

**Technologization of Discourse and Legitimization of Power: Exploring the Legitimization of Power in a Medical TV Interview**, p. 65. *ZHAO Peng*

Discourse and power relations, as key topics in critical discourse analysis, are normally explored in terms of power being reproduced and challenged in discourse. As a complementary to this trend, this paper investigates the way power is legitimized and accepted. The data analyzed are from a TV interview program, and the theory is Fairclough’s

