

## 功能语言学

# 希望的话语:国内积极话语分析研究述评

杨林秀 赵浩

(山西大学 外国语学院,太原 030006)

**摘要** 积极话语分析(简称PDA)由J. R. Martin在1999年提出,近年来受到众多学者的关注,相关论文日益涌现。文章阐述了积极话语分析的缘起和研究现状,并指出目前研究中存在的问题和今后研究的方向,以期对积极话语分析研究有所借鉴。

**关键词** 积极话语分析(PDA);缘起;现状;问题;发展方向

(中图分类号)H0

(文献标识码)A

(文章编号)1008-2689(2018)03-0035-07

## 引言

自Martin提出积极话语分析以来,“希望的话语”日益受到了众学者的关注,并使“批判性思考”更多朝着积极与肯定的方向进行,以正面的思想引导读者,从而创建一个美好的世界<sup>[1]</sup>,正如廖昕<sup>[2]</sup>指出:“积极话语分析是协调说话者和听话者的关系,并不是一味赞扬社会中权力阶层的话语,它使双方团结一致,关系和谐,促进社会的和谐有序”。

鉴于其建构性,积极话语分析研究在国内呈现出明显的上升势头,并在建设中国和谐社会的进程中意义尤为突出。本文从积极话语分析的缘起、研究现状、研究不足以及未来的发展方向等方面进行探讨,以期更加全面地认识积极话语分析,为建设中国和谐社会提供语言学支撑。

## 一、积极话语分析的缘起

语言学界普遍认为,当代话语分析始于1952年Z. S. Harris发表在*Language*上的名为“Discourse

analysis”的论文<sup>[3]</sup>,至今有60多年的发展。话语作为语言的使用,是一种行为,不同的话语建构不同的世界<sup>[4]</sup>。“目前,话语分析主要是批评话语分析和积极话语分析”<sup>[5]</sup>。

1979年英国语言学家Rose Flower等人在《语言与控制》一书中提出批评话语分析。批评话语分析侧重“批判”,揭示话语建构背后的权利以及意识形态,旨在消除不平等的现象,进而改革社会体制<sup>[6]</sup>。但其不足之处在于其过度重视批判,不利于社会的发展<sup>[7]</sup>。

积极话语分析就批判话语分析的不足而生。1999年,Martin在*Positive discourse analysis: solidarity and change*一文中提出了“积极话语分析”(Positive Discourse Analysis),认为不仅要对一些含有不平等现象的坏新闻(bad news)进行话语分析,更要对主张和平与平等的好新闻(good news)进行话语分析<sup>[8]</sup>。就Martin的建构视角而言,早有国外学者对此给予关注。Kress<sup>[9]</sup>主张把话语分析改变为建设性的行为(productive activity),而不是批评阅读、分析和消极的行为。他认为批评话语分析学者们只是对其进行批判,实质上并没有提出任何积极改进的方法。Kress<sup>[10]</sup>进一步指出,话语分析的一个“新的目标,不是批评,而是设计(design),即抛开之前的消极做法,

(收稿时间)2017-10-09

(基金项目)国家社科基金项目“言据性与语篇类型的系统功能语言学研究”(编号为13CYY087)的部分研究成果。

(作者简介)杨林秀(1976-),女,山西稷山人,山西大学外国语学院教授。

赵浩(1990-),女,山西太原人,山西大学外国语学院硕士研究生。

透过有意识的语篇分析,规划一个美好的未来。” Martin & David Rose<sup>[11]</sup> 呼吁更多学者加入积极话语分析的研究阵营,认为客观呈现我们对周围不满的事情(do well)的前提下,通过积极话语分析,使之变得美好(get right)。第 32 届国际系统功能语言学大会更是以“希望的话语: 和平、和解、学习和改变”为主旨,研究如何运用系统功能语言学使我们的世界变得更美好,朝着肯定的话语分析方向前行<sup>[12]</sup>,大大推动了积极话语分析的进程。Felicitas Macgillchrist<sup>[13]</sup> 在“Positive discourse analysis: contesting dominant discourses by re-framing the issues”一文中探讨了与消极话语相对的积极话语(即边缘话语),通过实例研究,

提出了与批评话语做相反趋势发展的 5 种策略。在国外研究的影响下,国内的相关研究也如火如荼地展开<sup>[7][14][15][16]</sup>,研究特点及状况在下文阐述。

## 二、国内积极话语分析研究现状

### (一) 总体趋势与特点

笔者以关键词“积极话语分析”为检索词,对中国知网收录的 2006 年到 2016 年的期刊和博、硕士论文库进行检索,对国内的积极话语分析研究从数量上做了一个统计分析。

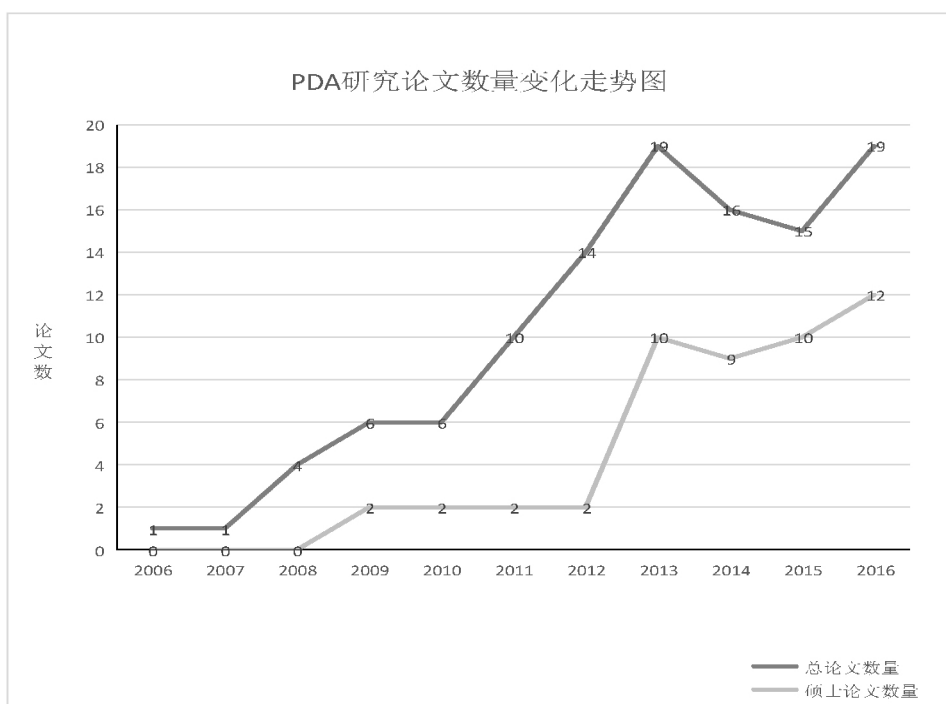


图 1 PDA 研究论文数量变化走势图

如上图所示,国内积极话语分析的研究总体呈上升的发展趋势,尤其自 2010 年开始,研究有较大幅度的增长,这说明越来越多的学者更加关注积极话语分析的研究。特别值得注意的是,近几年积极话语分析相关的硕士论文有了较好的上升势头。

### (二) 研究领域

自 2006 年以后,积极话语分析的研究领域逐步扩大。根据论文研究内容,我们筛选到关于 PDA 研究的 111 篇论文(2006 - 2016),研究内容主要涉及具体语篇类型研究,理论介绍、评介和综述研究,英汉话语对比研究以及跨学科研究,所占比重如图 2 所示。

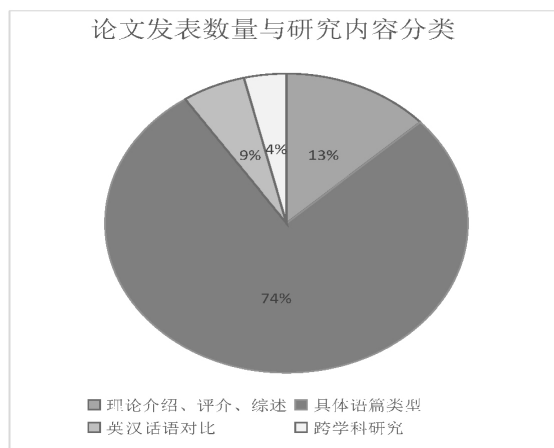


图 2 PDA 论文发表数量与研究内容分类

如图2所示,积极话语分析研究中具体语篇类型的应用研究所占比重最大,其次是理论研究和英汉话语对比研究,最后是跨学科研究。具体分析如下:

(1) 理论介绍、评介和综述。这类论文主要是对积极话语分析的研究进行了理论介绍和探讨,对国内外积极话语分析的发展状况进行述评,分析了积极话语分析与批评话语分析的异同,论文刊发量排名第二,占比13%,主要发表在2006-2010年之间。朱永生<sup>[7]</sup>是国内第一篇全面介绍积极话语分析的论文的刊发者,他通过比较CDA与PDA产生的时代背景、动机、内容及方法,指出积极话语分析是对批评话语分析的反驳与补充。黄会健、冷占英、顾月秋<sup>[14]</sup>把Habermas的交往行为理论的评价模式补充到积极话语分析的评价标准中。刘成科<sup>[15]</sup>通过对两者做了简要的对比分析,认为应该结合批评话语分析与积极话语分析这两种语篇分析方法,这样才能更加有效地进行话语分析。胡壮麟<sup>[16]</sup>认为批评话语分析和积极话语分析是包含与被包含的关系。这些理论介绍和综述性的文章引起了后来研究者对积极话语分析的浓厚兴趣。

(2) 积极话语分析的语篇类型研究。除了理论介绍,更多学者致力于某些具体语篇类型的积极话语分析研究,成果刊发量排名第一,占比高达74%。苗兴伟在第40届国际系统功能语言学大会上,以《未来话语:中国梦的话语建构》为题,从系统功能语言学的及物系统出发,对习近平的一次重要讲话进行了积极话语分析<sup>[17]</sup>。2016年韩利发表题为“政治演讲中的积极话语分析”一文,通过评价理论,使用积极话语分析来宣扬爱国主义精神,从而得出政治演讲中的积极话语分析是有益于社会发展的<sup>[18]</sup>。这些研究从不同类型的语篇层面进行积极话语分析,可以说,PDA的研究局面已打开,不再拘泥于理论引介和综述,虽然所涉及的话语分析范围和深度有待拓宽。

(3) 英汉话语对比研究。国内积极话语分析的又一个特点是汉语本土研究,用汉语作研究语料进行语篇的积极话语分析。但目前来看,积极话语分析相关的英汉对比研究发文量相对较少,仅占9%,其中包括王亚明<sup>[19]</sup>发表的相关文章,2014年对比中英政治语篇的硕士学位论文<sup>[20]</sup>,2014年发表的对比中英校园精英人物演说的硕士学位论文<sup>[21]</sup>,以及2015年中英灾难新闻对比的硕士学位论文<sup>[22]</sup>,可见汉语语料的本土化研究非常有限。

(4) 跨学科研究。积极话语分析近些年主要是与语用学、语料库语言学以及社会学等学科进行交叉

研究,但是这类研究论文刊发量最少,仅占有所有研究的4%。其中包括邵红万<sup>[23]</sup>从积极话语分析看商务谈判话语层面的语用策略,程微<sup>[24]</sup>对汉语导游讲解词的韵律进行积极语篇分析,韩雪和高英俊<sup>[25]</sup>运用社会学场域理论进行积极话语分析的研究,及陆丹云<sup>[26]</sup>利用作文个性化研究的学术现实和语境重构积极话语分析的视角。这些研究拓宽了积极话语分析研究的广度和深度,但是与其他学科的接面研究仍有待挖掘。

总之,目前国内PDA应用研究相对较多,理论研究仍有待完善,同时本土语料和跨学科研究相对较少。

### (三) 论文发表的期刊分析

通过对积极话语分析论文发表的期刊进行检索,我们借鉴了穆军芳<sup>[27]</sup>对期刊的分类标准,将这些期刊大体上分为三类:(1) 外语类刊物,包括《语言研究》、《外语研究》、《当代外语研究》、《外语学刊》以及《英语研究》;(2) 各类大学学报,包括大学、学院(不包括外语类院校)、大专学报;(3) 其他刊物。

表1 积极话语分析论文所在期刊汇总

刊物	论文数量	
外语类刊物	语言研究	2
	外语研究	2
	当代外语研究	2
	外语学刊	1
	英语研究	1
	天津外国语大学学报	1
	各个院校学报(社会科学版)	33
其他刊物	海外英语	4
	山西青年	1
	学术探讨	1
	现代交际	1
	艺术品评	1
	教育探索	1
	疯狂英语教师版	1
	语言·文化研究	1
其他	7	
总数	66	

通过上表统计发现,国内积极话语分析论文主要刊发在各类院校学报期刊的社科版,这与其本身的社会性和综合性有着较为密切的关系。通常,外语类专业期刊发文质量较高,但统计发现,外语类专业期刊的发文量非常少。由此可见,外语类专业期刊对积极话语分析的认可度和关注度有待于进一步提高。

#### (四) 研究语类

关于语料选择,积极话语分析较看重对“地域”(site)的选择。“地域”指语篇所涉及的领域(locale of discourse)。通过检索中国知网111篇相关文献(2006年至2016年),发现积极话语分析所涉及的语篇广泛,在新闻语篇、文学语篇、外语教学、翻译研究、商务语篇等领域均有涉及,其中新闻语篇分析和演讲语篇分析居多。

表2 积极话语分析的具体语篇类型

语篇涉及领域	语篇名称	论文数 85
新闻语篇	民生新闻	7
	政治新闻	9
	弱势群体新闻	1
	社论新闻	3
	经济新闻	1
	灾难性新闻	4
	食品安全新闻	2
	网络新闻	1
	好人好事新闻	1
	突发事件的新闻发布会	1
	农民工新闻	1
	体育新闻	1
	事故报道新闻	1
	中国梦新闻	1
	总数	34
	演讲语篇	政治类
教育类		3
励志演讲		1
公众演讲		3
毕业典礼演讲		1
总数		17
领导人讲话语篇	包括政府工作报告	6
电视多模态语篇		4
文学语篇		8
广告语篇		1
外交致辞		2
教学语篇		3
网络语篇	流行语、朋友圈	9
跨文化语篇		1

#### (五) 研究视角

在对国内积极话语分析近10年论文发表总体情况有一定了解后,我们进一步了解目前积极话语分析的研究视角。

##### (1) 系统功能语言学视角

在解释话语的意义方面,系统功能语言学把语言研究与社会学相结合。Halliday指出,语言是一种

“功能(functional)”和“社会符号(sociosemiotic)”<sup>[28][29]</sup>。目前,系统功能语言学是积极话语分析的主要视角,如唐青叶<sup>[30]</sup>、王珍<sup>[31]</sup>等学者,运用功能语法的三大“纯理功能”对话篇的及物性系统、主位结构和信息结构、人际语法隐喻、语篇的语境等对不同的语篇进行积极话语分析,引导社会向更好的方向发展。值得注意的是,在已有的研究中,系统功能语言学中的评价理论是积极话语分析的主要研究途径,研究者运用评价理论对语言系统的语音、词汇语法和语义等层面作分析,正体现了积极话语分析方法中的多层次(multistratal)分析。如袁华和潘小江<sup>[32]</sup>、杨婷婷和尹铁超<sup>[33]</sup>、刘茵<sup>[34]</sup>、杜国丽和唐伟晶<sup>[35]</sup>、武术<sup>[36][37]</sup>、周金娜和钟庆伦<sup>[38]</sup>、陈琦和梁润生<sup>[39]</sup>、盛桂兰<sup>[40]</sup>、韩军茶<sup>[41]</sup>等学者依据评价理论,分析语篇中的积极因素,探究文本建构的意义,及其如何促进社会和谐。这一视角备受学者青睐。

##### (2) 交往行为理论

目前,积极话语分析既要拓宽话语意义解释的视野,更要在话语的评价标准方面把语言研究的成果与社会道德规范相结合,这就需要吸收Habermas等人的话语评价理论,即在原有意义解释系统之上,形成一套建立话语的评价标准<sup>[42]</sup>。黄会健、冷占英和顾月秋通过运用Habermas的交往行为理论的评价模式丰富了PDA的评价标准。这一视角一定程度上消解了系统功能语言学在话语评价方面,对于诸如假话、反讽、幽默等话语所考虑不周的问题<sup>[14]</sup>。

##### (3) 场域理论

法国社会学家皮埃尔·布迪厄提出场域理论,即在特定的场域中,将人们的社会活动看作参与者以惯习为主导的实践活动。进入某一个场域之后,人们通过已有资源自动找到在场域中的站位,并且在场域的作用下形成特定的惯习。在惯习的形成、调整和发展中,参与者会有一种实践感。这一研究范式为积极话语分析的研究提供了新的思路。如韩雪和高英俊<sup>[25]</sup>以场域理论为研究范式,探讨积极话语分析和批评话语分析,通过具有批判意识的话语分析,解释遍布着压迫、对立、妥协和和解的场域,为处理社会生活的实际问题提供了一种新的路径。

##### (4) 认知科学的图式理论

1781年德国哲学家康德首提“图式”。Marcel Adam Just和Patricia A. Carpenter<sup>[43]</sup>认为,一个图式包括一个信息槽,每个信息槽都呈现它所包含的信息。一般情况下,听者使用自己正常的判断来填充即“系统默认值”。当新信息出现时,信息接收者当前

的知识结构就会发生变化,可解释为三种过程:1)追加,新信息追加已有信息,不改变当前图式;2)调节,新信息调节已知信息,使图式更符合经验;3)重建,当新信息调节当前图示的已知信息且还不能符合已知信息的时候,则需要建立新的图式。因此,可以利用一些语言手段使人们头脑中显示“和平图式”,从而发现其积极的一面。元丽娟和张发祥<sup>[44]</sup>等学者采用认知科学的图式理论为分析工具,以建设性为目标对文本进行积极话语分析。

#### (5) 多模态理论

近几年,多模态成为一种受欢迎的交流方式,除语言符号外,图像、颜色、声音等其他模态作为意义表达方式日益突显出来。因此,从多模态角度对不同语篇进行积极话语分析势在必行。如吕慰<sup>[45]</sup>、任万利<sup>[46]</sup>、戚燕丽<sup>[47]</sup>、彭媛<sup>[48]</sup>等学者,将积极话语分析和多模态话语分析方法相整合,考察语言和图像的评价功能。多模态语篇分析理论主要以系统功能语言学理论为基础,认为图像、声音、颜色等社会符号生成语篇意义,因此可以用韩礼德分析语言的社会符号学的方法来分析图像。克瑞斯和勒文<sup>[49]</sup>主张图像具有社会符号性“正如语法决定词如何组成小句、句子和语篇,视觉语法将描写对象——人物、地点和事物如何组成具有不同复杂程度的视觉陈述。”因此,克瑞斯和勒文提出了视觉语法为多模态语篇分析的理论作了适当补充。在我国建设和谐社会的背景下,运用多模态语篇分析理论进行积极话语分析,突破文本语篇,通过视觉上的影响和情感道德上的介入和移情,进而更加多元化,加速和谐社会的进程。

### 三、存在的问题及展望

经过10多年的发展,积极话语分析已取得一定的研究成果,但其理论和研究方法还有待进一步完善和发展<sup>[50]</sup>。首先,目前对PDA的理论探讨相对较少,只占比15%,主要是初期阶段的理论引介、评价和综述性研究,对其进一步的理论探讨几乎没有,这对于PDA理论的进一步发展是有局限的。其次,对PDA的语类研究集中在新闻话语、广告话语、政治话语、文学话语、电视话语、演讲话语以及网络话语等,但是对社会工作话语、经济话语、医生话语、法律话语等进行积极话语分析的研究有限。有些话语虽有所涉及,但是研究深度还有待提高。再次,PDA英汉话语对比研究和跨学科研究为数不多,研究视角挖掘也不充分。

最后,外语类专业期刊上的PDA研究成果刊发量不多,大多刊发在各类院校学报期刊上,外语类专业期刊对积极话语分析的认可度和关注度有待于进一步提高。

从上文我们可以看出,积极话语分析研究存在一些问题。笔者认为,针对其目前存在的问题,未来可以从以下几个方面入手,不断完善“希望的话语”研究。

#### (一) 拓宽PDA的语类研究范围,尤其是新媒体语类研究

目前PDA的研究发展不够均衡,内容偏狭窄,研究层面需要加强,研究深度需要加深。我们的研究焦点不应只放在政治语篇、政治演讲、新闻报道语篇等,在语篇形式日趋多元化的今天,研究者应该多关注多模态话语、微博、微信等新媒体的话语研究。

#### (二) 完善PDA的理论研究

事实上评价理论中的评价标准仍有待完善,系统间的界限也不是十分明确,因此要不断完善评价理论的评价标准,找到相应的分析方法对其加以补充,例如在进行评价资源判断时,需要考虑语境等因素,以便能更客观地对评价资源鉴别及分类,使其更有说服力。因此,积极话语分析研究者应该跳出以往的套路,形成自己独立的研究体系。

#### (三) 加强PDA的本土化研究

多数学者对英语语篇进行积极话语分析,目前英汉语篇的对比研究还远远不够,因此需要加强对汉语语料的本土化研究,为汉语研究国际化做贡献。

#### (四) 增强PDA的跨学科研究

目前国内学者采用了系统功能语言学、交往行为理论、场域理论、认知科学的图式理论及多模态理论等视角对不同的语篇进行积极话语分析,未来的研究可以将新的理论和新的思路引入PDA的研究中,使PDA研究方法多样化,促使PDA理论不断完善和发展。即结合其他学科的理论进行跨学科的研究,如结合语用学、社会语言学、语料库语言学等研究成果进行研究,如何有效地将多个学科与积极话语分析进行接面研究是国内积极话语分析研究者有待于解决的问题,因此,积极话语分析研究的广度和深度需要进一步加强。

### (五) 利用 CDA 与 PDA 的互补性

胡壮麟<sup>[16]</sup>指出积极话语分析应该是“积极批评话语分析”,在同一语篇中,既要进行积极话语分析,又要进行批评话语分析。如 Martin<sup>[51]</sup>对著名演说“I Have a Dream”进行了积极话语分析,胡壮麟发现演讲词中有许多话语也是需要开展批评话语分析的。因此,由于两种分析方法各有所长,我们建议灵活运用、有机结合这两种分析方法,以“否定”和“肯定”相结合的方法作分析,成为“积极批评话语分析”,使一些敏感的话题表达更容易被受众所接受。

## 四、结语

积极话语分析试图朝着建构性的方向发展,通过挖掘希望的话语,探索和谐的问题解决方式,推动构建和谐社会,实现伟大中国梦。国内积极话语分析的研究局面已打开,研究不再拘泥于最初的理论介绍和综述性的文章,从不同类型的语篇进行积极话语分析已成为目前积极话语分析研究的趋向。但由于积极话语分析仍处于起步阶段,且汉语语料的本土化研究非常有限,因此需要更多的学者投身到希望的话语分析中,从多层面、多学科、多理论范式的背景下展开研究,肩负语言工作者的社会责任,建设和谐共处的人类社会。

### (参考文献)

- [1] 黄娟. 积极话语分析简述[J]. 语言文化研究, 2014, (2): 143-145.
- [2] 廖昕. 话语分析的新视角—积极话语分析[J]. 边疆经济与文化, 2009, (9): 87-88.
- [3] Harris, Z. S. Discourse analysis [J]. *Language*, 1952, (28): 1-30.
- [4] 苗兴伟. 未来话语: 中国梦的话语建构[J]. 天津外国语学院学报, 2016, (1): 24-28.
- [5] 李洪儒. 意见命题意向谓词与命题的搭配——语言哲学系列探索之六[J]. 外语学刊, 2007, (4): 6-11.
- [6] Van Dijk, T. A. Multidisciplinary CDA: a plea for diversity [A]. In Wodak, R. & Meyer, M. (eds.). *Methods of Critical Discourse Analysis* [C]. London: Sage, 2001: 95-21.
- [7] 朱永生. 积极话语分析: 对批评话语分析的反拨与补充[J]. 英语研究, 2006, (4): 36-42.
- [8] Martin, J. R. Positive discourse analysis: solidarity and change [J]. 英语研究, 2006, (4): 21-35.
- [9] Kress, G. Representational resources and the production of subjectivity: questions for the theoretical development of critical discourse analysis in a multicultural society [A]. In Caldas-Coulthard, C. R. & Coulthard, M. (eds.). *Text and Practices: Reading in Critical Discourse Analysis* [C]. 1996: 15-31.
- [10] Kress, G. Design and transformation: new theories of meaning [A]. In Cope, W. & Kalantzi, M. (eds.). *Multiliteracies: Literacy Learning and the Design of Social Features* [C]. London: Routledge, 2000: 153-161.
- [11] Martin, J. R. & Rose, D. *Working with Discourse: Meaning Beyond the Clause* [M]. London: Continuum, 2003.
- [12] 乐明. 第32届国际系统功能语法大会在悉尼召开[J]. 当代语言, 2006, (1): 89-92.
- [13] Macgillchrist, F. Positive discourse analysis: contesting dominant discourses by reframing the issues [J]. *Critical Approaches to Discourse Analysis across Disciplines*, 2007, 1(1), 74-94.
- [14] 黄会健, 冷占英, 顾月秋. 话语分析的建设性转向[J]. 浙江工业大学学报(社会科学版), 2007, (1): 1-6.
- [15] 刘成科. 批评话语分析与积极话语分析: 从解构走向建构[J]. 阜阳师范学院学报, 2008, (1): 105-107.
- [16] 胡壮麟. 积极话语分析和批评话语分析的互补性[J]. 当代外语研究, 2012, (7): 3-8.
- [17] 陈瑜敏, 严小庆. 系统功能语言学研究路径的拓宽和互补—第40届国际系统功能语言学大会综述[J]. 中国外语, 2014, (11): 100-105.
- [18] 韩利. 政治演讲中的积极话语分析[J]. 山西青年, 2016, (11): 149.
- [19] 王亚明. 汉语语篇积极话语分析初探[J]. 安徽文学, 2008, (7): 300-301.
- [20] 刘鑫. 中英政治语篇中态度资源的积极话语分析[D]. 山东大学, 2014.
- [21] 王琳卓. 积极话语分析视角下中美大学精英英语演讲语篇的对比研究[D]. 大连外国语学院, 2014.
- [22] 张宇. 英汉灾难新闻报道积极话语分析的对比研究[D]. 哈尔滨师范大学, 2015.
- [23] 邵红万. 从积极话语分析看商务谈判话语层面的语用策略[J]. 扬州大学学报, 2011, (5): 121-128.
- [24] 程微. 积极语篇分析: 和谐的态度韵律研究[J]. 北京科技大学学报, 2010, (2): 113-118.
- [25] 韩雪, 高英俊. 场域理论视角下的批评话语分析和积极话语分析[J]. 湖南第一师范学院学报, 2013, (3): 94-97.
- [26] 陆丹云. 作文个性化研究的学术现实和语境重构积极话语分析的视角[J]. 外语研究, 2014, (3): 1-7.
- [27] 穆军芳. 国内批评话语分析研究进展的科学知识图谱分析(1995-2015) [J]. 山东外语教学, 2016, (6): 26-34.
- [28] Halliday, M. A. K. *An Introduction to Functional Grammar* [M]. London: Edward Arnold Ltd. /Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 1994.

- [29] Halliday, M. A. K. *Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning* [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Researching Press, 1978.
- [30] 唐青叶. 弱势群体身份表征的积极话语分析[J]. 当代外语研究, 2012, (9): 9-14.
- [31] 王珍. 功能语法参照下的积极话语分析[J]. 广西民族师范学院学报, 2011, (2): 109-111.
- [32] 袁华, 潘小江. 评价理论对新闻报道的积极话语分析[J]. 南昌工程学院学报, 2008, 27(5): 58-61.
- [33] 杨婷婷, 尹铁超. 政治演讲语篇积极话语分析[J]. 齐齐哈尔大学学报, 2009, (5): 101-103.
- [34] 刘茵. 报纸“醉驾”新闻的积极话语分析[J]. 福建农林大学学报, 2010, (6): 97-100.
- [35] 杜国丽, 唐伟晶. 对经济新闻语篇的积极话语分析[J]. 黑龙江社会科学, 2011, (4): 103-106.
- [36] 武术. 民生新闻语篇中态度资源的积极话语分析[J]. 长春工业大学学报, 2011, (5): 85-87.
- [37] 武术. 民生新闻中介入资源的积极话语分析[J]. 贵州民族学院学报, 2012, (3): 121-125.
- [38] 周金娜, 钟庆伦. “塑化剂”新闻的积极话语分析[J]. 重庆科技学院学报, 2012, (4): 116-120.
- [39] 陈琦, 梁润生. 网络流行词的积极话语分析——基于评价理论的态度视角[J]. 淮北职业技术学院学报, 2016, (2): 62-63.
- [40] 盛桂兰. 评价理论下2014年网络流行语的积极话语分析[J]. 牡丹江教育学院学报, 2016, (2): 36-37.
- [41] 韩军茶. 评价理论视角下的积极话语分析——以微信朋友圈“晒幸福”为例[J]. 海外英语, 2016, (1): 184-186.
- [42] 唐晓群. 哈贝马斯的交往行为理论[J]. 中国社会科学院研究生院报, 1997, (6): 51-56.
- [43] Just, M. A. & Carpenter, P. A. The psychology of reading and language comprehension [J]. *The psychology of Reading and Language Comprehension*, 1987, (1): 125-126.
- [44] 元丽娟, 张发祥. 奥巴马宣布结束对伊作战讲话的积极话语分析[J]. 海外英语, 2011, (3): 264-267.
- [45] 吕慰. 多模态积极话语分析初探——以语言与图像的评价功能为例[J]. 长春理工大学学报, 2011, (7): 48-50.
- [46] 任万利. 积极话语分析视角下的多模态语篇分析[J]. 现代交际, 2015, (4): 56-57.
- [47] 戚燕丽. 多模态积极话语分析视角下影片《紫色》的生态女性主义探析[J]. 兰州教育学院学报, 2016, (3): 56-57.
- [48] 彭媛. 网络新闻中的多模态积极话语分析——以“帝吧出征”事件报道为例[J]. 海外英语, 2016, (7): 195-196.
- [49] Kress, G. & Van Leeuwen, T. *Reading Images: The Grammar of Visual Design* [M]. London: Routledge, 2006.
- [50] 胡玉燕, 张志敏. 《共倡开放包容 共促和平发展》的积极话语分析[J]. 淮北职业技术学院学报, 2016, (1): 119-120.
- [51] Martin, J. R. Sense and sensibility: texturing evaluation [A]. In Foley, J. (ed.). *Language, Education and Discourse: Functional Approaches* [C]. London: Continuum, 2004: 270-304.

(责任编辑:高生文)

## The Discourse of Hope: Review of Positive Discourse Studies in China

YANG Lin-xiu ZHAO Hao

(Foreign Languages School, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

**Abstract:** Positive Discourse Analysis (PDA) was put forward by Martin J. R. in 1999. Since then many scholars have paid much attention to it and a great many papers have sprung up. This paper is devoted to its origin, research status and the problems existing in the current studies. It is hoped to shed light on the future PDA studies.

**Key words:** positive discourse analysis; origin; problems; future direction