

改革开放以来高校思想政治教育 政策演进的话语分析

谢莹莹

(浙江万里学院,浙江 宁波 315100)

摘要: 依托费尔克拉夫的三维理论,对改革开放以来我国高校思想政治教育政策的演进进行分析,旨在揭示政策话语文本及其背后的社会关系。研究发现:在文本上,政策的主旋律相对稳定,但聚焦点随时代变化而变动;在话语实践上,来自政治话语的“互文”体现了话语生产,党和政府其他政策共同言说的内容体现了话语分配,政策法规的连贯性话语回应和地方政策法规的个性化回应体现了话语消费;在社会实践中,政策调适中利益相关者的话语变迁和网络话语权变迁,阐释了话语、利益、权力之间的深层关系。

关键词: 改革开放;高校;思想政治教育;政策演进;批判话语分析

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1671-2250(2018)03-0078-06

DOI:10.13777/j.cnki.issn1671-2250.2018.03.016

改革开放以后,我国经济社会发展与高等教育发展进入平稳渐进期,但随之而来的全球化、市场化与信息化又使意识形态领域面临严峻挑战。高校是意识形态的重要阵地,其思想政治教育功能凸出。为此,党和政府颁布了一系列相关的政策和法规,并不断地更新完善。本文依托费尔克拉夫批判话语分析的三维理论框架,对改革开放以来我国高校思想政治教育政策的演进进行分析,旨在揭示政策话语文本及其背后的社会关系。

1 理论分析框架

20世纪初以来,福柯的“权力话语”、巴赫金的“对话”、葛兰西的“领导权”、海登·怀特的“新历史主义”、费尔克拉夫的“建构”、梵·迪克的“权势”等话语理论,都将“话语”作为一种新的研究范式,促使哲学向语言学转向。

批判话语分析是典型的话语分析理论。费尔克拉夫的批判话语分析理论的最大特点在于把福柯开创的哲学话语和语言学话语进行整合,把语言当作话语实践和社会实践。他认为:每一个话语事件都有文本、话语实践、社会实践三个维度。“文本向度关注文本的语言分析;话语实践向度指向文本的生产和解释过程;社会实践向度倾向于关注话语的社会属性,如话语事件的组织环境,话语事件如何构成话语实践的本质,如何构成话语的建设性和建构性效果等。”^[1](见图1)在此基础上,费尔克拉夫提出了批判话语分析理论的描述(description)、阐释(interpretation)、解释(explanation)^[2]三个步骤,分别对应三个维度。

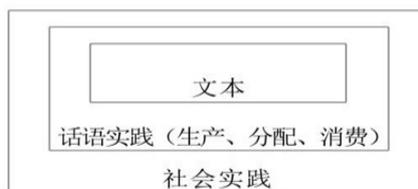


图1 (费尔克拉夫)三个方位的话语概念^[3]

收稿日期:2018-03-19

作者简介:谢莹莹(1984-),女,浙江宁波人,浙江万里学院团委书记,讲师,北京师范大学2016级博士研究生,研究方向:思想政治教育、高等教育管理。

2 政策样本采集

高校思想政治教育的政策是指党和政府颁发的针对高等院校师生思想政治教育工作的政策法规等静态文本,以及动态执行过程。改革开放以来,我国高校思想政治教育政策在认同度、配套性及政治色彩等方面发生了一系列因时制宜的变化,政策文本数量较大。依据教育部收录组编的《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编(1978-2014)》一书以及中共中央、中央人民政府、教育部等网站记载的1978-2017年间有关高校思想政治教育的200余篇重要文献,本文选取其中4个样本——1980年由教育部、共青团中央颁布的《关于加强高等学校学生思想政治工作的意见》,1994年由中共中央颁布的《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》,2004年由中共中央、国务院颁布的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》,2016年由中共中央、国务院颁布的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见(摘要)》^①(以下分别简称“1980文件”、“1994文件”、“2004文件”和“2016文件”)——进行比较分析。

上述4个样本分别对应了我国高校思想政治教育政策的四个发展阶段:重构恢复阶段、加速发展阶段、配套健全阶段、新时代改进阶段。第一阶段,20世纪80年代。告别了文化大革命,国家恢复高考,高校的思想政治教育工作与政策通过重构突显综合性。第二阶段,20世纪90年代。1989年的学潮让人们在改革与开放中反思大学生思想政治教育的基础性与全面性。邓小平的南巡讲话、毕业生分配制度改革以及素质教育的深入,都使高校的思想政治教育加速发展。第三阶段,21世纪初。中国高等教育进入大众化发展时期,大学生数量的快速增长与独生子女一代的全面成长,以及信息化和网络化对高等院校的强势影响,促使高校思想政治教育进入科学发展期。第四阶段,党的十八大召开以后。党中央高度重视高校的思想政治教育,提出“以社会主义核心价值观贯穿立德树人全过程”的重要论断,并对高校思想政治工作进行统筹部署。

3 政策演进的批判话语分析

根据批判话语分析的三维理论框架,借用国家语言文字委员会的语料库在线字词频率统计,进行分析研究。

3.1 我国高校思想政治教育政策的文本分析

3.1.1 政策的主旋律

去除与政策文本名直接相关且分析意义不大的共有高频词“的、要、和、在、进行、学生、思想、政治、教育、工作”等后,发现“党、社会主义、理论、教学、加强、领导”几个词始终以较高频率贯穿于各个政策。由图2可见:党和政府作为政策实施主体的地位没有变;坚持社会主义的历史选择没有变;思想政治教育的核

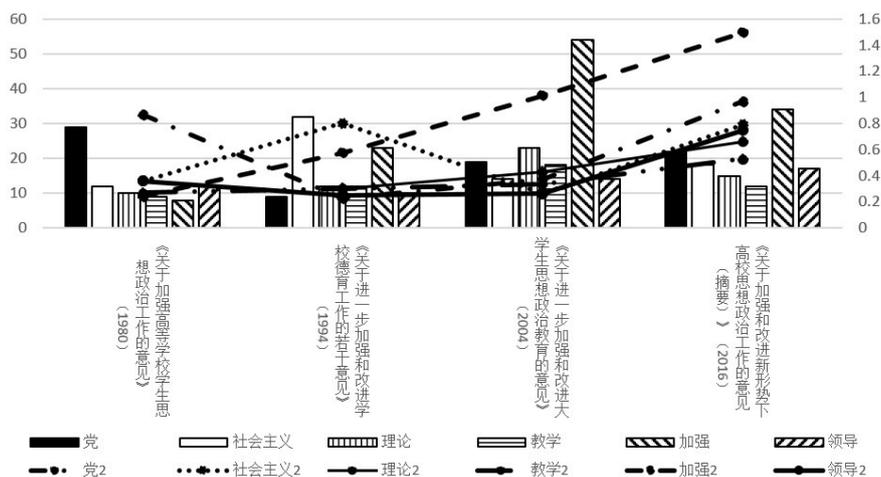


图2 四个政策中共有高频词及其次数和频数(%)^②

心内容没有变;发挥教学主渠道作用的途径没有变;通过加强领导来落实政策与确保政策效果的要求没有变。这5个没有变以及渐进递增的次数和频数,印证了我国高校思想政治教育的政治功能没有变,体现了坚定的政治方向,并且同国家发展的现实目标和未来方向越来越紧密。

3.1.2 政策的注意力变动

从改革开放以来我国高校思想政治教育政策的高频词演进来看,党和政府对高校思想政治教育的态度由保守逐渐转为开放,政治色彩由浓变淡,政策的综合性与体系性程度进一步提高,政策内容可操作性增强,时代感增强(见表1)。例如,“1980文件”口号化、口语化词汇占比较高,褒贬对象明确,语气坚定,政治色彩浓厚,思想政治工作的目标与地位突出,“四个现代化”、“四项基本原则”等与改革开放初期的时代背景紧密结合;“1994文件”“问题”、“稳定”、“正确”、“爱国主义”等高频词彰显了那个波动年代高校思想政治教育的必要性和针对性;“2004文件”及其17个配套文件,体现了较强的系统性与科学性,注意力由教育管理转向服务育人,体现“以人为本”,关注“社会”、“服务”、“社会实践”、“就业”、“实际形势”、“网络”、“心理”等;“2016文件”“核心”、“价值观”等强调了思想认同上的高度一致,强化了阵地意识,以“哲学”、“社会科学”、“学科”、“体系”、“全面”、“创新”、“特色”等注重思想政治教育的全覆盖与创新性。4个政策的注意力因时代、对象以及环境的变化而在教育内容与方式上突显与时俱进。

表1 四个政策中独有高频词及其次数和频数(%)

序号	政策名称	独有高频词及其次数和频数(%)
1	《关于加强高等学校学生思想政治工作的意见》(1980)	政工干部(15;0.448)、四人帮(13;389)、问题(12;0.358)、业务(10;0.298)、正确(10;0.298)、马列主义(10;0.298)、林彪(9;0.269)、必须(8;0.239)、民主(8;0.239)、四个现代化(8;0.239)、四项基本原则(8;0.239)、祖国(8;0.239)、革命(7;0.209)
2	《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》(1994)	文化(15;0.375)、改革(11;0.275)、各级(11;0.275)、道德(11;0.275)、科学(10;0.250)、特色(9;0.225)、稳定(9;0.225)、问题(9;0.225)、正确(9;0.225)、健康(8;0.200)、生活(8;0.200)
3	《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(2004)	社会(27;0.508)、服务(18;0.338)、文化(15;0.282)、深入(14;0.263)、健康(14;0.263)、实际(13;0.244)、形势(13;0.244)、道德(13;0.244)、社会实践(13;0.244)、社会科学(12;0.225)、问题(12;0.225)、就业(11;0.207)
4	《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见(摘要)》(2016)	核心(15;0.660)、创新(11;0.484)、体系(11;0.484)、育人(11;0.484)、特色(10;0.440)、哲学(9;0.396)、社会科学(8;0.352)、学科(8;0.352)、服务(7;0.308)、改革(7;0.308)、全面(7;0.308)、意识(7;0.308)、课堂(6;0.264)、队伍(6;0.264)、价值观(5;0.220)、教材(5;0.220)、科学评价(5;0.220)、学术(5;0.220)、阵地(5;0.220)

3.2 我国高校思想政治教育政策的话语实践分析

3.2.1 话语生产

我国高校思想政治教育政策的话语并不是自然而然地出现的,而是对包含这一要素的其他文本的吸收和拼接完成该政策议题内容的生产,即相关话语输入。官方政治力量的言说,在文本生产中能得到明显体现。1980年1月,邓小平在《目前的形势和任务》重要讲话中多次提到叶剑英代表党中央发表的国庆讲话的重要性,强调对“四人帮”组织上和思想上的残余不能低估,要通过党报党刊维护国家安定,提高青年觉悟。这些文本信息在“1980文件”中得到了直接的体现:文本两次强调要深入学习叶剑英的国庆讲话;林彪、“四人帮”的残余多,对学生影响大;要有效引导学校的自发社团和刊物。这些政策内容的表达与邓小平讲话的政治话语保持了高度的一致性,表现出了较强的文本互文性。政治话语进入高校思想政治教育政策话语的路径,已经帮助我们了解相关话语主题是沿着何种路径由一种话语类型进入另一种话语类型,并最终入驻国家教育政策的。

3.2.2 话语分配

高校思想政治教育政策话语成为党和政府其他政策共同言说内容的建立与传播,体现了话语分配。“2016文件”提到,要树立4个意识和2个维护,要加强哲学社会科学学科体系建设。共同言说的话语内容传播到2017年初发布的《国务院关于印发国家教育事业发展的“十三·五”规划的通知》,4个意识、完善高校哲学社会科学体系以及建立新型智库^[4]等内容被传播与言说。同样,话语互文到2017年11月出版的《党的十九大报告》,“报告”两次提到要“增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识,坚决维护党中央权威和集中统一领导。”^[5]并强调要“深化马克思主义理论研究和建设,加快构建中国特色哲学社会科学,加强中国特色新型智库建设。”^[6]话语的分配通过互文性链条的建立,强化了教育内容的共识,在一定程度上确保了政策传输与落地的效果。

3.2.3 话语消费

话语消费不是原汁原味地传播,而是根据现实语境对要义进行回应。在这一政策要素由一种政策类型分配至其他层级和类型的教育政策的同时,也意味着其他层级和类型的教育政策的制定者携带其所处语境的文本片段,来解释和回应其他政策的相关要素;不同的文本消费者最终将人们对所处语境的特殊理解注入其生产的教育政策。

(1)政策法规的连贯性话语消费回应。自“2004文件”颁布后,国家相关部门紧紧围绕此政策精神贴船下篙,出台了17个更加具体、操作性更强的配套政策,作为对此前政策的连贯性话语的回应。例如,2004年12月出台的关于高校校园文化建设的政策,2005年1月分别出台的关于大学生心理健康教育、师德建设、学生社团、辅导员班主任建设的政策,2005年2月出台的关于大学生社会实践的政策等等,都是对“2004文件”要求深入开展社会实践、大力建设校园文化与辅导员班主任队伍等精神的具体话语的回应。

(2)地方政策法规的个性化回应。同样根据“2004文件”,各省各高校结合教育的实际情况,纷纷下发更具针对性、更有个性化的高校思想政治教育文件。如浙江省制定了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的实施意见》,建设了一批省级“精品”马列课程,编印了《高校形势政策课教学参考资料》等。在“2004文件”印发实施5周年之际,教育部发布了关于贯彻落实该项文件的自查通知,可见,全国各地各高校均进行了普遍性的个性化回应。

3.3 我国高校思想政治教育政策的社会实践分析

重点分析在政策话语过程中文本间、话语间、话语与社会习俗间的相互建构关系,描述社会话语秩序的变化与再生产,考察其中隐含的利益与权力的变迁。

3.3.1 政策调适中利益相关者的话语变迁

任何一项政策的变迁都有其各自社会话语秩序的支撑,有其背后的动力因素,可将其称为政策话语构建中的利益。党和政府、高校、社会、家庭、大学生都是典型的思想政治教育政策中的利益相关者。在不同的社会政治与经济背景中,政策对利益相关者的关注点会发生变动。改革开放之前,我国高校的思想政治教育政策主要反映政府的意志或利益;改革开放初期,如“1980文件”的话语政治色彩尽管仍较为浓厚,但关注点已经逐渐发生转移,从阶级斗争教育转向关注学生,强调要“从实际出发,正确分析学生特点”;进入21世纪后,高校的思想政治教育政策尤其关注学生的意志、利益与需求,如“2004文件”突显“以人为本”的主旨,强调为学生服务,强化“就业”、“社会实践”、“心理健康”等,将社会与家庭作为利益相关者纳入政策。改革开放之后的转变都源于市场经济体制、多元文化融合、互联网、高等教育大众化以及独生子女时代特性对高校思想政治教育的倒逼。

3.3.2 政策调适中网络话语权的变迁

我国高校思想政治教育政策的变迁,是对现存政策的持续调整,这个过程也是政策的外部环境变化带来的与政策内部话语的冲突与互动。调适中的网络话语权力的变迁集中体现于网络思想政治内容之中。“1994文件”尚未涉及网络,2000年教育部正式发布了《关于加强高等学校思想政治教育进网络工作

的若干意见》,此后相关政策均有较大篇幅论述网络思想政治教育内容的重要性。有学者认为,思想政治教育的话语权分为“教育者、受教育者以及公共领域的话语权”。^[7]本文认为,网络思想政治教育话语权的来源,主要由国家制度、教育角色和公共领域构成,而公共领域恰又制约了国家制度和教育角色。据历次《中国互联网络发展状况统计报告》,2000年我国网民数2250万人,2004年9400万人,2017年底网民数飙升至7.72亿,而学生群体规模最大达25.4%。^[8]可见,学生群体尤其大学生,是网络中一股无法忽视的新话语力量,这股力量也代表了网络思想政治教育的民间话语。公共领域的民间话语的形成,在一定程度上制约国家制度与教育角色,也同样带来对我国高校思想政治教育政策话语权力变迁的倒逼。

4 结语

思想政治教育政策作为公共政策连接理论与实践的典型,从“社会价值的权威性分配”角度而言,其不断地调整着相关的社会利益,规范社会行为,进而促进社会发展。本研究以专项系列政策演进为切入点,将高校思想政治教育政策变迁置于政治经济社会变化的历史过程,通过三个层面的分析,展示改革开放以来中国思想政治教育的发展历程。改革开放以来,高校思想政治教育政策话语的生产、分配与消费,是一个复杂的话语实践过程,其通过各种话语类型的互文,对政策的演进进行回应。而政策话语调适中的利益相关者与网络话语权的变迁,则彰显了话语的力量,揭示了话语与社会的相互建构关系。

注释:

- ①该文件为内部文件,未全文公开,基于研究所需,从中华人民共和国中央人民政府网站 http://www.gov.cn/xinwen/2017-02/27/content_5182502.htm 中下载统一刊发的该文件4030字摘要。
- ②次数是指在当前被创建的语料库中出现的次数;频数(%)是指以百万为分母的频率数;高频词本文是指频数超过0.2的词语。

参考文献:

- [1][英]费尔克拉夫.话语与社会变迁[M].殷晓蓉译,北京:华夏出版社,2003:4.
- [2]王熙.批判性话语分析对教育研究的意义[J].教育研究,2010(2):43.
- [3][英]费尔克拉夫.话语与社会变迁[M].殷晓蓉译,北京:华夏出版社,2003:68.
- [4]中华人民共和国中央人民政府,http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-01/19/content_5161341.htm.
- [5]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017:7\20.
- [6]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017:41-42.
- [7]邱仁富.论思想政治教育话语的基本命题[J].济南大学学报(社会科学版),2010(2):69.
- [8]中国互联网络信息中心,<http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/>.

Discourse Analysis of the Evolution of Ideological and Political Education Policy in Colleges and Universities since the Reform and Opening up

XIE Ying-ying

(Zhejiang Wanli University, Ningbo Zhejiang 315100)

Abstract: Based on the Fairclough's three-dimensional conception of discourse, this paper analyzed the evolution of China's ideological and political education policy in colleges and universities since its reform and opening up in order to reveal the social relations behind the text of political discourse. It found that in the text analysis the theme of the policy remained relatively stable, but its focus had changed with the times. In the discursive practice analysis, intertextuality from political discourse reflected the discourse production. Policy discourse had become the common speech of other policies of the party and the government, which reflected the distribution of discourse. The coherent and personalized response to the local policies and regulations reflected the discourse consumption. In the analysis of social practice, the deep relationships between discourse, power and interests were elucidated by the vicissitudes of stakeholders' discourse and the change of network discourse right in policy adjustment.

Key words: reform and opening up; colleges and universities; ideological and political education; policy evolution; critical discourse analysis

(责任编辑:顾亿天)