

# 批评性体裁分析: 理论、应用与前瞻

武建国 陈聪颖

(华南理工大学 外国语学院 广东 广州 510641)

**摘要:** 批评性体裁分析(Critical Genre Analysis, 简称CGA)是一个多视角、多维空间的体裁分析方法,旨在解释特定的学术或专业语境中的行业行为和专业实践,是对体裁分析(Genre Analysis, 简称GA)的发展与延伸。近年来,随着专业话语和专业实践的研究愈来愈热,CGA开始引起国内外专家学者的关注,且这一势头有增无减。鉴于此,本文试图对CGA进行系统的介绍,并对其国内外的研究进行述评,以期对CGA自身的发展和相关研究有所助益。通过综述,本文发现CGA这一课题比较新颖,植根于专业实践,顺应社会发展的规律与趋势,具有强大的生命力,因此,虽然CGA的研究现状不是很理想,但是有广阔的发展前景,值得国内外专家学者的进一步关注。

**关键词:** 批评性体裁分析

## Critical Genre Analysis: Theory, Application and Prospect

WU Jianguo, CHEN Congying

(School of Foreign Languages, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China)

**Abstract:** Critical Genre Analysis (CGA), as a development and extension of Genre Analysis, is a multiperspective and multidimensional method of genre analysis, aiming at explaining academic or professional acts and professional practice in varied contexts. In recent years, with increasing studies on professional discourse and professional practice, CGA attracts more and more attention from experts and scholars at home and abroad, and the momentum continues unabated. The present paper reviews the literature on CGA, with an aim to provide references for the related studies in the future and to facilitate the development of CGA itself. It is pointed out that CGA, a brand new program which is rooted in the professional practice and conforms to the laws and tendencies of social development, has strong vitality. Although current studies of CGA are far from being satisfactory, there is a broad development prospect which is worth further endeavors from all directions.

**Key words:** Critical Genre Analysis

### 1. 引言

CGA是Bhatia在2006年的一次话语分析圆桌会议上提出来的,它并非一个新领域,而是对我们已使用三十余年的体裁分析框架的进一步丰富与扩展。众所周知,早期的体裁分析主要是为ESP的应用教学服务的,Bhatia(2004)意识到了教学话语与现实话语之间存在断层,教学环境下我们通常关注的是单一纯粹的体裁,但实际生活中的体裁大都是以复合杂糅的形式出现的,所以他指出我们需要关注体裁的复杂性和动态性,理解语篇反映出的更为复杂和动态的真实世界。体裁镶嵌于语境之中,对体裁的深度理解可以帮助我们更好地认识语境。而语境对理解专业话语至关重要,如果我们想要更好地理解专业话语,就不能只停留在对语言使用的简单描述和分析的层面,

也要考虑话语行为发生的语境。因此,Bhatia(2004)尝试跳出ESP的教学应用的局限,首先关注专业世界,继而转向更大的领域。于是两年后CGA应运而生,它不仅考虑了专业话语,而且将专业实践纳入研究范畴。值得一提的是,CGA并非颠覆传统的体裁分析(Genre Analysis,简称GA),而是进一步探究专业人士如何构建专业话语、取得语用成功,进而实现其专业目的。

## 2. CGA 理论综述和理念概述

CGA这一较新的研究范式仍处在初期发展阶段,因此笔者将在这一小节对该研究的理论进行综述,并对其重要理念进行概述,以帮助读者更好地展开批评性体裁分析。

### 2.1 CGA 理论综述

提及CGA的理论概貌,我们首先应该对其创立者Bhatia的文献进行梳理。据笔者所知,自2006年提出CGA至今,Bhatia围绕这一主题共发表12篇/本文献,其中包括9篇期刊论文,1本论文集的一个章节,1篇访谈录,还有1本最新的专著。

Bhatia(2006)对专业语境中话语实践的讨论并未涉及CGA这一术语,但是已经明确提出需要将语篇内资源和语篇外资源结合起来,以多视角模式综合审视专业话语和专业实践,本质上属于CGA的研究雏形。两年后,Bhatia(2008a,2008b)以公司审计实践和国际商业仲裁实践为例,具体阐述话语实践和专业实践的结合,强调篇际互文性(Interdiscursivity)在CGA中的重要作用。接着,Bhatia(2010a)完整地构建出专业环境下话语实现的四维分析模式,对篇际互文性进行了详细的阐释,并进一步报告了公司审计实践、国际仲裁实践和慈善话语研究三个项目的研究成果。同年,Bhatia(2010b)关注了专业实践中话语数据的可及性,指出CGA的研究开展很大程度上依赖专业实践中的语料或数据,而这些数据往往由于行业的保密性需要而不容易采集到。因此,他结合自己团队进行的国际商业仲裁实践研究,对专业数据的采集难度大这一问题进行了探讨,并给出策略性的指导,预见了CGA研究中的困难,对CGA的推广和应用有极强的指导性。接着,Bhatia(2011a,2011b,2011c)针对国际仲裁实践这一案例,分别从话语中的殖民现象、目击者证词和司法实践的程序研究其篇际互文性,进一步推进了案例研究的深度。随后,Bhatia(2012,2015)对CGA的理论和重要概念做出进一步的解释,帮助读者更透彻地理解CGA的内涵。Bhatia & Salmani Nodoushan(2015)的作品是Salmani Nodoushan对Bhatia的采访内容记录,在这一访谈中,Bhatia根据个人的研究经历回顾了从GA到CGA的发展历程,并就体裁分析与话语分析、语用学、应用语言学的界面等问题发表了自己的看法,为广大读者更进一步了解CGA提供了指导。Bhatia(2017)最新的研究成果是一本专著,该专著既包含CGA的发展历程和理论概要,也包含典型应用案例,集合了Bhatia近十年来关于CGA的研究成果,也是CGA问世以来的首本专著,意义非凡。

Bhatia的系列文献阐释的内容虽然有一定的重合,但是随着他进行的三个项目(公司审计实践、国际仲裁实践和慈善话语研究)的长期持续推进,研究成果越来越丰富,整体脉络越来越清晰,重点也越来越突出,不断地促进CGA自身体系的完善,对相关的研究也有较强的指导性,最终确立了CGA在话语分析领域的地位。

### 2.2 CGA 理念概述

首先,相对于CGA而言,批评性话语分析(Critical Discourse Analysis,简称CDA)更为大家所熟悉,虽然只有一词之差,但是两者有着本质上的区别:CGA是话语分析的方法,而CDA是话语分析的视角。CDA主要通过话语审视社会,揭示话语中隐含的意识形态,并披露社会关系和社会结构中的不平等现象,并试图改变甚至消除这些不平等。而CGA则是通过体裁这一媒介来解释专业实践,关注专业实践中体裁运用的显性和隐性含义,目的并不是要改变专业实践,而是理解并阐释专

业实践,理解专业人士是如何运用话语资源来实现其专业目的的(Bhatia 2012, 2015, 2017)。因此,不可将 CGA 与 CDA 混淆,二者的“批评”有着不同的意义。

其次,CGA 的分析框架经历了两个阶段。早在 2004 年,Bhatia 就考虑到现实生活中体裁的复杂性、动态性和多变性等特点,并提出了话语的多视角模式(如图 1 所示):

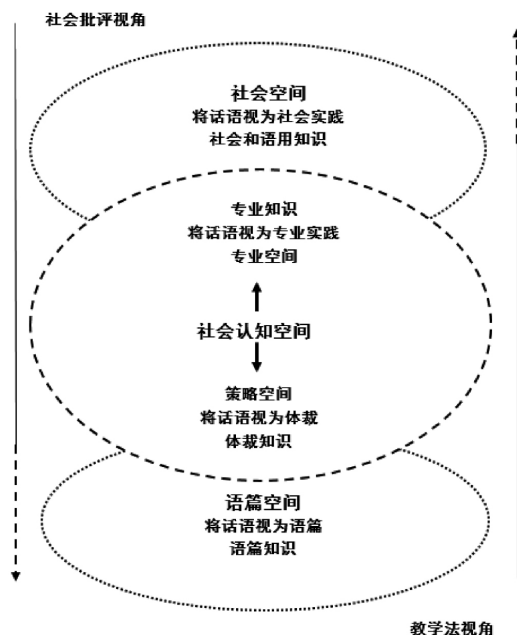


图 1: 话语的多视角模式( Bhatia 2004: 19)

这一模式主要立足社会批评和教学法两大视角,此外还有第三种视角即体裁视角(Bhatia 2004: 21) 并从语篇空间、社会认知空间和社会空间三大维度展开研究。其中,社会认知维度又可分为策略维度和专业维度。在这些维度中,话语分别被视为语篇、体裁、专业实践和社会实践。该模式克服了传统体裁理论过于理想化、忽视动态复杂的现实语境的缺陷,有助于更好地研究真实世界中的话语。

随后在此基础上,Bhatia 于 2010 年提出了话语分析的四维度多视角分析模式,将语篇与语境、话语实践与专业实践纳入同一分析体系,以语篇、体裁、专业实践和专业文化四个维度的结合构建出专业环境下话语实现的分析模式(如图 2 所示),对专业话语的语境给予了更多的关注,是对早期模式的进一步扩展和完善。

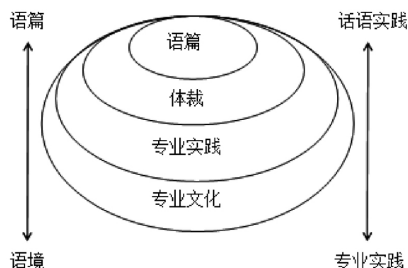


图 2: 专业环境下话语实现的分析模式( Bhatia 2010a: 34)

此外,如图 3 所示,专业实践、篇际互文性和多视角方法共同构成 CGA 的三个重要方面(Bhatia

2010a)。就专业实践而言,虽然它本质上是非话语的,但它是话语活动的最终目的(Bhatia 2015),而且是通过话语的手段来实现其专业目的的,因此我们可以通过话语分析透视专业实践。正是通过对社会实践这一维度的关注,CGA 才能将一些与现实的专业话语紧密相关的语篇外因素纳入研究范畴,进而探讨专业话语的生成机制与其交际目的的实现手段。

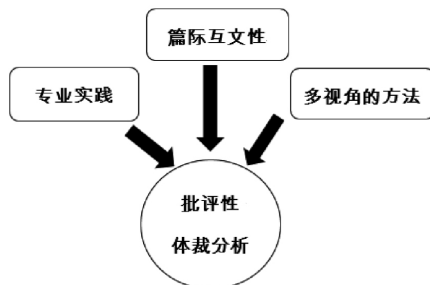


图 3: 篇际互文表现的重要方面(Bhatia 2015: 17)

篇际互文性是 CGA 中的一个重要概念。随着语境在专业的体裁分析中的重要性日益凸显, Bhatia(2010a: 32) 将体裁重新定义为“语篇内因素与语篇外因素的结合”。语篇内资源的挪用构成显性互文关系,往往发生在“语篇空间”这一维度;语篇外资源的挪用现象更为常见,构成篇际互文关系,往往出现于“社会语用”这一维度。因此,篇际互文性和显性互文性(Intertextuality)是不同的,值得注意的是,语篇内外因素并非各自独立、分别运作,而是在各个维度同时运作并共同构建话语,从而实现其专业的交际目的。实际上,在专业实践过程中,专业话语的撰写者并不总是严格遵守传统的体裁规约,而是基于社会所公认的交际规则和体裁标准,选择性地打破体裁界限,根据其私人目的或专业需求来创造出新的体裁形式(Bhatia 2010a),催生了各种复杂的篇际互文关系。这种对体裁资源和话语空间的策略性运用既符合行业规范,又实现了其交际目的,在专业话语和专业实践中很是常见。因此,篇际互文性作为体裁、专业文化和专业实践间体裁资源挪用的重要表现,是 CGA 理论体系的核心概念,可以帮助我们解释和理解话语过程和专业实践的动态复杂性。

多视角的分析方法是 CGA 的精髓所在。Bhatia(2004)指出,不同的话语分析和体裁分析的框架都可以帮助我们从特定的角度理解特定语境下的语言运用,但是无法实现对话语的全面、综合的理解。因此,正如上文所述,Bhatia(2004)试图把不同的框架和视角结合起来,将不同的方法论整合起来,提出了三维空间的多视角模型,并于 2010 年将该模型进一步优化,发展为专业环境下话语实现的分析模式,形成了较为完整的、自成体系的理论和分析框架,可以帮助我们更透彻地分析专业话语,为专业实践的研究提供了更多的可能,具有一定的开创性。民族志的研究方法是实现多视角解读专业话语的重要方法。民族志研究可以将实践过程中专家的行为和参与者的第一手资料相结合(Smart 1998),将更多的外部因素纳入研究范畴,从而为研究提供更加全面的视角,可以使我们对体裁构建和运用的动机和目的有更加深刻的理解(Bhatia 2015)

总之,这一小节结合一些容易混淆的概念,对 CGA 的本质和目的、分析框架以及三个重要方面进行了概述,希望能一定程度上帮助读者加深理解。

### 3. 国内外 CGA 的研究内容

#### 3.1 国外 CGA 的研究内容

CGA 虽然在国际上引起了一些关注,但反响还十分有限。到目前为止,据笔者所知,国外共有 10 篇有关文献,包括 9 篇期刊论文和 1 篇博士论文。其中 3 篇针对社会实践的个案展开研究,3

篇研究机构话语 2 篇关注学术话语和新闻话语 1 篇探讨教学实践,还有 1 篇论及电视娱乐话语,具体概述如下。

针对某一特定的社会实践展开研究。如 Bonini(2010)以巴西大学通过公开竞赛招聘教授的社会实践为案例,进行体裁资源运用的研究,不仅揭示了专业话语和专业实践间的关系,也拓展了 CGA 的应用范围。Yeung(2013)的博士论文研究保险销售实践,运用 CGA 通过话语实践审视经济实践,颇有新意。Lung(2015)则关注公共关系,对公共关系实践者进行深度访问,并对访谈内容进行批评性体裁分析,以此探讨公共关系中体裁和体裁的挪用,是 CGA 在公共话语领域的运用。

机构话语是国外研究的热门领域。Levina & Orlikowski(2008)关注机构话语,以咨询项目为研究对象,结合咨询过程中多变的语境,通过 CGA 分析咨询实践中顾客和顾问间权利关系的转换,阐述了话语资源在实践中的运用,揭示了语境对话语选择和咨询实践的影响,加深了我们对咨询实践的理解。Svenonius(2013)将 CDA 与 CGA 结合,以正式的演讲、规范性文件、内部人士的账户和专业笔记为语料,探讨市场化这一大趋势对中国大学的机构话语的影响,发现机构话语和经济话语杂糅的现象相当普遍,中国大学机构实践与经济实践紧密相关,是 CGA 在教育领域的典型应用,对我们理解中国大学的组织与经营有一定的参考意义。Antoinette(2015)认为篇际互文性揭示了机构实践的话语基础,因此 CGA 很适合用来分析机构话语,但是她指出 CGA 缺乏方法论的探讨,可以借用福柯的话语分析方法。她立足于 CGA 的理念,运用福柯的话语分析方法来研究医院策略计划中的篇际互文性。虽然她认为“CGA 缺乏方法论”的观点有待商榷,但客观上促进了 CGA 在机构话语研究方面的应用,符合 CGA 多视角的理念,对 CGA 多视角方法的进一步发展有一定的启发。

学术话语和新闻话语也引起了一定的关注。Mottaroth & Marcuzzo(2009)关注推广科学的新闻,选取 BBC 新闻和《科学美国人》中的 30 篇科学知识的普及新闻作为语料,通过 CGA 对不同的视角——包括研究者、机构、政府、大众以及记者进行研究,透视了科学家等专业人士和普通大众在专业话语的构建中极不平等的地位,对提高读者的批评性阅读意识有一定的指导。Antonio(2015)结合语料库的手段,对 TED 演讲进行批评性体裁分析,指出在数字化的大背景下学术话语对不同的专业话语进行殖民的大趋势,并揭示专家学者是如何利用话语策略来实现其建立专家身份和促销研究成果的双重目的,进而很好地通过话语实践来透视社会实践,促进我们对现代学术话语和学术实践的理解。

此外,也有学者强调 CGA 在教学领域中的作用,关注 CGA 在大众媒体话语领域中的运用。Mottaroth(2008)主要讨论 CGA 对语言教学和语言研究的价值与贡献,肯定了 CGA 的理论意义与实践意义,有利于 CGA 的进一步发展。Penzhorn & Pitout(2007)则关注电视娱乐话语,通过历史体裁的方法研究电视真人秀,探讨真人秀节目的历史基础和行业传统,为我们审视大众文化提供了新的视角。

整体而言,国外的研究并不多,侧重社会实践和机构话语的研究,在其它领域的研究虽有涉及,但比较匮乏,综述评介类的文献几乎没有,这对 CGA 在国际上的推广是极其不利的。CGA 的发展亟待国外学者给予广泛关注。

### 3.2 国内 CGA 的研究内容

目前,国内的相关研究更是凤毛麟角,也反映出这一课题颇为新颖。现有的研究大多以“批评/批判(性)体裁/语类分析”为题展开,据笔者所知,到目前为止大概只有 9 篇文献,包括 5 篇期刊文章,1 篇博士论文和 3 篇硕士论文。其中,5 篇均研究商务话语,1 篇研究土地测量实践,1 篇研究学术话语,1 篇研究新闻话语,1 篇属于综述评介类。下面将一一进行概述。

商务话语是国内 CGA 研究的热门对象。徐珺和肖海燕(2016)将 CGA 与翻译实践结合起来,

在 Bhatia(2010a) 的四维模型的基础上增加了社会文化这一维度,构建了商务翻译研究的五维模型,并将同期境外十大银行的年报致辞作为参照系,以 2012 年我国十大银行的中英文年报致辞为语料,探讨商务翻译中体裁资源的使用问题。该研究是 CGA 在商务翻译领域的创新性应用,不仅拓展了传统商务翻译研究的视野,而且对解决商务翻译中的具体问题和完善商务翻译研究模式有一定的指导意义。姜峰(2015)的研究对象虽然也是商务话语,但更侧重教学研究,强调 CGA 对商务语篇教学具有一定的指导意义,可以为教育者和习得者提供借鉴和参考。该文并不是 CGA 的典型应用,而更注重理论的梳理与阐述,但是提出将 CGA 与语料库语言学结合,从而使商务专业话语的分析与阐释更具说服力,为 CGA 的发展与应用提供了新的可能性。郑蓉(2016)关注商务实践,整合 Bhatia(2010a) 的专业环境下话语实现的分析模式和 Verschuieren(1999) 的顺应理论,选取 2015 年上榜世界五百强的中国公司的简介为语料,旨在对其体裁结构与交际策略进行探讨,以期对公司实践中的动机和目的有更加深刻的理解,从而更好地促进话语实践和专业实践,具有一定的创新性。汤姣(2013)将 CGA 与商业社论研究结合在一起,以 Bhatia(2004) 的三维框架为话语分析模式,对《纽约时报》及《华盛顿邮报》中关于中国经济和人民币汇率的 18 篇商业社论的语篇、体裁及社会层面进行研究。该文拓展了 CGA 的应用,同时也为英语商业社论的研究提供了一个较新的视角,值得参考。王伟和杨霞(2016)运用 CGA 分析企业社会责任报告,关注语篇外部因素对语类构建的影响。该文体现了 CGA 对专业话语较强的阐释力,促进了 CGA 的应用实践。

香港学者 Ip(2010) 关注房地产和建筑行业的专业话语,主要对专业测量师在专业文件中所采用的一系列语言策略进行研究,探讨其如何达到沟通目标以及在组织架构下如何实现意识形态的转变,帮助我们了解该类行业的专业规范,并在一定程度上指导相关实践。

韩萍和贺宏(2012) 关注学术话语,运用 Bhatia 的批评性体裁分析方法,关注二语习得和二语写作研究中的学术论文摘要和引言的体裁关系,研究发现在二语写作论文中,摘要和引言在功能和结构上更具相似性;而在二语习得论文中,摘要和引言的结构存在较大差异。该文不仅关注单一体裁在单一学科中的变化形式,也研究不同体裁和不同学科之间的关系,强调各种语篇外部因素对体裁构建的影响,对我们理解不同学科中的学术写作有一定的帮助,对 CGA 的应用和实践具有借鉴意义。

钟地红(2010) 运用的是 CGA 的早期三维度多视角模式,结合功能语言学的三大元功能理论分析工具和社会批评方法,对新闻话语的次语类“社论”进行分析,考察社论的语类特征,并解释报纸如何利用社论完成解释、劝说及引导舆论的社会交际目的。该文是国内关于 CGA 的早期研究,具有一定的先进性。随后,钟地红和王珍平(2011) 针对众学派对语类研究的理论成果,试图整合多学派、多角度的分析理论,从而更好地理解语类的构建、使用、分析和解释等,虽然并未强调专业实践和专业文化,但其沿用了 CGA 的多视角分析方法。

总体看来,国内的 CGA 研究对象更加单一,语料的选取更加局限,涉及的领域更为狭窄,关于 CGA 整体体系的论述也比较匮乏。因此,国内外学者对 CGA 的关注程度还非常有限,CGA 还有很大的发展和应用空间。

#### 4. CGA 的研究现状与发展前景

通过对国内外文献的回顾与总结,不难发现,目前 CGA 的研究还很稀缺,研究深度和广度都有待进一步加强。经过 10 年的不断探索,CGA 虽渐趋成熟,但仍然处在初期发展阶段,仍须大量付诸专业实践检验。

虽然当下的研究有一定的局限性,但是我们应对 CGA 的未来保持乐观积极的态度。首先,尽管国内外的研究并不多,但其覆盖的范围还是比较广泛的,涉足经济、教育、学术、新闻、娱乐等,并

且有不断拓展的趋势。同时,CGA 具有强大的生命力。正如 Alvesson & Dan(2000) 所言,当代社会科学最引人注目的趋势就是对语言的关注和兴趣不断增强,在和组织理论(organizational theory) 密切相关的领域,如社会学、心理学、交际理论、人类学等等,专家学者开始从语篇和语言的视角来重新审视和思考各领域的研究。即使学科背景不同,这些专家学者也传达了一致的态度:可以通过话语透视来实现对社会、机构、身份甚至文化的理解;Bhatia(2004) 也指出语言就是力量。CGA 通过体裁对专业实践和专业文化进行探索,通过话语审视社会实践,是随着社会发展应运而生的产物,在本质上符合历史的发展规律,必然随着实践发展进一步壮大。此外,随着经济全球化趋势的愈演愈烈和多媒体科学技术的蓬勃发展,专业化是如今各行各业的大趋势,专业话语和专业实践是当今世界的重要组成部分。因此重点关注专业话语和专业实践的 CGA 无论在理论上还是实践上都具有极大的应用价值和发展空间。

简言之,虽然 CGA 的研究现状不是很理想,但是由于其植根于社会实践的大背景下和历史发展的大潮流中,且拥有坚实的理论基础,所以其发展前景广阔,势必会引起越来越多的关注,并日趋完善。

## 5. 结语

本文对国内外 CGA 研究的文献进行了梳理,从理论综述和理念介绍、国内外 CGA 研究内容、研究现状与发展前景三大方面进行了述评。虽然 CGA 仍处在初期阶段,但是它具有巨大的发展潜力,需要国内外学者给予更多的关注,共同促进其壮大完善。希望本文能为相关研究提供一定的借鉴,并在一定程度上促进 CGA 的未来发展。

## 参考文献:

- [1] Alvesson, M. & K. Dan. Taking the linguistic turn in organizational research challenges, responses, consequences [J]. *The Journal of Applied Behavioral Science: A Publication of the NTL Institute*, 2000, 36 (2): 136 - 158.
- [2] Antoinette, F. B. Investigating interdiscursivity in hospital strategic plans using Foucauldian discourse analysis [J]. *Hermes*, 2015, 27 (1): 35 - 47.
- [3] Antonio, C. The reconceptualization of academic discourse as a professional practice in the digital age: A critical genre analysis of TED talks [J]. *Hermes*, 2015, 27 (1): 49 - 69.
- [4] Bhatia, V. K. *Worlds of Witten Discourse: A Genre-based View* [M]. London: Continuum, 2004.
- [5] Bhatia, V. K. Discursive practices in disciplinary and professional contexts [J]. *Linguistic and Human Sciences*, 2006, 2 (1): 5 - 28.
- [6] Bhatia, V. K. Genre analysis, ESP and professional practice [J]. *English for Specific Purposes*, 2008a, 27 (2): 161 - 174.
- [7] Bhatia, V. K. Towards critical genre analysis [C] // Bhatia, V. K., Flowerdew, J. & R. Jones. *Advances in Discourse Studies*. London: Routledge, 2008b. 166 - 177.
- [8] Bhatia, V. K. Interdiscursivity in professional communication [J]. *Discourse and Communication*, 2010a, 21 (1): 32 - 50.
- [9] Bhatia, V. K. Accessibility of discursual data in critical genre analysis: International commercial arbitration practice [J]. *Linguagem Em Curso*, 2010b, 10 (3): 465 - 483.
- [10] Bhatia, V. K. Interdiscursive colonization of arbitration practice [J]. *World Englishes*, 2011a, 30 (1): 76 - 80.
- [11] Bhatia, V. K. Witness examination as interdiscursive practice [J]. *World Englishes*, 2011b, 30 (1): 106 - 116.

- [12] Bhatia , V. K. Judicialisation of international commercial arbitration practice: Issues of discovery and cross-examination [J]. *Lapland Law Review* ,2011c ,1 ( 1) : 15 –29.
- [13] Bhatia , V. K. Critical reflections on genre analysis [J]. *Ibérica* ,2012 ,24 ( 24) : 17 –28.
- [14] Bhatia , V. K. Critical genre analysis: Theoretical preliminaries [J]. *Hermes* ,2015 ,27 ( 1) : 9 –20.
- [15] Bhatia , V. K. *Critical Genre Analysis: Investigating Interdiscursive Performance in Professional Practice* [M]. London: Routledge ,2017.
- [16] Bhatia , V. K. & M. A. Salmani Nodoushan. Genre analysis: The state of the art [J]. *International Journal of Language Studies* ,2015 ,9 ( 2) : 121 –130.
- [17] Bonini , A. Critical genre analysis and professional practice: The case of public contests to select professors for Brazilian public universities [J]. *International Journal of Middle East Studies* ,2010 ,10 ( 3) : 485 –510.
- [18] Ip , C. A critical genre study of written professional discourse [D]. PhD dissertation. Hong Kong Polytechnic University ,2010.
- [19] Levina , N. & W. J. Orlikowski. Understanding shifting power relations within and across organizations: A critical genre analysis [J]. *Academy of Management Journal* ,2008 ,52 ( 4) : 672 –703.
- [20] Lung , J. Interdiscursivity in public relations communication: Appropriation of genre and genre resources [J]. *Hermes* ,2015 ,27 ( 1) : 21 –33.
- [21] Mottaroth , D. Critical genre analysis: Contributions to language teaching and research [J]. *Delta Documentação De Estudos Em Lingüística Teórica E Aplicada* ,2008 ,24 ( 2) : 341 –383.
- [22] Mottaroth , D. & P. Marcuzzo. Science in the news: Critical genre analysis of science popularization news [J]. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada* ,2009 ,10 ( 3) : 511 –538.
- [23] Penzhorn , H. & M. Pitout. A critical-historical genre analysis of reality television [J]. *Communication* ,2007 ,33 ( 1) : 62 –76.
- [24] Smart , G. Mapping conceptual worlds: Using interpretive ethnography to explore knowledge-making in a professional community [J]. *Journal of Business Communication* ,1998 ,35 ( 1) : 111 –127.
- [25] Svenonius , O. Surveillance and identity: Discourse , subjectivity and the state [J]. *Critical Policy Studies* ,2013 ,7 ( 4) : 469 –471.
- [26] Verschueren , J. *Understanding Pragmatics* [M]. London: Arnold ,1999.
- [27] Yeung , O. An applied genre analysis of the discursive practices in insurance contexts [D]. PhD dissertation. University of Surrey ,2013.
- [28] 韩萍 ,贺宏. 从批评性体裁分析的角度看学术论文摘要和引言的体裁关系 [J]. *外语与外语教学* 2012 , ( 1) : 53 –57.
- [29] 姜峰. 基于批评性体裁分析的商务语篇教学与研究 [J]. *对外经贸* 2015 ( 4) : 147 –148.
- [30] 汤姣. 英语商业社论的批评性体裁分析 [D]. 湖南大学硕士学位论文 2013.
- [31] 王伟 ,杨霞. 批评语类视阈下的企业社会责任报告解读 [J]. *财会通讯* 2016 ( 31) : 14 –16.
- [32] 徐珺 ,肖海燕. 基于批评体裁分析( CGA) 的商务翻译研究 [J]. *中国外语* 2016 ( 4) : 20 –28.
- [33] 郑蓉. 篇际互文视角下公司简介的批评性体裁分析——以中国世界 500 强公司为例 [D]. 华南理工大学硕士学位论文 2016.
- [34] 钟地红. 英语报纸社论的批评语类分析 [D]. 江西师范大学硕士学位论文 2010.
- [35] 钟地红 ,王珍平. 浅析批评语类 [J]. *中国校外教育* 2011 ( 4) : 90.

收稿日期: 2017 –05 –31

作者简介: 武建国( 1976 – ) ,男 ,山西孝义人 ,博士 ,教授。研究方向: 话语分析、文体学、语用学。  
陈聪颖( 1993 – ) ,女 ,河南漯河人 ,硕士研究生。研究方向: 话语分析、体裁分析。