

“中国梦”话语研究专栏

主持人语(苗兴伟):

习近平总书记在2012年11月29日参观“复兴之路”展览时首次提出了“中国梦”的概念,并在以后的历次讲话中完善了中国梦的思想体系和话语体系,使“中国梦”成为当下中国的核心政治话语。作为一个具有时代气息的话语符号,“中国梦”已引起学者的广泛关注,对“中国梦”的研究也在不同学科展开,包括从语言学视角出发的“中国梦”话语研究。本栏目的四篇文章从不同的语言学视角对“中国梦”话语进行研究。“未来话语:中国梦的话语建构”一文以话语建构观为指导,在系统功能语言学的元功能框架内,分析了中国梦的话语建构及其建构效应。“中国梦与话语权的建构”一文运用语料库语言学的方法对新华社对外报道中国梦的话语策略及对外传播中的话语权提升进行了研究。“中国梦话语的国家身份建构功能”在对中国梦话语的语言分析基础上,阐释了中国梦话语是如何建构“热爱和平、关注发展、造福人民和世界的国家身份”的。“微博话语中的中国梦”一文以系统功能语言学的联合概念为基础,阐述了中国梦微博话语的主要功能,探讨了中国梦微博话语中的群体构建与身份协商。这四篇文章从不同的视角和维度对中国梦话语进行了研究,既有宏观层面上的理论探讨,也有微观层面上的语言分析。我们相信,本专栏文章的发表将会引起更多语言学研究者的兴趣,并推动中国梦话语研究向纵深发展。

未来话语: 中国梦的话语建构

苗兴伟

(北京师范大学 外文学院, 北京 100875)

摘要:以话语建构观为指导,在系统功能语言学的框架内对习近平总书记在十二届全国人大一次会议闭幕会的讲话进行了话语分析,目的在于揭示中国梦是如何通过话语建构的。在概念功能、人际功能和语篇功能的层面上分析中国梦的话语建构不仅有助于理解中国梦话语是一个激励中国人民为实现美好愿景不断奋斗的未来话语,而且对中国话语体系的建设和中国话语权的提升具有启示意义。

关键词:中国梦;话语建构;未来话语;系统功能语言学

中图分类号: H030

文献标识码: A

文章编号: 1008-665X (2016) 1-0024-05

一、引言

自2012年11月29日,习近平总书记在参观“复兴之路”展览时首次阐述中国梦的内涵以来,中国梦已经成为当下中国人对自己未来的期许和追求,成为凝聚中华民族团结奋进的精神元素。实现中华民族伟大复兴的中国梦不是普通的梦,而是一种伟大的理想和目标。中国梦就是实现国家富强、民族振兴、人民幸福,它凝聚了几代中国人的夙愿,体现着中国人民

对美好未来的追求和憧憬。2013年3月17日,刚刚当选国家主席的习近平在十二届全国人大一次会议闭幕会的讲话中再次对中国梦进行了具体、深入、全面的阐释。本文将以此讲话为语料,以话语建构论为指导,在系统功能语言学的理论框架内对中国梦的未来话语特征进行分析,对中国梦的话语建构进行研究。

二、话语建构论

话语建构论(discursive constructionism)是在社

收稿日期: 2015-11-21; 修回日期: 2015-12-06

作者简介: 苗兴伟,男,教授,博士,博士生导师,研究方向: 功能语言学、语篇分析、语用学、文体学

会建构论、批评话语分析和系统功能语言学基础上发展起来的话语分析理论，其核心思想是作为一种社会实践，话语不是被动地反映现实，而是通过在词汇语法系统中的选择积极地建构现实。话语建构论与社会建构论（social constructionism）是一脉相承的关系，因为社会建构论强调现实的社会建构特性以及话语在社会现实的建构中的重要性（Fairclough, 2006: 18）。社会建构论认为，表意和理解是人类活动的核心特征，意义的生产方式在本质上是社会—文化过程的组成部分，现实是社会建构的结果（Lock & Strong, 2010）。话语建构论认为，我们总是不可避免地通过语言来理解现实和我们的世界，因为现实总是通过语言来建构或再建构的。正如 Jørgensen 和 Philips（2002: 8-9）所言，人们总是通过语言来获得现实的，语言在表征现实时决不是仅仅反映了预先存在的现实，而是建构了现实。

随着批评话语分析的发展，越来越多的研究从话语建构论的视角研究各种社会现象和社会问题。福柯认为，话语是对现实的具体方面的语义建构，这些具体的方面是为特定的历史和/或社会语境的利益服务的（van Leeuwen, 2008: vii）。Fowler（1991: 4）指出，语言不是中立的，而是具有高度建构性的媒介，不存在中立的现实表征。话语不是被动地反映或仅仅描写世界。话语作为语言的使用，是一种行为，不同的话语建构的是不同的世界。世界中的事件并不是孤立于人们用于理解这些事件的表征方式而存在的（Mehan, 1996: 360）。语言使用者通过在语言系统中的选择进行话语建构，不同的语言选择所产生的建构效应（constructive effects）是不同的（Fairclough, 2006: 12），因为话语建构的方式最终将影响人们的思维和行为。例如，人们可以把一个学生说成是正常的学生、教育上有缺陷的学生、天才学生、无学习能力的学生等，所有这些表征方式并非是单纯的描述，而是话语建构，不同的建构方式将影响学校和教师对学生的看法和教育方式的选择（Mehan, 1996）。又如，反恐战争语篇通过对恐怖主义和威胁的话语建构来实现将反恐战争合法化的最终目的。反恐战争语篇的建构效应主要是通过以下的建构策略实现：“创造极度的委屈感和受害者形象，对敌对‘他者’的妖魔化和非人性化，制造急需有力行动的灾难性威胁和危险，将先发制人的（或防御性的）反暴力行动合理化和合法化”（Jackson, 2005: 181; Qian, 2010: 27）。

系统功能语言学把语言使用看作是根据社会文化语境在语言系统中通过意义潜势的选择来实现各种功能的过程。系统功能语言学继承了建构论的思想，认为语法识解经验，并建构由事件和事物构成的世界（Halliday & Matthiessen, 1999: 3, 17）。语言具有表征经验的功能，但经验中的各种范畴和关系并不是自

然“赋予”的结果，我们的语言并不是被动地反映经验，而是以词汇语法为动力主动地建构各种范畴和关系（ibid.: xi）。关于语言的建构功能，Halliday（2003: 145）指出，语法既是关于人类经验的理论，词汇语法塑造了我们的经验，并将我们的感知转换为意义。经验指的是我们通过语言所识解的现实，而现实并不是现成的东西，等待着我们去表达。也就是说，语言并不是被动地反映现实，而是主动地创造现实。Halliday（2003: 168）用性别角色的识解方式说明了性别偏见是如何通过语言建构的，母亲在回答男孩子和女孩子提出的问题时做出的不同语法选择，在称谓形式和指称形式上做出的不同人际选择，叙事中分派给男性和女性的不同及物性角色。造成性别差异、种族的他者特征以及各种社会不平等现象，并将其持久化的手段就是改变人们在日常语言的语法系统中的选择潜势。总之，语言具有建构现实的功能，话语建构是通过语言使用者在词汇语法系统中的选择实现的。

三、中国梦的话语建构

中国梦的提出顺应了时代发展的潮流，阐明了中国社会发展的方向，这使得中国梦的理念深入人心并在全球迅速传播。无论是作为国家发展战略和施政理念还是普通民众共同奋斗的目标，中国梦的传播和接受需要经历话语建构的过程。如果没有话语的建构，中国梦就只能停留在词语的层面，不能成为一个具有时代气息的话语符号，也就更谈不上建构效应了。我们将在系统功能语言学的框架内通过概念功能、人际功能和语篇功能的分析揭示中国梦是如何通过语言系统中的词汇语法资源建构的。我们选取了习近平总书记在十二届全国人大一次会议闭幕会的讲话中涉及中国梦的部分，共计 2 600 余字，由 17 个段落组成（不包括称呼语“各位代表”的独句段）。

系统功能语言学认为，语言本质上是一个语义系统网络，并通过概念功能、人际功能和语篇功能提供意义潜势（meaning potential）。Halliday 和 Hasan（1989: 10）认为，语篇是一个由意义组成的语义单位，它产生于意义潜势网络之中，语篇既是语义选择的结果，同时又是语义功能实现的重要手段。任何一个语篇都是通过表达语言的这三个语义功能将语义系统现实化的，概念功能指的是语言对人们在现实世界中的各种经历的表达，人际功能指的是语言表达讲话者的身份、地位、动机并建立和维持一定的社会关系的功能，语篇功能指的是语言成分组织成为语篇的功能。

1 概念功能与中国梦的话语建构

作为语言对人们在现实世界中的各种经历的表达，概念功能在语法层面上是通过及物性系统体现的。及物性通过动作者——过程——目标等语义功能来表达说话人对客观世界的反映和认识。在习近平总书记的讲话中，过程的分布特征如表 1 所示。

表1 及物性过程分析

过程类型	物质过程	关系过程	心理过程	行为过程	言语过程
出现频率	111	39	7	1	1
百分比	69.81%	24.53%	4.40%	0.63%	0.63%

从表1可以看出,出现频率最高的是物质过程(69.81%),其次是关系过程(24.53%),心理过程、行为过程和言语过程出现的频率较低。大量的物质过程表明,中国梦是以行动目标为取向的,涉及实现中国梦的行动路线和需要我们付出的各种努力。关系过程一方面用来说明中国梦的性质和内涵,另一方面用来说明现在和未来的社会状况。心理过程主要说明人们在实现中国梦的过程中应该保持的心态。在及物性系统中,中国梦作为参与者角色出现了9次,主要充当物质过程的目标和关系过程的载体,与其搭配的动词出现频率最高的是“实现”。“人民”和“中国人”共出现了35次,作为参与者角色出现了10次,两次出现在环境成分中,其余大部分用作修饰语,充当所有者角色。这说明中国梦是人民的梦,人民既是实现中国梦的主体,也是中国梦的受益者。

2 人际功能与中国梦的话语建构

人际功能指的是语言所具有的表达人与人之间的关系的功能,即说话者通过语言维持一定的社会关系,并影响他人的态度或行为。人际功能在语法的层面上主要体现为人称系统、语气系统和情态系统。就人称系统而言,“我们”在习近平总书记的讲话中出现了18次,其中15次充当参与者角色,3次为修饰语。泛称的“我们”指的是包括中国共产党在内的全国各族人民,体现了中华民族的团结,使听众倍感亲切,容易产生共鸣。就语气系统而言,习近平总书记在讲话中全部使用了陈述语气,目的是在解释中国梦的同时阐明中国人民在实现中国梦的进程中需要做的事情。情态系统在中国梦的话语建构中发挥了重要的作用。

习近平总书记在讲话中频繁地使用了情态助动词“要”和情态副词“必须”等,并经常通过“不断”、“始终”、“坚决”和“一定”等强化修饰语加强了情态意义。

表2 情态词分析

情态词	要	必须	能/不能	将
出现频率	19	7	5	2
百分比	57.58%	21.21%	15.15%	6.06%

从表2可以看出,尽管表示将来意义的情态助动词“将”出现频率较低,其他出现频率较高的情态助动词“要”和“能/不能”以及情态副词“必须”都是具有未来取向的情态表达。表达必要性和责任性的“要”和“必须”分别出现了19次和7次,表达可能性的“能/不能”出现了5次。特别是高值情态词“要”和“必须”和强化修饰语的使用,表达了中国人民实现中国梦的坚定决心和意志,也体现出中国共产党始终把实现中华民族伟大复兴和中国人民幸福的伟大使命作为自觉的追求。就人际意义而言,陈述语气和情态词的使用一方面彰显了中国梦这一宏伟愿景和奋斗目标的确性和中国人民实现中国梦的坚强意志,另一方面又使习近平总书记的讲话成为向全国各族人民发出的召唤,必将激励着中国人民为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗。

3 语篇功能与中国梦的话语建构

语篇功能是为实现概念功能和人际功能服务的,因为概念意义和人际意义只有通过语篇才能成为现实的意义。语篇功能是语言成分组织成为语篇的功能,说话者需要根据语篇功能把语言成分组织成为连贯的语篇才能成功地实现语言交际。下面我们从修辞结构的角分析中国梦的话语建构。修辞结构指的是语篇组成部分之间的修辞功能关系,是语篇组织的重要手段(Mann & Thompson, 1988)。习近平总书记的讲话的修辞结构如图1所示。

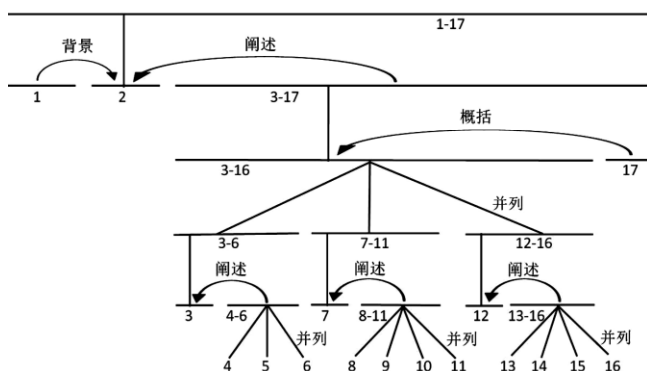


图1 修辞结构分析

从图1可以看出,习近平总书记的讲话呈现出工整的修辞结构。图中的箭头代表的是段落之间的修辞

关系,分叉结构表示的是段落之间的并列关系。在17个段落中,段落2提出了实现中华民族伟大复兴的中

国梦就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福的核心命题。段落 1 与 2 之间是背景关系，阐明了中国梦的历史背景和文化背景。段落 3~17 与 2 之间是阐述关系，是对实现中国梦的奋斗目标进行的详细说明和系统阐述。段落 3~16 由三个并列的部分组成（3~6，7~11，12~16），阐述了国家、人民和各个阶层在实现中国梦的历程中应有的作为。段落 17 对段落 3~16 进行了总结和概括。段落 3~16 的三个并列组成部分（3~6，7~11，12~16）呈现为整齐划一的修辞结构，即每一部分都以主题段（分别为段落 3，7 和 12）为核心，通过并列关系的段落群（分别为 4~6，8~11 和 13~16）对主题段进行了阐述。这种工整的修辞结构一方面阐明了国家、人民和各个阶层的责任担当，另一方面为我们呈现了实现中国梦的奋斗历程和宏伟蓝图。修辞结构分析表明中国梦的话语建构蕴含着严谨的话语逻辑，中国梦不仅具有源远流长的历史根基和博大精深的文化基础，而且具有明晰的奋斗目标和行动路径。

四、未来话语视阈中的中国梦

无论是个人还是国家，都有自己的梦想。作为一种期待和目标，梦想反映的是一种理想和追求，体现的是一种信念和抱负。德国马克思主义思想家恩斯特·布洛赫（Ernst Bloch）通过对人类永存的未来性的思考创立了一种关于梦的哲学——希望哲学，指出“期待、希望、向往，走向尚未实现的可能性的意向，这不仅是人的意识的根本标志，而且当它们被正确地理解和把握的话，也是整个客观实在内部的一个决定性因素”（金元浦，2013：49）。中国梦确立并彰显了民族复兴和人民福祉的伟大目标。既然是一个梦想，那它必然是关乎人们尚未实现但又在努力争取实现的事情，并由此催生强烈的奋斗动机和动力（伟达，2013）。从这个意义上讲，中国梦是一种未来话语（discourse of the future），但同时又具有历史性和时代性。

习近平总书记在讲话中讲道：“中华民族具有 5 000 多年连绵不断的文明历史，创造了博大精深的中华文化，为人类文明进步作出了不可磨灭的贡献。经过几千年的沧桑岁月，把我国 56 个民族、13 亿多人紧紧凝聚在一起的，是我们共同经历的非凡奋斗，是我们共同创造的美好家园，是我们共同培育的民族精神，而贯穿其中的、更重要的是我们共同坚守的理想信念。实现全面建成小康社会、建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福，既深深体现了今天中国人的理想，也深深反映了我们先人们不懈追求进步的光荣传统。”中国梦话语体系的历史性体现在中国梦深远的历史渊源和深厚的文化根基。从互文性的角度看，中国梦的话语体

系与中华民族追求文明进步的历史话语和我们共同坚守的理想信念是一脉相承的。中国梦并不是无源之水，它深深地扎根于中华民族五千多年连绵不断的文明历史，扎根于我们共同培育的民族精神和我们先人们不懈追求进步的光荣传统。中国梦是百年民族理想的延续、提炼与完善（黄敏，2014：41）。中国梦话语体系的时代性在于中国梦与当下全面建成小康社会、建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家和实现国家富强、民族振兴、人民幸福的奋斗目标相契合。习近平总书记在讲话中指出：“中国梦是民族的梦，也是每个中国人的梦”，中国梦要让“生活在我们伟大祖国和伟大时代的中国人民，共同享有人生出彩的机会，共同享有梦想成真的机会，共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会”。因此，作为一个充满时代气息的话语符号，中国梦既是国家富强、民族复兴的美好愿景，同时也是全民行动、共同奋斗的行为目标（周忠元、赵光怀，2014：237）。中国梦的提出顺应了“浩浩荡荡的时代潮流”，是时代的必然要求，同时也体现了“人民群众过上更好生活的殷切期待”。

作为全国各族人民共同愿望和宏伟愿景的集中体现，中国梦为开创未来指明了前进的方向，具有鲜明的未来取向。中国梦着眼未来，从未来话语的视角解读中国梦可以揭示中国梦的实质内涵。早在古希腊时期，亚里斯多德（Aristotle，1954）就已经指出了未来在政治修辞中的重要性，政治演讲要求我们做或者不做什么，这关乎未来，关乎今后要做的事情。政治修辞聚焦我们力所能及的未来行为、过程和事件，并致力于确定未来拟采取的行动的利弊。无论把未来看作是期待还是奋斗目标，都会影响着一个国家和民族的行为和认知。毫无疑问，中国梦的提出有助于形成一种新的意识形态和新的价值认同，并极大地激发中国人民实现民族复兴的渴望和热情。正如 Dunmire（2005：482-483）所言，政治修辞中的未来话语制约着人们想象、表达和实现未来的方式；引领公众的未来观是影响当下行为的强有力手段，唤起民众对未来的期待是为了影响社会的观念、认知和行为。中国梦的未来取向不仅体现在中国梦话语体系所展现的未来愿景，而且体现为全国人民的行动目标。习近平总书记的讲话中有大量表达行动目标的未来话语，如“必须再接再厉、一往无前，继续把中国特色社会主义事业推向前进，继续为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗”，“不断增强团结一心的精神纽带、自强不息的精神动力，永远朝气蓬勃迈向未来”，“有梦想，有机会，有奋斗，一切美好的东西都能够创造出来”，“在经济社会不断发展的基础上，朝着共同富裕方向稳步前进”，“共同开创中华民族新的前程”。除了这些显性的未来话语之外，讲话中还出现了表达行为延续的动词短语和副词短语，如“继续”出现了 5 次，“坚持”

7次,“不断”8次,“始终”7次,“坚决”5次。讲话中大量还使用了具有未来取向的情态助动词和情态副词,如“要”出现了19次,“必须”出现了7次。这些情态手段不仅表达必要性和责任性的情态意义,而且在语义上具有较强的未来取向。所有这些语言资源的运用从不同的侧面表达了中国人民实现中国梦的行动目标和矢志不渝的奋斗决心。

五、结语

中国梦扎根于中国五千年的文明历史和170多年中华民族发展历程中对民族复兴的追求和探索。在某种程度上,中国梦是自强不息的文化精神和勇往直前的民族精神在现实话语中的再语境化(recontextualization)。在这一点上中国梦与源于拓荒精神并强调个人奋斗的美国梦有着本质的区别。作为

中国发展目标、民族共识和中国道路的新规划蓝图(金元浦,2013:48),中国梦这一高度凝练的象征性理念已经成为一个具有时代气息的话语符号。实现中华民族伟大复兴的中国梦构筑了一个激励和引领中国人民为实现国家富强、民族振兴、人民幸福不断奋斗的未来话语,这一点也体现了中国梦的建构效应。作为一个话语符号,中国梦本身是一个蕴含丰富的话语体系,对中国梦的话语建构也不仅仅限于语言本身。本文对习近平总书记在十二届全国人大一次会议闭幕会的讲话进行的语言分析只是揭示了中国梦的冰山一角。对中国梦话语体系的全面分析还需要涉及对中国政治、中国哲学、中国文化和中国社会的研究。对中国梦话语建构的研究对中国话语体系的建设和中国话语权的提升具有理论意义和现实意义。

参考文献:

- [1] Aristotle. 1954. *The Rhetoric and Poetics of Aristotle*[M]. W. Roberts trans. New York: Modern Library.
- [2] Dunmire, P. 2005. Preempting the Future: Rhetoric and Ideology of the Future in Political Discourse[J]. *Discourse and Society*, (4): 481-513.
- [3] Fairclough, N. 2006. *Language and Globalization*[M]. London: Routledge.
- [4] Fowler, R. 1991. *Language in the News: Discourse and Ideology in the Press*[M]. London: Routledge.
- [5] Halliday, M. A. K. 2003. New Ways of Meaning: The Challenge to Applied Linguistics[J]. *Journal of Applied Linguistics*, (6): 7-36..
- [6] Halliday, M. A. K. & R. Hasan. 1989. *Language, Context, and Text: Aspects of Language in a Social-semiotic Perspective*[M]. Oxford: Oxford University Press.
- [7] Halliday, M. A. K. & C. M. I. M. Matthiessen. 1999. *Construing Experiences through Meaning: A Language-based Approach to Cognition*[M]. London: Continuum.
- [8] Jackson, R. 2005. *Writing the War on Terrorism: Language, Politics and Counter-terrorism*[M]. Manchester: Manchester University Press.
- [9] Jørgensen, M. & L. Phillips. 2002. *Discourse Analysis as Theory and Method*[M]. London: Sage Publications.
- [10] Lock, A. & T. Strong. 2010. *Social Constructionism: Sources and Stirrings in Theory and Practice*[M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- [11] Mann, W. & S. Thompson. 1988. Rhetorical Structure Theory: Towards a Functional Theory of Text Organization[J]. *Text*, (3): 243-281.
- [12] Mehan, H. 1996. The Construction of an LD Student: A Case Study in the Politics of Representation[A]. In M. Silverstein & G. Urban (eds.) *Natural Histories of Discourses*[C]. Chicago: The University of Chicago Press.
- [13] Qian, Y. 2010. *Discursive Constructions around Terrorism in The People's Daily (China) and The Sun (UK) before and after 9.11: A Corpus-based Contrastive Critical Discourse Analysis* [M]. Oxford: Peter Lang.
- [14] van Leeuwen, T. 2008. *Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis*[M]. Oxford: Oxford University Press.
- [15] 黄敏. 2014. 近代现代化强国梦的话语建构[J]. 社会主义研究, (4): 41-49.
- [16] 金元浦. 2013. “中国梦”的文化源流与时代内涵[J]. 人民论坛·学术前沿, (7): 48-57.
- [17] 伟达. 2013. “中国梦”的动力源[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/2013-02/01/c_114575837.htm.
- [18] 周忠元,赵光怀. 2004. “中国梦”的话语体系构建和全民传播[J]. 江西社会科学, (3): 235-239.

(责任编辑:于涛)

Title: Discourse of the Future: Discursive Construction of Chinese Dream

Author: MIAO Xing-wei

Abstract: Based on discursive constructionism and within the systemic-functional framework, this study makes a discourse analysis of President Xi's speech at the closing meeting of the first session of the 12th National People's Congress (NPC). The aim of the analysis is to reveal how the Chinese dream is discursively constructed. The analysis of the discursive construction of the Chinese dream at the ideational, interpersonal and textual levels of language not only contributes to the understanding of the nature of the Chinese dream, but also provides implications for the construction of Chinese discourse and the promotion of China's discourse power.

Key words: the Chinese dream; discursive construction; discourse of the future; systemic functional linguistics

Title: Chinese Dream and the Construction of Discourse Power: A Case Study of Xinhua News Agency's Report of Chinese Dream from a Corpus-based Discourse Approach

Author: LIU Li-hua, MA Jun-jie

Abstract: This study, based on a self-built corpus, examines the news report of Chinese dream, and discusses the communication of Chinese dream in terms of promoting the discourse power for China. It is found that the discourse strategies employed by Xinhua News Agency are usually positive self presentation with official characteristics. The paper further discusses these characteristics and their effects in terms of communication.

Key words: discourse power; discourse practice; Chinese dream

Title: The Construction of National Identity in Chinese Dream Discourse

Author: ZHANG Lei

Abstract: The combination of discursive strategies of dissimilation and assimilation constructs and justifies the positive image of China. The application of pre-modifiers, identifying and attributive relational processes, material processes, polarity, imperative clauses, modal adverbs, paralleling structures, various reference terms in accordance with varying contexts throw light on both Chinese dream's uniqueness. They emphasize China's unique political virtues, basic principles of diplomatic policies and its unity with the international world, negate negative conception of China, constructing a clear national identity that promotes peace, facilitates development and brings benefits to its people and the whole world.

Key words: the Chinese dream; identity construction; national identity; relational clause; imperative clause

Title: Chinese Dream in Microblog Discourse from a Systemic Functional Perspective

Author: YU Yang

Abstract: Based on the notion of affiliation in systemic functional linguistics, this paper studies the Chinese dream in microblog discourse. Applying a corpus-based method, the paper analyzes the meaning of the Chinese dream and the functions of the Chinese dream discourse, and focuses on the construal of communities and the negotiation of identities in the discourse. The present study develops the framework of affiliation in systemic functional linguistics, gives new ideas to the study of community and identity, and provides a linguistic perspective for the study of the Chinese dream and microblog discourse.

Key words: systemic functional linguistics; affiliation; the Chinese dream; microblog; community; identity