

# 国外批评性话语分析研究趋势的可视化分析\*

刘文宇 李珂

(大连理工大学外国语学院 辽宁 大连 116024)

**摘要:**为深入了解批评性话语分析研究的演变、研究热点与前沿,借助 Web of Science 引文索引数据库,对最近国外 22 年(1994.5-2015.7)的相关载文、关键词、高被引论文进行了分析,采用信息可视化技术绘制了该领域近年来的科学知识图谱。研究结果显示:(1)批评性话语分析广泛吸收其他学科理论,日益发展成为一门超学科;(2)语料库建设、计算机技术的发展以及语言分析软件的开发为批评话语研究提供了有效的分析工具,使得整体与局部分析相得益彰,定性定量相辅相成,促进了研究的全面性和准确性;(3)批评性话语分析的研究方法趋于多样性和综合性;(4)批评性话语分析的热点研究对象是政治话语。

**关键词:**批评性话语分析 权力 政治 意识形态 可视化分析

中图分类号:H030 文献标识码:A 文章编号:1005-7242(2016)02-0039-07

DOI:10.13978/j.cnki.wyyj.2016.02.007

## 0. 引言

批评性话语分析(critical discourse analysis,简称 CDA)始于 1979 年由 Fowler 等人在《语言与控制》一书中提出的话语分析方法,主要从语言学角度进行的社会分析(Fowler R. et al. 1979)。批评性话语分析领域最具影响力的四大分支分别是 Fowler 的批评语言学、Fairclough 的辩证关系分析法、van Dijk 的社会认知分析法、Wodak 的话语—历史观分析法(纪卫宁 2008 :76)。

批评性话语分析作为一个学术流派,具有以下八个特征:(1)批评性话语分析主要是对社会的分析;(2)权力关系是话语的;(3)话语建构社会和文化;(4)话语反映深层意识形态;(5)话语是历史的;(6)话语和社会通过媒介联系;(7)话语分析是阐释性和解释性的;(8)话语是社会行为的表征(Fairclough & Wodak 1997 :258)。批评性话语分析以话语观为出发点,将话语视为多维度、多模式、多功能现象,在语言学、互文、历史、社会及情景语境中对其分解与研究。从实践角度来看,话语涉及认知科学、语言学以及符号学;从功能角度上讲,话语同时用来描述、评价、支持、反对某种社会行为,并最终使其合法化或非合法化。话语以某种特定方式进行社会建构与社会设定(ibid),即话语一方面被它所融入的情景、机构以及社会结构塑造,又同时积极建构这些情景、机构及机构成员、参与者之间的社会身份与关系。就后一种

情况而言,话语发挥着创造、维持以及改变社会现状的功能。

鉴于话语与社会现实之间存在极其复杂的辩证关系,研究者们纷纷致力于将语言学层面的微观与社会层面的宏观关联为一个连续的统一体(Lemke 1995 :8; Benke 2000 :156)。一些理论实践者关注促进或激发话语事件的宏观社会结构;一些则聚焦组成话语事件本身微观层面的具体语块。这些宏观与微观研究并非相互排斥,只是各有侧重。此外,还有很多学者尝试话语事件的中间层面即社会语用层面研究(Fetzer & Bull 2013 :82),具体主要关注:话语在不同交流体裁中如何应用;话语如何贯通新媒体的交流渠道;话语如何服务于持续的语境重构与混合(Fetzer & Bull 2013 :26)。与此同时,话语研究方法呈现出多样性,研究者的理论目标、研究的话语领域以及语篇大小都会影响方法的选择。再者,批评性话语分析研究的理论选择取决于具体研究任务。例如:在书面文本的意识形态分析中,系统功能语言学起着不可替代的作用(Fowler 1991 :82; Hodge & Kress 1993 :63);而会话分析则侧重机构话语交流中权力的表达与协商(Atkinson & Heritage 1984 :22; Drew & Heritage 1992 :41)。上述方法的结合为计算机辅助沟通分析提供了一个卓有成效的研究框架(Giltrow & Stein 2009 :9; Yus 2011 :42)。毋庸置疑,多样性与易变性也影响了批评性话语分析研究的可操作性。

\* 本文为国家社会科学基金项目“基于批评话语分析的网络语言暴力研究”(编号:15BYY057)的阶段性成果。

为全面了解国外批评性话语分析研究的现状与趋势,本研究借助社会网络分析方法,对 Web of Science 引文索引数据库所收录的近 22 年(1994 年 5 月至 2015 年 7 月)批评性话语分析研究领域的相关载文标题词、关键词、高被引论文进行分析,同时借助信息可视化技术绘制该领域近年来的科学知识图谱,以期为我国批评性话语分析研究与实践提供参考。

### 1. 期刊载文分析

作为全球最为权威的综合性、多学科、核心期刊引文索引数据库,Web of Science 包括三大引文数据库:科学引文索引(SCI)、社会科学引文索引(SSCI)和艺术与人文科学引文索引(A&HCI)和两个化学信息事实型数据库(CCR 和 IC),以及科学引文检索扩展版(SCIE)、科技会议文献引文索引(CPCI-S)和社会科学以及人文科学会议文献引文索引(CPCI-SSH)三个引文数据库。Web of Science 数据库共收录 8000 多种世界范围内最有影响力的、经过同行专家评审的高质量的期刊。该引文数据库以 ISI Web of Knowledge 作为检索平台。

借助 Web of Science 引文索引数据库,以“critical discourse analysis”为关键词做主题搜索,共检索到 1994 年 5 月至 2015 年 7 月批评性话语分析研究领域的学术论文 1365 篇,引文数量总计 8742 次,其中自引 1322 次。

### 1.1 研究方法

研究采用社会网络分析方法(Social Network Analysis)。社会网络分析方法是对社会网络中各种关系结构及其属性加以分析的一套理论和方法,主要分析行动者之间的关系模式。该方法已经被证实可以应用于主题词共现分析(文献关键词,也可以从文章题名、摘要或文本中提取的核心词)、作者合作关系分析及其网络结构阐释。通过统计高频主题词及其变化趋势,可以很好地察觉该学科已经或正在发生的变化,准确把握其研究热点、发展脉络与发展方向。通过主题词共现分析(共词分析),可以发现隐藏在真实关系网背后的关系网络。主题词是对文章核心内容的浓缩和提炼,如果两篇文章中有两个以上的相同主题词,那么就可以认为这两篇文章在研究主题的概念、理论或方法上是相关的,且在研究内容上是相似的。两篇文章共词的数量越多,它们研究的内容就越趋同。同理,共词的文章数量越多,这类文章关键词的距离就越近。这样,运用多维尺度分析等多元统计分析手段就可以对这些共现的关键词进行归类并解析出一个学科的知识结构,同时,借助信息可视化技术可以清晰、直观地展现引文分析结果。

### 1.2 关于主题词的可视化分析

借助 Web of Science 的三大引文数据库,我们从文章题名中提取了排名前 40 的核心词共现对与

表 1 批评性话语分析研究文献中排名前 40 个标题核心词共现对(共现次数 ≥ 15)

序列	标题核心词共现对		共现次数	序列	标题核心词共现对		共现次数
1	analysis	discourse	327	21	Critical	power	21
2	analysis	Critical	292	22	analysis	language	21
3	critical	discourse	291	23	discourse	news	21
4	discourse	power	32	24	analysis	Discourses	20
5	discourse	political	30	25	critical	language	20
6	discourse	media	27	26	Critical	new	19
7	Discourse	Education	26	27	analysis	social	19
8	discourse	policy	26	28	Discourse	Social	18
9	Case	Study	25	29	analysis	texts	18
10	Construction	Discursive	24	30	critical	practices	18
11	discourse	language	24	31	Critical	media	17
12	discourse	new	24	32	discourse	practices	16
13	Analysis	Education	24	33	analysis	practices	16
14	analysis	media	23	34	Critical	Discourses	16
15	case	discourse	23	35	Discourse	public	16
16	analysis	power	22	36	critical	policy	15
17	Critical	education	22	37	approach	discourse	15
18	Analysis	Policy	22	38	Education	Policy	15
19	discourse	study	22	39	discourse	Texts	15
20	Analysis	new	21	40	discourse	discourses	15





“性别”相关的话题也是批评性话语分析研究者们始终关注的热点问题。

由以上分析结果可知:图 1、图 2 直观且清晰地勾勒了 1994-2015 国外批评性话语分析近 22 年的研究热点。结合上述图表,我们将从理论基础、研究方法、研究对象、应用范围及该学科的外围影响等 5 个方面对国外的研究热点与前沿进行分析、总结。

**理论基础** (1)与系统功能语法的结合更加紧密。近年来,“及物性”概念以及在系统功能语法基础上发展起来的“评价理论”研究为批评性话语分析提供了有力的语言分析工具 (2)从隐喻、认知、社会学和认识论的视角研究语言、意识形态和权力之间的关系逐渐成为新热点 (3)近年来,批评性话语分析不仅仅是跨学科、更是超学科地发展完善自己。批评性话语分析不是一种方法,而是在多学科的话语分析中的一种批评的视角或态度(van Dijk 2009:8)。批评性话语分析与不同学科、不同研究领域之间的对话不断加强,不再是简单地把语言学、社会学、民族志、社会心理学、文化学和符号学的理论拿来使用,而是将其糅合,发展壮大自身理论。

**研究方法**:批评性话语分析研究方法趋于多样性和综合性。(1)其研究方法主要有 Fairclough 的“辩证—关系”方法、Wodak 的“话语—历史”方法、Van Dijk 的“社会—认知”方法、Foucault 的定因分析方法和 Van Leeuwen 的社会行动者分析方法,其中辩证关系分析的核心类别“话语/类型/风格、话语秩序、语境重置”是文本和社会事件分析热点中的热点。值得关注的是,Baker(2015)在基于语料库的男性气质研

究中,采用三角剖分方法对定量研究结果和定性研究结果进行了检验,结果发现:两种方法有异曲同工之妙;而 CDA 研究的有效性在很大程度上取决于研究者的专业知识。(2)语料库语言学方法有助于揭示一些其他手段无法发现的语言模式和信息。整合语料库方法和批评性话语分析常用的阐释方法,有利于实现整体与局部分析相得益彰,定性与定量相辅相成(李桔元,李鸿雁 2014:89),促进全面准确的分析。

**研究对象**:批评性话语分析的热点研究对象主要是新闻等非文学文本,例如报刊、政治宣传、官方文件、电视、广告、和法律法规等,通过对其分析,揭示文本中所隐含的意识形态和权力关系以及语言对社会过程的介入作用。热点研究课题涉及性别和种族歧视、移民、女权运动、高等教育等方面的不平等;气候变化、全球化、全球媒体针对中国等的报道、民族身份构建、新自由主义、恐怖主义、历史书写、文化遗产等。通过分析上述各类语篇,揭示那些不易被人们觉察的语言与意识形态之间的关系,以及权力阶层如何运用语言影响人们的思想意识以维护自身利益和现存的社会结构。

**应用范围**:由于具有较强的实用性和操作性,批评性话语分析在诸如社会学、政治学、传播学、语言学、语言教学及文化遗产研究等众多社会科学领域中得以广泛运用,呈现出强劲的发展势头,批评教育学(critical pedagogy)、批评社会学(critical sociology)、批评应用语言学(critical applied linguistics)应运而生。而 CDA 与认知语言学合流,由此产生了批评认知语言学这一新的交叉学科(汪徽,张辉 2014:

表 5 高被引文章

排名	题目	作者	出版时间	被引次数
1	Positioning and Interpretative Repertoires Conversation Analysis and Post Structuralism in Dialogue	Margaret Wetherell	1998	543
2	Discourse as a Strategic Resource	Cynthia Hardy; Ian Palmer; Nelson Phillips	2000	189
3	Peripheral Vision: Discourse Analysis in Organization Studies: The Case for Critical Realism	Norman Fairclough	2005	165
4	Critical Discourse Analysis and Conversation Analysis:An Exchange between Michael Billig and Emanuel A. Schegloff	Michael Billig	1999	165
5	Cultural Circuits of Climate Change in UK Broadsheet Newspapers, 1985-2003	Anabela Carvalho; Jacquelin Burgess	2005	159
6	A Useful Methodological Synergy? Combining Critical Discourse Analysis and Corpus Linguistics to Examine Discourses of Refugees and Asylum Seekers in the UK Press	Paul Baker; Costas Gabrielatos; Majid Khosravini	2008	114
7	Critical Discourse Analysis	Jan Blommaert; Chris Bulcaen	2000	103
8	On the Limitations of Linguistics Applied	Henry Widdowson	2000	87
9	Racism in the News: A Critical Discourse Analysis of News Reporting in Two Australian Newspapers	Peter Teo	2000	82

排名	题目	作者	出版时间	被引次数
10	Discourse and Manipulation	Teun Van Dijk	2006	77
11	Understanding the New Management Ideology: A Transdisciplinary Contribution from Critical Discourse Analysis and New Sociology of Capitalism	Eve Chiapello; Norman Fairclough	2002	77
12	Pulp and Paper Fiction on the Discursive Legitimation of Global Industrial Restructuring	Eero Vaara; Janne Tienari; Juha Laurila	2006	76
13	A Discursive Perspective on Legitimation Strategies in Multinational Corporations	Eero Vaara; Janne Tienari	2008	74
14	Deconstructing Difference: The Rhetoric of Human Resource Managers Diversity Discourses	Patrizia Zanoni; Maddy Janssens	2004	73
15	Discourse Semantics and Ideology	Teun A. van Dijk	1995	72
16	Cultural Political Economy on Making the Cultural Turn without Falling into Soft Economic Sociology	Bob Jessop; Stijn Oosterlynck	2008	71
17	Critical Discourse Analysis in Education: A Review of the Literature	Rebecca Rogers; Elizabeth Malancharuvil - Berkes; Melissa Mosley; Diane Hui; Glynis O' Garro Joseph	2004	71
18	The Cultural Politics of Climate Change Discourse in UK Tabloids	Maxwell Boykoff	2008	65
19	Global Warming -Global Responsibility? Media Frames of Collective Action and Scientific Certainty	Ulrika Olausson	2009	61
20	Neo-hymesian Linguistic Ethnography in the United Kingdom	Ben Rampton	2007	57

13)。

外围影响 :批评性话语分析的研究范围不断扩大 ,研究问题涉及到社会领域的方方面面,关注社会发展中的新事物和新概念 ,分析日益朝着关注社会生活细微的方面发展。CDA 以剖析社会和政治问题

为要务 ,解构和揭露各种媒体、政治领袖、当权者话语中所体现的诸如种族歧视、性别歧视以及对弱势群体偏见等等 ,其终极目标是解构现有社会制度 ,实现权力平等。同时 ,CDA 也是对文化他者的呈现和解读 ,其目的正是为了促进多元文化话语的对

表 6 批评性话语分析研究常用理论框架

研究层次		分析标准	常用研究方法	
意识形态		弱势社会群体	语料库语言学方法	
		互文性	话语历史观法	
语境	体裁	时间语境	辩证关系分析法 ,社会认知分析法 ,定因分析法 ,话语历史观法 ,社会行动者分析法	
	语域			
语言	话语语义学	预设与蕴含	社会认知分析法	
		隐喻(字面的和语法的)	定因分析法 ,社会认知分析法 ,话语历史观法	
	语场	代词-参与者选择	社会认知分析方法 ,话语历史观法 ,社会行动者分析法	
		时间-时与体的选择	社会行动者分析法	
	词汇-语法	语旨	评价与语义韵律	语料库语言学方法 ,话语历史观法
			受众	
		语式	及物性选择	
			媒介	
	视觉图像			

话(侯松 ,吴宗杰 2015 :51)。

### 1.3 高被引论文分析

学术论文的价值在于被使用 ,被引频次越高 ,说明论文的使用价值越大。1994 年 5 月至 2015 年 7 月间 ,被引频次排名前二十位的论文如下。

通过对上述高被引论文中的理论与方法对比 ,我们发现 ,针对不同文本、体裁和话语 ,批评性话语分析研究常采用以下理论框架(表 6)。分析标准涉及 (1)代词-参与者选择 (2)被动与主动形式-及物性选择 ; (3)时间-时与体的选择 (4)形容词、副词、名词与言

语过程-评价与语义韵律 (5)隐喻 (6)预设与蕴含 ; (7)媒介 (8)受众 (9)视觉图像 (10)年龄、阶级、残疾、性别与种族平等 (11)对其他文本、体裁、话语、个体的引用等。此框架分析标准激发研究者通过语境、语域与体裁的分析,从词汇语法等微观层面转向语义宏观层面。

## 2. 结论

借助 Web of Science 引文数据库与社会网分析软件,我们对 Web of Science 引文索引数据库中 1365 篇文章里出现频数最高的主题词(文献排名前 40 对标题词与前 40 个关键词)进行了可视化对比分析,研究结果表明:

(1)CDA 广泛吸收应用语言学、认知语言学、社会学、民族志、社会心理学、文化学和符号学等学科的理论基础,逐渐发展成为一种超学科。批评性话语分析与认知语言学和应用语言学的结合研究尤为引人注目。

(2)语料库建设、计算机技术的发展和语言分析软件的开发为批评话语研究提供了有效分析工具,使得整体与局部分析相得益彰,定性与定量相辅相成,促进 CDA 研究的全面性和准确性。

(3)批评性话语分析的研究方法趋于多样性和综合性。除了几种主流的研究方法外,Norman Fairclough 的“辩证-关系”分析法中的话语秩序与语境重置问题在近几年的研究中尤为重要,构成了文本和社会事件分析中的前沿。

(4)批评性话语分析的热点研究对象是政治话语。通过分析文本语篇及多模态语篇来揭示那些不易被人们觉察的语言与意识形态之间的关系,揭示出权力阶层如何运用语言来影响人们的思想意识,从而维护自身利益和现存社会结构。

综上所述,了解 CDA 的上述发展特征及研究趋势有助于更加准确地把握批评性话语分析的前沿与热点,进而深入探索该学科,推动 CDA 研究向更深发展。

## 参考文献:

- 侯松 吴宗杰. 2015. 历史话语何以有用?从文化遗产探索批评性话语分析的文化路径[J]. 外语研究(3): 47-52.
- 纪卫宁. 2008. 话语分析-批判学派的多维视角评析[J]. 外语学刊(6): 76-79.
- 李桔元 李鸿雁. 2014. 批评性话语分析研究最新进展及相关问题再思考[J]. 外国语 37(4): 88-96.
- 汪徽, 张辉. 2014. 批评认知语言学的研究路径“兼评 van Dijk 的《话语与语境》和《社会与话语》[J]. 外语研究(3): 13-19.
- Atkinson, J. & J. Heritage. 1984. *Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis*[M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- Baker, P. & E. Levon. 2015. Picking the right cherries? A comparison of corpus-based and qualitative analyses of news articles about masculinity[J]. *Discourse & Communication* 2: 221-236.
- Benke, G. 2000. Diskurs analyse als sozial wissenschaftliche untersuchungs methode[J]. *SWS Rundschau* 2: 140-162.
- Drew, P. & J. Heritage. 1992. *Talk at Work: Interaction in Institutional Settings*[M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fairclough, N. 1997. Critical discourse analysis: the critical study of language[J]. *Language in Society* 26(3): 421-423.
- Fairclough, N. & R. Wodak. 1997. Critical discourse analysis[C]// Van Dijk. *Discourse as Social Interaction*. London: Sage.
- Fetzer, A. & P. Bull. 2013. Political interviews in context[C]//P. Cap and U. Okulska. *Analyzing Genres in Political Communication: Theory and Practice*. Amsterdam: John Benjamins.
- Fowler, R. 1991. *Language in the News*[M]. London: Routledge.
- Fowler, R., B. Hodge, G. Kress & T. Trew. 1979. *Language and Control*[M]. London: Routledge.
- Giltrow, J. & D. Stein. 2009. *Genres in the Internet*[M]. Amsterdam: John Benjamins.
- Hodge, R. & G. Kress. 1993. *Language as Ideology*[M] London: Routledge.
- Lemke, J. 1995. *Textual Politics: Discourse and Social Dynamics*[M]. London: Taylor & Francis.
- van Dijk, T.A. 2009. *Society and Discourse: How Social Contexts Influence Text and Talk*[M] Cambridge: Cambridge University Press.
- Yus, F. 2011. *Cyberpragmatics: Internet-Mediated Communication in Context*[M]. Amsterdam: John Benjamins.

收稿日期 2016-02-10

作者简介:刘文字,教授。研究方向:社会语言学,认知语言学。李珂,硕士生。研究方向:社会语言学。

(责任编辑 李德俊)

DOI:10.13978/j.cnki.wyyj.2016.02.020

## 伊州歌

王维

清风明月苦相思,  
荡子从戎十载馀。  
征人去日殷勤嘱,  
归雁来时数附书。

## Song of Yizhou

By Wang Wei, Tr. Zhao Yanchun(赵彦春)

Wind chill, moon clear, I feel drear.  
He's fought out many a year.  
When he left home, lots of words:  
Send back news by homing birds.

军旅诗译