

及物分析、作格分析及其在批评话语分析中的应用

刘明

(中山大学国际翻译学院, 广东珠海 519082)

摘要: 本文回顾了系统功能语言学及其它研究对及物分析和作格分析的相关论述,并结合对《京华时报》中雾霾相关新闻报道的分析,探讨了这两种分析方法在批评话语分析中的作为空间。本文认为,及物分析和作格分析各有所长,互为补充,综合运用两种分析,更能够丰富批评话语分析的文本分析手段,揭示新闻话语表征背后所隐含的意识形态意义。

关键词: 及物分析; 作格分析; 雾霾; 批评话语分析; 环境传播

Transitive Analysis , Ergative Analysis and Their Applications in Critical Discourse Analysis

LIU Ming

(School of International Studies , Sun Yat-sen University , Zhuhai 519082)

Abstract: This article first gives a general review of different views of transitive and ergative analyses in systemic functional linguistics and other related studies. Then it discusses their potential contribution to critical discourse analysis by giving a critical discourse analysis of the representations of smog in *Beijing Times*. It argues that both transitive and ergative analyses have their own strengths and can enrich the analytic tools of critical discourse analysis in exposing the ideologies behind texts if they are properly applied.

Key words: transitive analysis; ergative analysis; smog; critical discourse analysis; environmental communication

1. 引言

系统功能语言学认为,语言具有三大元功能(Metafunction):概念(Ideational)功能、人际(Interpersonal)功能和语篇(Textual)功能。它们分别对应三个情景语境范畴,即语场(Field)、语旨(Tenor)和语式(Mode)(Halliday 1994; 彭宣维 2007)。概念功能指语言表征外部世界和内心世界各种经验的功能,包括经验(Experiential)功能和逻辑(Logical)功能。经验功能指语言对现实世界(包括内心世界)的各种经验的表达,逻辑功能指语言具有反映两个或两个以上语言单位之间逻辑语义关系的功能(胡壮麟等 2005)。经验功能主要由小句的及物性系统(Transitivity)来体现,它将人们现实或内心世界的各种经验表征为若干个“过程”(process),以及相关的“参与者”(participant)和“环境成分”(circumstance)。Halliday(1985, 1994)同时指出,小句的及物性系统存在着两种语义模式“及物”(transitive)和“作格”(ergative)。尽管Halliday将它们看作是两种可相互替代的分析模式,传统的批评话语分析通常倾向于采用及物分析,很少采用作格分析(参见Stamou 2001; Wijeyewardene 2012)。针对这一现象,本文首先回顾系统功能语言学以及其它研究

对及物分析和作格分析的相关论述,然后结合对《京华时报》中雾霾相关新闻报道的分析,来探讨这两种分析方法在批评话语分析中的作为空间。

2. 及物分析和作格分析的界定

在探讨两种分析方法的关系以及它们在批评话语分析中的作为空间之前,有必要首先回顾一下 Halliday(1985,1994)对两种分析方法的区分及其特点。

2.1 及物分析和作格分析的区分

Halliday(1994)指出,英语小句存在着两种语义关系:及物关系和作格关系,例如:

(1) 及物: a. The lion chased the tourist.

b. The lion ran.

(2) 作格: a. The boy bounced the ball.

b. The ball bounced.

及物分析关注的焦点是动作过程是否延及到另一个实体,如例(1) a 中, chased 这个动作过程是及物的,因为它延及到另一个实体 the tourist; 而例(1) b 中, ran 这个动作过程是不及物的,因为它没有延及到任何实体。作格分析关注的焦点是该动作过程是自发的还是由另外的实体导致的,如果它是由另外的实体导致的,它就是作格的,如例(2) a; 如果它是自发产生的,它就是非作格的,如例(2) b。因此,例(2) a 和(2) b 形成一个“作格/非作格”(ergative/non-ergative)语对(Halliday 1994: 163)。

2.2 及物分析和作格分析的特点

在 Halliday(1994)看来,及物分析是对小句的线性分析,关注的是小句过程的种类及其相关参与者的功能配置。它主要区分了六类小句过程:物质过程、心理过程、关系过程、行为过程、言语过程和存在过程。物质过程的主要参与者有“行动者”(actor)和“目标”(goal);心理过程有“感觉者”(senser)和“现象”(phenomenon);关系过程有“载体”(carrier)和“属性”(attribute);行为过程有“行为者”(behave);言语过程有“讲话者”(sayer)和“听话人”(receiver);存在过程有“存在物”(existent)。由于环境成分处于边缘成分,Halliday(1994)将其独立出来,并没有将其与过程种类一同区分。

而作格分析是对小句的核心(nuclear)分析。从作格分析的视角出发,每一个小句过程都有一个关键的参与者,它是小句过程赖以存在的基础,Halliday(1994)将这个关键的参与者称为“中介”(medium)。它和过程一起构成了小句经验结构的核心。如果小句的过程被表征为由中介自发产生的,那么它就是非作格小句;如果小句过程被表征为由另一参与者所引起的,那么它就是作格小句。因此,作格关系被重新界定为一种“引起或被引起”(causation)的特殊语义关系(Thompson & Ramos 1995)。

Halliday(1985,1994)的作格分析显然有别于传统的作格分析(参见曾立英 2007; Thompson & Ramos 1995)。“作格”一词最初是指一种语言类型。在这种语言中,及物动词的主语被特殊标记,而不及物动词的主语和及物动词的宾语同格。后续的研究更多地将作格看作是一类动词的特殊属性,它们关注的是作格动词的确认和分类(顾阳 1996)。而 Halliday(1994)对作格的分析不再局限于作格语言的分析或作格动词的分类。他认为,尽管英语并不是一种作格语言,但仍然能够表达作格关系,作格选择是最普遍的语义选择之一,它几乎存在于所有小句过程中;每一个小句过程都可能存在着作为过程发生外部原因的另一参与者,即“施事”(agent)。因此,Halliday(1985,1994)的作格关系本质上是一种语义关系,不受具体词汇选择的影响(Thompson & Ramos 1995)。

3. 作格分析与及物分析的关系

尽管 Halliday(1994: 161-175) 对作格分析作了阐述,但基本上将其看作是与及物分析可相互替代的分析模式,代表着对小句经验结构的不同识解,不少研究者对此持有异议(如 Davidse 1992; Thompson & Ramos 1995; 王全智、徐健 2004; 秦德娟、袁毅敏 2007)。

3.1 存在的分歧

Davidse(1992) 更多地将作格分析看作是物质过程的一种属性。在她看来,一些小句更适合及物分析,另一些小句则适合作格分析,两种分析处在一个连续统的两极,在有些小句中,两者均可,在另一些小句中,它们之间存在着主次关系。Thomas & Ramos(1995) 则认为,尽管 Halliday(1985, 1994) 为分析者提供了两套可供选择的系统,却无法解释语言使用者的真实选择,似乎语言使用者总是同等地表达两种意义。和 Halliday(1985, 1994) 一样,他们将作格看作是一种语义关系,但受 Davidse(1992) 的影响,他们试图通过词汇层的分析来区分不同程度的作格关系,包括“同源作格语对”、“匹配作格语对”、“远程作格语对”和“非作格语对”。他们认为,作格程度越高,则主体的作用和因果关系更为突出,并试图通过这样的分析,来解释为什么作格选择在一些文本中更加突出,而在另一些文本中却不明显。Hodge & Kress(1993) 则将小句过程分为“行为(actional) 模式”(包括物质过程、行为过程、心理过程、言语过程)和“关系(relational) 模式”(包括关系过程和存在过程),并认为作格关系只存在于行为模式中,不存在于关系模式中。

3.2 本文观点

上述论述大多拘泥于小句的意义选择,却忽视了 Halliday 建构系统功能语法的初衷。Halliday(1985: xv; 1994: xv) 指出,功能语法建构的目的是为语篇分析提供一个有益的工具,因此无论是作格分析还是及物分析,其初衷都是为分析现代英语语篇服务(黄国文 2010)。因此, Halliday 并没有强调哪些小句更适合及物分析或作格分析,而是把它们看作是对小句经验结构的不同识解方式,就像对待一个既能看作“内凹”又能看作“中凸”的图形一样(Halliday 1994: 163)。在他看来,任何非作格小句都存在着潜在的作格小句形式,例如, *The milk is sour* 可以通过添加施事形成作格小句: *The heat turned the milk sour*。作格关系存在于一切过程种类中,从语篇分析的视角出发,问题的关键不在于语篇中哪些小句更适合作格分析,而在于为什么语篇的创作者没有选择这些小句潜在的作格或非作格形式,以及他在语篇中作出这些选择的原因和取得的效果。

因此,及物分析和作格分析是两个并行不悖的系统,两者都能够帮助我们揭示隐含在语篇中的深层语义关系。理论上两种分析存在着互补的关系,及物分析能够为作格分析提供更详尽的过程种类和参与者功能分析,而作格分析能够为及物分析提供更概括的主体和因果关系分析,并可为其区分同一过程种类的不同体现形式。例如, *The yuan appreciates* 和 *China appreciates the yuan* 在及物分析中都是物质过程,而作格分析则强调前者是非作格小句,后者是作格小句(刘明 2014)。然而在实际操作中,及物分析对小句过程的详尽分析显然比作格分析更为有效,这就解释了为什么在话语和语篇分析中存在着明显的厚此薄彼的现象。其根本原因在于,并不是在所有的语篇和语境中,因果关系和主体地位都是重要的变量。这就需要语篇和话语分析者能够根据语境和实际分析的需要,来对这两种分析方法进行取舍。

4. 及物分析和作格分析在批评话语分析中的应用

传统的批评语言学或批评话语分析通常依赖于文本的词汇语法分析来揭示话语中所隐含的意识形态和权势关系,而系统功能语法一直是其语法分析的基础(Fowler 1991)。尤其是小句的及物分析,由于能够体现对同一事件及其参与者的不同表征选择,一直深受批评话语分析者的青睐

(如 Fowler 1991; Fairclough 1995)。相比之下,作格分析的应用则显得相对稀少,但 Halliday 等人对文学语篇的分析却显示了作格分析在揭示语篇所隐含的深层语义上所具有的独特优势。Halliday(1973: 103 - 143)对小说《继承者》(*The Inheritors*)的分析堪称运用作格分析进行文体分析的经典。他的分析发现,小说作者通过运用大量非作格小句来刻画来自原始部落的主人公 Lok 狭隘的世界观。由于他只能看到过程与单个实体之间的简单关系,而看不到过程与不同实体之间的复杂内在关系,因而被来自现代社会的入侵者所灭亡。Lee(1992: 49 - 64)对福克纳的小说《喧哗与骚动》(*The Sound and the Fury*)的分析以及 Thompson & Ramos(1995)对商务语篇的作格分析都表明,作格分析能够揭示文本对主体或因果关系的特殊建构,从而揭示其隐含的意识形态意义和立场,而这正是批评话语分析所关注的焦点之一。

同时,在某些语境中,综合运用及物分析和作格分析,能够更好地揭示语篇和话语中所隐含的意识形态意义。Stamou(2001)综合运用作格分析和及物分析,分析报纸对学生示威事件中非示威者的主体建构,发现报纸可以通过主体建构方式的选择来建构对学生示威的意识形态立场。新闻报纸将示威者、支持示威的父母以及流氓建构为“他者”,将他们描述成暴力行为的发起者;同时,将司机/行人、记者/法庭工作人员、反对示威的父母以及警察建构为暴力行为的受害者,并用非作格小句来突出他们的被动角色。Wijeyewardene(2012)认为,同时运用及物分析和作格分析,可以从不同侧面揭示特定群体对同一事件及其参与者的不同观点。刘明(2014)对汇率博弈相关新闻报道的分析也显示,不同媒体可以通过对作格小句和非作格小句、名词词组和名物化结构的系统性选择,来建构各自的意识形态立场。

5. 案例分析

随着环境问题的日益突出,环境传播也成为当前学术界研究的热点(黄国文 2016),而在环境新闻的报道上,如何表征因果关系和责任主体显得尤为重要。例如,Goatly(2002)运用及物分析,系统分析了 BBC 世界新闻对自然界不同主体的新闻话语表征。雾霾作为当下中国最严峻的环境问题之一,其新闻传播也开始受到学界的关注(Chen 2014)。下文将综合运用及物分析和作格分析,重点分析《京华时报》2012 - 2014 年对雾霾的相关报道,来进一步展示这两种分析方法在批评话语分析中的作为空间。

5.1 语料收集

《京华时报》是北京地区发行量最大的早报,而北京既是中国的首都,也是雾霾的重灾区,因此该报对雾霾的报道,具有一定的代表性和典型性。本文的分析对象主要是含有“雾霾”这一关键词的新闻标题。由于新闻标题在新闻报道中的特殊功能(Bell 1991),它们通常被独立于新闻语篇来分析。通过对报刊电子数据库进行关键词检索,共搜集到 224 条含“雾霾”一词的新闻标题。在分析中将重点考察两个问题:(1) 这些新闻标题是如何表征雾霾的经验结构的?(2) 它们是如何表征责任主体和因果关系的?

5.2 分析结果

通过初步分析发现,在其中 86 例新闻标题中,“雾霾”是以名词词组的修饰语出现,例如“雾霾天是谁让公车违规行驶”(2013/1/31)、“雾霾经济发酵 环保类个股持续强势”(2013/1/16)。在这些名词词组中,“雾霾”并不是独立的参与者,由于本文关注的是对雾霾和相关参与者之间关系的表征,因此首先将它们排除,而对其余 138 例以“雾霾”为主要参与者的小句进行及物分析和作格分析。

及物分析显示,新闻标题中含有“雾霾”的小句主要存在着四类过程形式:物质过程、关系过程、存在过程和言语过程。例示如下:

- (3) a. 物质过程: 风姑娘赶跑雾霾 (2013/11/30)
- b. 关系过程: 雾霾是会呼吸的痛 (2013/1/31)
- c. 存在过程: 阴天有雾霾 (2013/10/18)
- d. 言语过程: 雾霾, 难说再见 (2013/11/1)

如表 1 所示, 在这些以“雾霾”为主要参与者的小句中, 物质过程占据主导地位, 但同时出现了少量关系过程和存在过程。而言语过程只有 1 例, 下文将依次对上述过程种类进行具体的及物分析和作格分析, 来了解它们在表征雾霾的经验意义中的作用。

表 1 过程种类的数量和比例

	物质	关系	存在	言语	合计
数量	112	16	9	1	138
比例	81.2%	11.6%	6.5%	0.7%	100%

5.2.1 物质过程

物质过程是表示做某件事的过程 (Halliday 1994), 它在所有过程种类中占主导地位, 说明这些新闻标题主要突出了围绕着雾霾所发生的行为, 而不是雾霾的存在和性质。它有两种情况: 一种是 A 对 B 做了什么, 采取了什么行动; 另一种是 A 发生了什么。根据“雾霾”在物质过程中所担当的角色, 可以将这类小句分为两类, 如例(4) a 和(4) b 所示:

在例(4) a 中, 雾霾主要是作为动作过程的“目标”, 该小句主要强调针对雾霾所采取的行动。在例(4) b 中, 雾霾主要是作为动作过程的“行动者”, 强调这些动作过程是雾霾自身所发起的。其中, 雾霾作为“目标”的新闻标题占 39% (44 例), 而雾霾作为“行动者”的新闻标题占 61% (68 例)。这反映了《京华时报》更多地强调雾霾作为“行动者”的角色。

在雾霾作为“目标”的新闻标题中, 雾霾主要是作为打击、治理和驱赶的对象。有趣的是, 这些行为过程的主体通常是缺失的。通过分析发现, 在雾霾作为“目标”的新闻标题中, 有“行动者”的仅占 39% (17 例), 无“行动者”的占 61% (27 例)。例示如下:

- (5) a. 无“行动者”:
 - 战雾霾 (2013/1/30)
 - 科技部: 治理雾霾无需 30 年时间 (2014/3/4)
- b. 有“行动者”:
 - 风姑娘赶跑雾霾 (2013/11/30)
 - 阵雨难解雾霾 京城昨重污染 (2013/6/3)

而在 17 例有明确“行动者”的小句中,与天气有关的“行动者”占 7 例,如“北风”“阵雨”“初雪伴风”“冷空气”等,政府机构作为“行动者”的小句只有 4 例。这说明在当下中国,雾霾的驱赶还基本上依赖天气的自我调节,政府还没有发挥主导性作用。而大量无“行动者”的小句,一方面反映了尽管《京华时报》强调对雾霾的打击、防治和驱赶,但至于谁才是这些动作过程的“行动者”或主体,却不甚明了。这主要是源于在雾霾治理这一问题上,谁才是真正的责任主体,还没有达成共识。另一方面,这也有助于为读者设定阅读的主体位置,暗示人人都是责任主体,这也集中体现在其中一条新闻标题上“治理雾霾 人人均是责任主体”(2013/1/30)。

根据其动作过程是否延及到第三者,也可以将雾霾作为“行动者”的小句分为两类:(1)不及物,如例(4)b;(2)及物,如例(4)c。尽管在这两类物质过程中,雾霾都是作为“行动者”,但从作格分析的视角出发,在不及物小句中,“雾霾”主要作为动作过程的“中介”,而在及物小句中,“雾霾”则作为动作过程的“施事”(agent)。例(4)b 强调雾霾自身所发生的动作,而例(4)c 则突出雾霾对第三者的影响。通过分析发现,其中及物小句占 32% (22 例),不及物小句占 68% (46 例)。例示如下:

(6) a. 及物:

雾霾遮天 (2013/1/28)

雾霾袭城 (2012/6/12)

雾霾扰秋色 后天风雨来 (2014/10/9)

b. 不及物:

雾霾又回来了 (2013/10/31)

雾霾重现 蓝天不见 (2014/10/29)

雾霾随风去 今日气温 4℃ ~ 17℃ (2013/3/27)

由此可见,这些以“雾霾”为“行动者”的小句,更多地强调雾霾自身所发起的动作过程,而不是雾霾对其它实体的影响。进一步分析发现,雾霾自身所发起的动作过程主要突出雾霾所发生的三种变化:a. 持续(5 例);b. 散去(22 例);c. 到来(19 例)。例示如下:

(7) a. 持续:

雾霾仍持续 (2013/1/29)

雾霾交替注意防护 (2014/11/26)

b. 散去:

雾霾彻底散 今日见蓝天 (2013/1/16)

小雨潜入夜 雾霾去无声 (2014/4/16)

c. 到来:

雾霾又回来了 (2013/10/31)

雾霾加小雪来袭 元宵节重度污染 (2013/2/24)

由此可见,雾霾的来去显然比雾霾的持续更受到《京华时报》的关注。而大量不及物小句的使用,将雾霾的来去和持续表征为雾霾自身的一种变化,暗示其不受人力所控制。

即使在这些少量的雾霾作为“行动者”的及物小句中,其主要的“目标”是环境,突出雾霾对环境

境的影响。例示如下:

- (8) a. 雾霾攻城 (2012/6/12)
- b. 雾霾锁深秋 (2013/11/3)
- c. 雾霾笼罩全国 130 万平方公里 (2013/1/30)
- d. 雾霾扰元宵 今日气温 -6℃ ~ 3℃ (2014/2/14)

而雾霾对公众健康的影响只有一例“雾霾会诱发疾病甚至可能致过早死亡 美拟执行更严格空气质量标准”(2014/11/28),并且它出现的时间较晚。由此可见,即使在这些及物小句中,雾霾对公众健康和生活的影响也被系统地遮蔽和遗忘。

5.2.2 关系过程

关系过程是反映事物之间是何种关系的过程。Halliday(1994)将其分为两类:(1)归属类(attributive);(2)识别类(identify)。归属类指某个实体具有哪些属性,或者属于哪种类型,其公式是“a是x的一种属性”(胡壮麟等2005:79)。识别类指某个实体可以由另一实体来确认,其公式是“a是x的身份”。Halliday(1994:119-120)指出,两种关系过程的一个重要区别是,识别类的关系过程是可逆的,而归属类的关系过程是不可逆的。根据这一标准,可以判定,语料中出现的16例关系过程都属于“归属型”,即强调雾霾的属性。例(9)显示了对这类小句过程的及物分析和作格分析:

在这些关系小句中,“雾霾”都是作为物质过程的中介。这些“归属类”关系小句在《京华时报》新闻标题中的主要功能是强调雾霾的严重性。例示如下:

- (10) a. 雾霾是会呼吸的痛 (2013/1/31)
- b. 钟南山:雾霾比非典更可怕 (2013/2/1)
- c. 雾霾已成一些城市标志性难题 (2014/3/5)
- d. 春意融融 雾霾重重 (2014/4/24)

它们所占的总体比重偏小,反映了雾霾的严重性并不是《京华时报》所关注的焦点。

5.2.3 存在过程

存在过程表示有某物质存在的过程,其主要的参与者是“存在物”。在作格分析中,该存在物也主要以“中介”的功能出现。例示如下:

这些新闻标题的主要功能是突出雾霾是否存在,以及存在的时间。例示如下:

- (12) a. 阴天有雾霾 (2013/10/18)
- b. 昨日小雪 依然雾霾 (2013/2/26)
- c. 昼雾霾 夜小雪 今日气温 -3℃ ~ 0℃ (2012/1/19)

尽管雾霾的存在与否也是读者所关心的话题,但它们的总体数量仍然偏少。

5.2.4 言语过程

言语过程只有 1 例,其具体分析如例(13)所示。它的作用是表达特殊的修辞效果,因此基本上可以忽略不计。

5.3 讨论

图 1 总结了“雾霾”在《京华时报》新闻标题小句中的参与者角色。及物分析显示,这些新闻标题主要将雾霾的经验结构表征为物质过程、关系过程和存在过程,其中物质过程占据主导地位,突出围绕着雾霾所发生的行为。作格分析显示,它们主要将雾霾表征为过程的“中介”(116 例),很少将其表征为“施事”(22 例)。综合两种分析可以发现,《京华时报》突出围绕雾霾所发生的行为过程,淡化政府在雾霾治理上的作用以及雾霾对公众健康的影响。因此,《京华时报》主要将雾霾建构为一个不受人力控制、不对公众构成直接危害的自然现象。

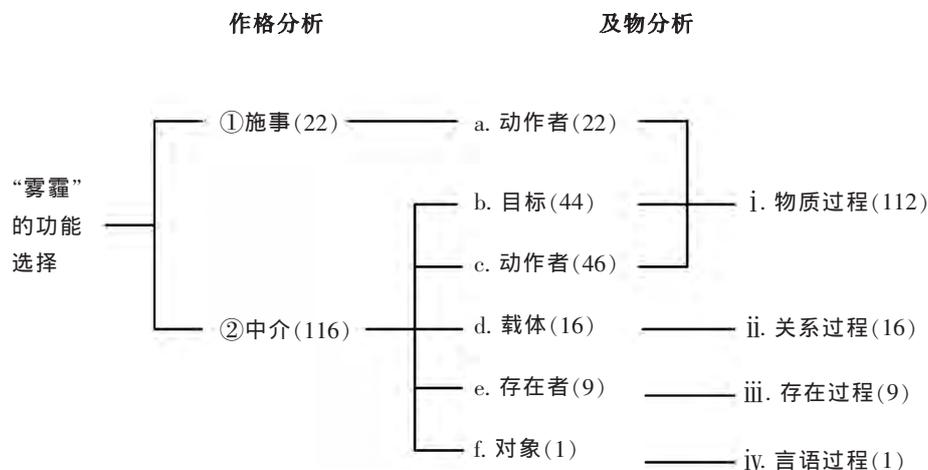


图 1 “雾霾”在小句中的功能及分布

6. 小结

本文回顾了系统功能语法以及其它相关研究对及物分析和作格分析的相关论述,并强调及物分析和作格分析是小句经验结构分析的两个并行不悖的系统,它们相辅相成、互为补充,共同为语篇分析,尤其是批评话语分析,提供丰富多样的语篇分析手段。本文对《京华时报》中雾霾相关新闻报道的分析再次证明了这一点。通过综合运用及物分析和作格分析,本文发现,《京华时报》主要将雾霾建构为一个不受人力控制、不对公众构成直接危害的自然现象。批评话语分析不应厚此薄彼,过分依赖及物分析,而应该根据语境和研究目的,统筹运用两种分析手段,充分挖掘系统功能语法语篇分析的潜能,更好地揭示新闻话语表征背后所隐含的意识形态意义。

参考文献:

[1] Bell, A. *The Language of News Media* [M]. Oxford: Blackwell, 1991.

- [2] Chen , Y. Exploring the attitudinal variations in the Chinese English-language press on the 2013 air pollution incident [J]. *Discourse & Communication* , 2014 , 8(4) : 331 – 349.
- [3] Davidse , K. Transitivity/ergativity: the Janus-headed grammar of actions and events [C] // Davies , M. & L. Ravelli. *Advances in Systemic Linguistics: Theory and Practice*. London: Pinter , 1992. 105 – 135.
- [4] Fairclough , N. *Media Discourse* [M]. London: Arnold , 1995.
- [5] Fowler , R. *Language in the News: Discourse and Ideology in the Press* [M]. London: Routledge , 1991.
- [6] Goatly , A. The representation of nature on the BBC World Service [J]. *Text* , 2002 , 22(1) : 1 – 27.
- [7] Halliday , M. A. K. *Explorations in the Functions of Language* [M]. London: Arnold , 1973.
- [8] Halliday , M. A. K. *An Introduction to Functional Grammar* [M]. London: Arnold , 1985.
- [9] Halliday , M. A. K. *An Introduction to Functional Grammar* [M]. 2nd ed. London: Arnold , 1994.
- [10] Hodge , R. & G. Kress. *Language as Ideology* [M]. London: Routledge , 1993.
- [11] Lee , D. A. *Competing Discourses: Perspective and Ideology in Language* [M]. London: Longman , 1992.
- [12] Stamou , A. G. The representation of non-protesters in a student and teacher protest: a critical discourse analysis of news reporting in a Greek newspaper [J]. *Discourse & Society* , 2001 , (5) : 653 – 680.
- [13] Thompson , G. & R. G. Ramos. Ergativity in the analysis of business texts [C] // *DIRECT Working Papers*. Sao Paulo: CEPRIIL , Catholic University of Sao Paulo , 1995.
- [14] Wijeyewardene , I. Transitivity/ergativity in Thai political science texts [C] // Knox , J. S. *Papers from the 39th International Systemic Functional Congress*. Sydney: The Organizing Committee of the 39th International Systemic Functional Congress , 2012. 129 – 134.
- [15] 顾阳. 生成语法及词库中动词的一些特性[J]. 国外语言学 , 1996 , (3) : 1 – 16.
- [16] 胡壮麟, 朱永生, 张德禄, 李战子. 系统功能语言学概论[M]. 北京: 北京大学出版社 , 2005.
- [17] 黄国文. 语篇分析与系统功能语言学理论的建构[J]. 外语与外语教学 , 2010 , (5) : 1 – 4.
- [18] 黄国文. 生态语言学的引起与发展[J]. 中国外语 , 2016 , (1) : 1 , 8 – 10.
- [19] 刘明. 新闻话语表征的形式、功能和意识形态[J]. 现代外语 , 2014 , (3) : 340 – 348.
- [20] 彭宣维. 作格关系、语态类别和信息推进——一项以阶段性加工为基础的认知研究[J]. 外语研究 , 2007 , (3) : 41 – 48
- [21] 秦德娟, 袁毅敏. 作格分析法研究[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版) , 2007 , (3) : 136 – 139.
- [22] 王全智, 徐健. 作格概念的延伸及其解释力[J]. 外语与外语教学 , 2004 , (1) : 55 – 59.
- [23] 曾立英. 作格研究述评[J]. 现代外语 , 2007 , (4) : 424 – 432.

基金项目: 本文为中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“跨文化视域下国际突发事件的新闻话语表征研究”(21000 – 31610105) 、广东省学位与研究生教育改革研究项目“面向国际事务的英语专业研究生教育的改革与实践”(21000 – 18822160) 和教育部人文社科基金项目“评价视域下的中国高教机构话语民主化研究(1978 – 2014) ”(14YJA740045) 的部分成果。

收稿日期: 2015 – 01 – 28

作者简介: 刘明(1983 –) 男, 博士, 讲师。研究方向: 系统功能语言学、批评话语分析、语料库语言学。