

# 中国近代“社会理想”的话语建构<sup>\*</sup>

## ——基于晚清、民国两大期刊数据库的分析

黄 敏

(浙江传媒学院话语与传播研究中心, 浙江杭州 310018)

**摘 要:** 本文以“晚清期刊全文数据库”和“民国时期期刊全文数据库”为依据, 依循扎根理论的路径, 对中国近代更具广泛代表性的“社会理想”进行了话语分析, 探讨其与当今“中国梦”的关联, 并就相关问题展开了讨论。研究发现当今“中国梦”与近代“社会理想”既有联系也有区别, 其相通之处表明, “国家富强”、“民族复兴”和“人民幸福”既是中国国家的梦也是中国人民的梦, 其核心“民族复兴”所凝聚的历史意涵和民族情感, 使得它不仅构成了近代中国人国族认同的基础, 在当今也仍是促进国族认同的强大力量; 但其不同也表明, “民族复兴”具有极强的时代性, 因此如何敏锐地体察人民的时代需求, 及时做出呼应并采取行之有效的举措, 是执政者所面临的重要考验。

**关键词:** “中国梦”; “社会理想”; 话语建构; 扎根理论

DOI:10.13458/j.cnki.flatt.004307

中图分类号: H0 文献标识码: A 文章编号: 1004-6038(2016)06-0022-09

### 1. 引言

自“中国梦”提出以来, 相较于某些西方媒体的质疑, 中国国内民众的反应却较为积极。研究发现, 它在中国人, 尤其是城市人中获得“极高且真实”的支持(Lu, 2015), 并“成功地进入到了大众话语”, “促进了国族认同的建构”(Bislev, 2015)。华人学者 John Yu Zhang(2015)认为这是“由于中国梦深深植根于中国近代史, 因此在中国人和外国人之间自然存在理解的鸿沟。因为非华人可能不了解或不在意中国历史, 他们不一定将历史事件与当前事务相联系。”他的看法虽不无可商榷之处(比如将这一差异视为讨论者民族身份的不同), 但却指出了—个现象, 即是否将“中国梦”与中国近代史相关联, 是否承认“中国梦”的历史继承性是造成相关舆论分歧的一个重要原因。

本文认为, 质疑者或许自有其道理, 但“中国梦”之所以触动中国人的心弦, 也一定呼应了中国人长期的理想愿望。Mahoney(2014)指出“中国梦应该理解为更大历史话语和变革需求的一部分”, “应该讨论围绕与弥漫在中国梦中的更大叙事”。李君如(2015)也建议“把当今中国的中国梦与中华民族的社会理想联系起来, 做一番探讨, 可以深入理解中国共产党的历史追求和中国梦的深刻内涵。”其实, 联系中国历史上的社会理想尤其是近代社会理想, 探讨当今“中国梦”与它们的关联, 正是相关研究的一个重点, 然而在当前这一方向的研究中, 研究者作为当今“中国梦”历史来源所联系的中国近代社会理想, 无论是“现代化强国梦”(黄敏, 2014)还是“改良梦”或“共和梦”等(辛向阳, 2013; 谭春玲, 张治

<sup>\*</sup> 基金项目: 本文受到国家社科基金重大招标项目“‘中国梦’影视创造与传播策略研究”(项目编号: 15ZD01)的资助。

作者简介: 黄敏, 教授, 硕士生导师, 新加坡国立大学博士后, 浙江省“钱江学者”特聘教授, 浙江省151人才工程第一层次人才, 研究方向: 新闻传播话语研究。作者邮箱: drhuangmin@vip.sina.com



银 2015) 基本上都是少数社会精英的建构,那些更具广泛代表性,更为多样化的社会群体是怎么想的? 当今“中国梦”与他们的期待是否也存在关联呢? 还有学者专门集中于“中国梦”的核心概念“民族复兴”,认为“中国梦的意识形态观念深深植根于中国人民从外国势力的欺凌、殖民和迫害的百年羞辱中恢复和振兴的期望。”(Pena, 2015) 指出近代中国人所遭受的“百年屈辱”及对“民族复兴”的希冀已成为中国国族认同的基础,因而具有广泛的动员力(Wang, 2014)。但这一观点目前也多基于理论或史实的推论,是否确为社会大众的共同心声也尚缺乏来自实证的支持。

本文以《晚清期刊全文数据库》和《民国时期期刊全文数据库》(分别简称《晚清库》和《民国库》)中的文本为依据,分析中国近代更具广泛代表性的社会理想,探讨其与当今“中国梦”的关联,以推进对当今“中国梦”的理解和相关问题的讨论。

## 2. 研究设计

### 2.1 研究对象与分析样本

何为“社会理想”? 今天的我们究竟可从何处了解近代中国尽可能多样化和广泛代表性的社会理想呢? 欧阳康认为“社会理想是对理想的未来社会应当如何的一种超前建构”(转引自李勇, 1997)。而“社会”一般理解为“人类生活的共同体”(王雪梅等, 2005: 31; 李劲, 2012: 44), 虽然社会在发展过程中诞生了无数共同体,但社会理想中的“社会”显然指较大的共同体,如“国家”、“民族”和“世界”等。不过由于“在目前的知识阶段,或许在任何阶段,当然都不可能建构一个精确地包含完美社会生活的所有细节的理想”(Howerth, 1908)。因此,社会理想可以是对社会整体的构想,如儒家的“大同社会”(陈正炎, 1986), 也可以是对社会某个方面的展望,如近代中国很多知识分子所倡导的“工业现代化”或“农业现代化”(黄敏, 2014)。

至于如何了解近代中国更多样化社会人群的社会理想,在无法穿越时空进行社会调查的情况下,人们借助各种媒介对理想社会的表述就成为唯一的信息来源。所幸近代以来传播技术的发展大大降低了社会表达的门槛,一个人只要粗通文字就可以向报刊投稿,表述自己对美好社会的设想。尽管这样的人仍只占当时总人口的较少比例,但却是目前所能了解的最大多数了,而且他们的思想经过传播,会对更多的人产生影响,也在一定程度上进一步增强了对社会的代表性。中国近代报刊汗牛充栋,且分藏各处,难以尽览,不过《晚清库》和《民国库》的建立为我们对以期刊为载体的社会理想的研究提供了便利。前者收录了 1833 - 1910 年间出版的三百余种期刊,几乎囊括了当时出版的所有期刊;后者收录了 1911 - 1949 年出版的两万余种期刊,数据库分为 10 辑(现已推出 1 - 8 辑),因客观条件所限,笔者只能获取其中的 1 - 5 辑。这样,本文的研究对象为《晚清库》和《民国库》(1 - 5 辑)中出现过的社会理想论述。

诚然,有关(社会)理想的论述可能通篇都不出现“理想”或“梦想”之类的字眼,但那些直接称之为“理想/梦想”的有关未来(社会)的设想,表明话语主体明确将之纳入到“理想”范畴,显然是最典型最无争议的(社会)理想话语。本文关注以上文本,具体来说以“理

想/梦想”为检索词,以“题名”为检索字段,以社会理想的涵义为标准加以甄选<sup>①</sup>,并扣除译介的、重复的以及纯图画文本;另外,同一大标题下不同作者的文本算不同文本,而同一作者的连载文章算一个文本,这样共获文章1103篇,其历时发展如图1所示,从图中可知,尽管“近现代的中国历史,是一个不断提出各种社会理想并为之实现而奋斗的过程”(郭剑林,2002),但明确视之作为一种理想并在全社会范围内加以讨论的,可能还是集中于20世纪三四十年代,这一时期可视为中国近代史上社会理想话语建构的大众活跃期。作者既有社会精英(如政府官员、知名学者、作家、艺术家、企业家),也有普通民众(如学生、教师、基层公务员、职员、士兵等),其中从署名及文中信息可确定作者为普通民众的约占29%<sup>②</sup>,应该说具有广泛的代表性,尤其在较大程度上反映了普通民众的呼声。

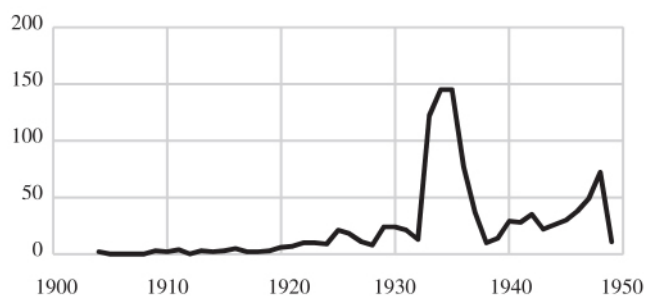


图1 中国近代社会理想历时发展

## 2.2 研究问题与分析思路

根据研究目的,本文研究问题如下:《晚清库》和《民国库》所呈现的中国近代社会理想有何特点?与当今“中国梦”有何关联?“民族复兴”是近代中国人的共同诉求吗?它在近代中国人的社会理想蓝图中居于何种地位?

以往对社会理想的研究多以重要人物的重要思想为线索加以梳理,尚未有本文这种近似于普查性的研究,故无可靠分析路径可供借鉴。如果把人们对理想社会的建构比作人们对未来生活于其间的一座理想城市的规划,为了了解近代中国人心中的这张蓝图,我们至少要知道这座城市中的主要地标,通过这些地标之间的关系把握蓝图的整体布局,找出城市的中心,再就主要地标体察他们的具体设计理念。这一探寻思路落实到话语分析中则体现为:社会理想的主题(X)分布(寻找主要地标,即了解社会理想主要集中于哪些方面)、社会理想的逻辑结构(梳理地标间的关系,找出城市中心,即分析主题间的逻辑关系,找出社会理想建构的核心)、社会理想的主要诉求(围绕主要地标分析其设计理念,即了解社会理想中的主要期待)。通过对样本的初步阅读,本文发现除了标题外,近代中国人表达社会理想的一个完整话语大体包括以下四个部分:①动机:为何要建设理想的X?②目标:理想的X为何?③方式/途径:如何建设?④意义/进一步目标:建成后会/再如何?其中第②部分是必需的,其他部分是可选的。显然,本文要考察的主题体现于标题<sup>③</sup>,诉求体现于目标,主题之间的逻辑关系则蕴含于各主题在话语结构的其他三点可能存在的关系。

本文依循扎根理论的路径(Strauss,1987; Strauss & Corbin,1990),并不事先假定以上分析项目中的可能类型,而是从文本入手,反复阅读和比较,不断提炼和修订,归纳总结实

际存在的情况,再对归纳出的实际类型进行量化分析,揭示其中所蕴含的特点。

### 3. 样本分析

#### 3.1 社会理想的主题分布

在语料中,“理想的X”中的“X”指涉世界、国家、民族、家庭、国民、青年、妇女、教育、教师、学生等众多主题,其中“国家”与“民族”常不做严格区分,故统称为“国族”。为便于展示,本文根据主题语义上的大小层级关系加以归并。大体而言,以上主题可概括为“世界”和“国族”两大范畴,其中有关“国族”的建构最多(约占文本的96%),也较为复杂,既有对总体的规划,也有立足于具体社会领域和构成单位的设想,相对来说,对具体社会领域的构想较为重视,约占“国族”主题文本的60%,其中又以“教育”最为凸显,约占社会领域文本的49%。

社会领域包括“政治”、“经济”、“军事”、“文化”、“教育”和“城乡建设”,构成单位包括“家庭”和“国民”,“国民”既有对国民整体的期望,也有对具体成员(如青年、妇女、儿童等社会成员和教师、学生、银行职员、警察、军人等行业成员)的期望。具体图示如下图2:

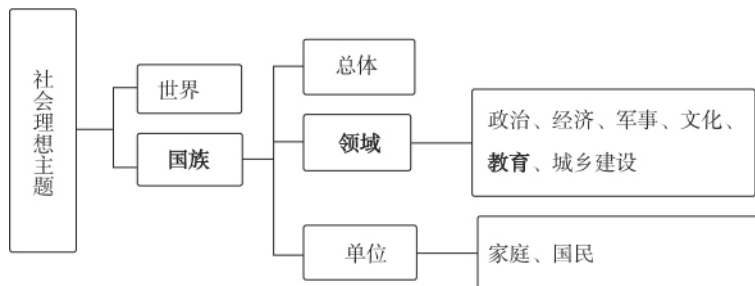


图2 中国近代社会理想主题分布

图2呈现了一个内容全面、层次清晰且重点突出、方向明确的社会理想结构图,从中我们可了解到:1. 近代中国人的社会理想建构相当全面,范围从宏大的世界、国族到较为微观的政治、经济和家庭、国民等都有涉及;2. 虽然也关心世界未来,但国族的前途最受关注,不仅文本量大,层级多,而且次主题丰富,显示相关讨论最为充分;3. 相较于无所不包的总体设想,国族具体领域的发展更为人们所关心,尤其是“教育”获得的讨论最多。

#### 3.2 社会理想的逻辑关系

就主题间的逻辑关系而言,本文发现,“国族”成为关联各主题的焦点,以各种方式指引着其他主题的建构:它是它们建构的动机、途径、意义和进一步奋斗目标。而在建构这些主题时,人们对“国族”的期待,除了“理想/梦想中的”或“三民主义”等含糊或具体的说法外,基本可概括为国族得以“挽救”/“富强”/“复(振)兴”等三大诉求,人们之所以建构理想的X,是因为它是国族得以“挽救”/“富强”/“复(振)兴”的前提、基础、承担者等等,或者实现了理想的X,就能去“挽救”/“富强”/“复(振)兴”国族。具体图示如下图3。

对于以上逻辑关系,相关的代表性论述可有助于我们获得更深入的理解。关于理想国族与理想世界之间的关系,在《东方杂志》有关“梦想的中国”征文中,高践四和柳亚子与众不同地提出要建立“梦想的世界”,因为“未来的中国与未来的世界有密切关系的,梦想中

的未来中国必须从梦想中的未来世界出发”(高践四)，“中国是世界的一部分，所以要有梦想中的未来中国，应该先有梦想中的未来世界”(柳亚子)。另外，主张“世界大同”的朱皆平认为，如果美国能支持中国十年以上，“等到中国真正强盛了，这样，太平洋两岸有两个伟大的民主国家，……世界大同，便在这进步与秩序并行不悖的大社会里，渐次实现了。我以为这是实现步骤的最初一着，同时也是唯一途径。”林仲麟在建构“理想的新中国”时则指出，在中国已经实现三民主义，“国内各民族已一律平等了，这还不够，我们还要进一步求世界各民族的相互间平等，……这样的一个大同世界，才是我们三民主义国家的终极目标。”陈时则期待“到了我国强盛以后，再为世界上打不平，希望于百年以内，与全人类共同促进一个理想的大同世界。”

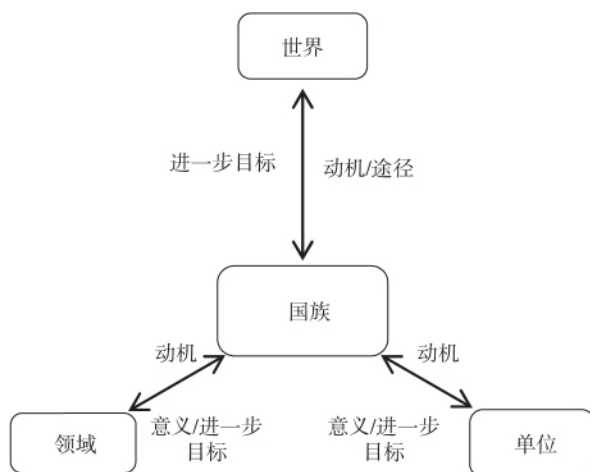


图3 中国近代社会理想逻辑关系

在国族的构成单位方面，关于理想国族与理想家庭之间的关系，仲达在解释为何要建立理想家庭时论述道“一个国家是由许多家庭集合而成的。所以家庭便是国家的基础，社会的单位。有了好的家庭，自然会产生善良的国民。改造社会，振兴国家，诚然方策很多，可是先从自己小规模的家庭着手，也算是尽了几分改良社会国家的责任。”任夫认为“家庭生活是社会国家靠着存立的基础，他的性质和情形，没有不在社会的良否和国家的强弱上反映出来的。”丁婉贞在描述了心目中的理想家庭后感叹“假使一个国家都是由这种家庭组成的，那就不患国家无强盛的日子了。”关于理想国族与理想国民之间的关系，早在1904年《大陆》杂志所载无名氏所著《理想之国民》一文就指出，理想国民的有无“此则中国存亡之问题”，“有是国民吾族赖以存，无是国民，吾族终当灭而已。”其他作者又分别就具体社群加以论述，如陆光宇认为“中国国势日微，……自振之道，非自理想青年之训练始不可。”张荣湘强调“以儿童为国家将来之主人翁，亦即社会之重要分子，欲富国强兵，必先有模范之儿童。”同样承认儿童是未来国家主人翁，但詹启玉认为“要想复兴民族，挽救危亡，那么，对于这一群未来的主人翁，当要怎样的去教育他们？抚育他们？无疑的这些责任都在我们师范生的肩上。”

在国族的社会领域方面，除了“教育乃立国之本”是主张理想教育者的共识外，教育的各个科目也与国族的前途息息相关，主张建立“理想社会体育”的俞子箴在文中开篇即说：

“体育已成为复兴中国唯一的方法了!……自国难以后,多数人们的主张非体育不能救国,而体育救国,又非普及不可;所以社会体育已成为复兴我国的一个中心问题了。”倡导建立“理想农村”的汪峻认为“诚以农业为工商业之基,而富国强民之要素也。我国素以农立国,而可不改良发达之哉?”洁在描述了其理想中的市镇后称“假使一个城镇,真能像我理想的那样子,那住在里面,何等的愉快呢?假使全国的市镇都如此,我以为中国的实业一定不会不发达,实业发达之后,国际的地位,决不会像现在的那样低微了。”

结合图3及具体文本论述,我们不难发现,在近代中国人所建构的理想蓝图上,“国族”是整张蓝图的核心,几乎一切的规划、设想都是以国族的前途为出发点或依归,最终都是期盼国族“得救”、“富强”或“复(振)兴”。理想建构者之一陈科美将“民族复兴”解释为“简单的说,就是一个民族对于旧有者的恢复和对于未有者的振兴,而达到该民族的重生。”如果这就是近代中国人对民族复兴的理解,那么国族的“富强”正是“对于旧有者的恢复”,也应是民族复兴的内涵。这样,“复兴”在这张理想蓝图上的地位就更显著了。美国著名学者O. Schell和J. Delury发现“对国族富强的追求”在近代中国是“一个贯穿于几乎每个重要领导人和思想家的书写的主题”(Wong, 2013),结合本文的材料,可以说,“复兴”确实是近代各阶层中国人的共同心声,是中国国族认同的基础。

### 3.3 社会理想的主要诉求

由上可知,国族“得救”、“富强”和“复(振)兴”正是近代中国人内心最宏大的愿望,最深刻的诉求,如果我们把这称为动力性诉求或深层诉求,那么结果性诉求或表层诉求又是什么呢?也即,在近代中国人心中,国族“得救”、“富强”或“复(振)兴”后,中国究竟会是怎样一个理想社会呢?由于“国族”是社会理想建构的重点与核心,即便是对国族各个社会领域和构成单位的建构,也是为了国族总体的前途,因此本节聚焦于对理想国族进行总体构想的文本,分析其中的主要诉求。

在对国族总体的设想中,虽然有人提出“大同社会”、“三民主义”、“社会主义”等说法,但细读文本不难发现,几乎没有两个人所说的“大同社会”、“三民主义”或“社会主义”是完全一样的,因此本文忽视概念而注重内容,也即分析作者对理想社会的具体描述。本节的考察点包括诉求指向的对象和人们就该对象所表达的期望,而诉求的指向对象主要根据相关句子或短语的语义指向来确定。比如,洪业希望“将来的中国:全国的人,都有饭可食,有衣可穿,有屋可住,有人可爱。”陈翰笙希望“中国完全能独立”,这里的“有饭可食”等和“完全独立”分别指向“人”和“国族”。有时这种指向被省略、隐含或表述得比较间接,但却是可以补出或推导出的,比如,邹韬奋希望未来的中国是“共劳共享的平等的社会”,金丁则认为“香水、汽车、电灯、跳舞、书报,……为什么甲能享受乙不能享受?未来的中国是不该如此的!”这里的“共劳共享”、“平等”以及对香水等的平等享受,指向的也是“人”。姜立齐希望未来的中国“无掠夺者和被掠夺者的对立”,这里表面上好像指向国族,但实质上涉及的还是人,是希望人与人有着平等的社会关系,故本文将之归入关于“人”的诉求。施蛰存希望“中国人走到外国去不被轻视,外国人走到中国来,让我们敢骂一声‘洋鬼子’”,这里表面上说的是人,但实际上是国族,即希望国族获得平等的国际地位。

经过这样的归纳,本文发现,尽管是有关理想国族的建构,“人”却成为诉求最主要的指向对象,“国族”倒在其次(分别占52%和41%)<sup>④</sup>。人们关于“人”的希望聚集于以下两个方面:社会关系的平等(包括男女平等、阶级平等、民族平等)和各种需求的满足。社会关系的平等在上文的引例中已有体现,苏韧轩的《我理想的新中国》在某种程度上可算是一个集中表述,他开篇即称“真正的新社会,就是人与人之间,是绝对的平等、自由、相亲、相爱。人人只有能力的大小,没有地位的高低;只有职务的不同,没有身份的尊卑;只有外貌的不同,没有种族的界限;只有智慧的差别,没有穷富的阶級;只有各尽所能的快乐工作,没有压迫剥削的人为痛苦。”很多时候以上两个方面是融合在一起的,如在蒋先明“理想的新中国”里,“每人都有饭吃有衣穿,……并且对于教育和享乐都有均等的机会。”这里既有人与人社会关系的平等,也涉及到人各种需求的满足。

相对而言,在期待人的各种需求得到满足方面,人们的表述较为复杂。马克思曾将人的需求层次分为生存需求、享受需求和发展需求。其中,生存需要是最基本的,包括马斯洛所说的生理需求和安全需求;享受需求是在生存需求满足后产生的提高生命质量的需要,如在吃的方面,不再满足于果腹,而是追求美味、营养、健康;发展需求是人提升自己本职业量的需要,包括受教育的需求、求知的需求等等,是人最高层次的需要(仇艳艳,2014)。这三个层次的需求在近代中国人的理想描述中都有充分的体现,其中,生存需求集中于希望人人都有温饱,有和平安定的生活;发展需求集中于希望人人都能受教育、有丰富的精神生活,都有工作,各尽所能;享受需求集中于人人都能享受现代文明,包括现代科技、现代化的生活方式、现代化的公共设施等。比如,谢益增“理想中的新社会”是“人人有书读,人人有工做,人人有屋住,人人有衣穿,人人有饭吃”,王金花希望“最好没有战争,国内平定,没有盗匪,人民安居乐业的过下去”,在朱应儒“理想的未来中国”里,“到处可看见矗立着的学校……蛛网般的铁路、林立般的工厂;那乱鸦似的的飞机,也都一致儿的翱翔,……总而言之,他们的教育是普及的,经济是富裕的,他们的军备是充足的……”,路上的行人“有从工厂工作回家的,有从市场回来的,有从剧场回来的,更有到体育场去运动的……如图画般的,熙熙攘攘,活泼,愉快……”。周谷城则直白地称“梦想中的未来中国首要之件便是:人人能有机会坐在抽水马桶上大便。”就在文本中出现的频次而言,三大需求的次序是:生存需求(48%)>发展需求(40%)>享受需求(12%)。也就是说,对于近代中国人而言,能够生存下去是最突出的希望,与祈愿国族“得救”的期待相呼应,深深反映了在那个时代国族与人民所遭受到的种种灾难,人民的心里充满着亡国灭种的危机感。而发展需求位于享受需求之前,很大程度上得力于人们对教育的重视,教育普及,“人人有书读”成为发展需求中最广泛的呼声,与前文“教育”作为一个社会领域所得到的重视相一致。

#### 4. 结论与讨论

通过以上分析,我们大体可对近代中国社会理想总结如下:它是一个以“国族”为核心,涉及“世界”、“家庭”和“国民”等多主题多层次的结构,“救国”、“强国”和“复兴”为理想建构的动力和意义所在,是整个理想蓝图的基石,而在这张理想蓝图所具体呈现的则主

要是人民幸福生活的景象。

作为当下社会理想的“中国梦”自提出至今,已有许多丰富和发展,但核心仍是习总书记所提出的“实现中华民族伟大复兴的中国梦,就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福”。这里的“国家富强、民族振兴、人民幸福”又可归结为两个层次:一是许多中国人的个人梦——财富、名誉、地位,二是中华民族的国家与集体之梦——大国梦、强国梦,其中后者才是中国梦的真正内涵。(程美东 张学成 2013)将之与近代社会理想相比较,我们会发现两者之间既有联系也有区别。联系之处在于,“国家富强”、“民族复兴”和“人民幸福”都是两者的主要诉求,且“国族”都是建构的重点和核心。区别之处在于,近代中国人念兹在兹的“救国”已经失去了意义;另外,随着时代的发展,“国家富强”和“人民幸福”的内涵也发生了巨大变化,对于当今的中国人来说,“国家富强”显然不止是获得平等的国际地位,在大多数人已获得生存保障,教育普及也基本成为现实的情况下,对“人民幸福”也提出了更高的要求。

当今“中国梦”与近代中国社会理想的相通之处表明,“国家富强”、“民族复兴”和“人民幸福”既是中国国家的梦也是中国人民的梦,既是一项精英计划,也是一项集体计划。尤其是其中的核心“民族复兴”,确实是自近代以来中国人的梦想与追求,它所凝聚的历史意涵和民族情感,使得它不仅构成了近代中国人国族认同的基础,在当今也仍是促进国族认同的强大力量。华人学者汪铮(Z. Wang)(2014)在分析“中国梦”时曾指出“中国梦是复兴叙事的延续”,而“将复兴叙事视为宣传或意识形态运动未免过于简单化。”本文的实证分析进一步佐证了这一观点的公允性。

另外,当今“中国梦”与近代社会理想的不同也表明,“民族复兴”具有极强的时代性,其内涵是随时代发展而变化的,并不是“中国人有关历史复活梦想”(Chinese dream about the revival of history)(Hui, 2015)。因此,去探讨中国汉唐时期国家究竟是不是强大,人民生活到底是不是幸福,以此来否认“中国梦”的合理性是没有意义的。不过我们也要看到,正是由于其随时代发展而变化,因此本质上是一个永不能完全实现的目标。这样,如何敏锐地体察人民的时代需求,及时做出呼应并采取行之有效地举措,是中国执政者所面临的重要考验。

注释:

- ①有的主题涉及公私两个领域,比如“理想家庭”,但只有将家庭视为社会单位,立足于公共角度来阐述的才算社会理想,仅表述私人之欲的,比如希望自己有一所大房子,有很多仆人,娶个漂亮太太等,不为社会理想。
- ②实际数字应更高,因为有些征文专辑的介绍中明确说明有不少是来自普通民众的稿件,但因文中没有注明,无法分辨,本文只好不算。
- ③有的围绕相关主题的征文没有标题,比如《周报》1945年举办的“我理想中的新中国”征文,10篇来稿都没有具体的文章标题,此时以征文主题作为文章标题。
- ④另外的7%语例,其语义指向的类别无法确定。



## 参考文献:

- [1] Bislev A. 2015. The Chinese dream: Imagining China [J]. *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* (4): 585 - 595.
- [2] Howerth J. 1908. The social ideal [J]. *International Journal of Ethics* (2): 205 - 220.
- [3] Hui Y. 2015. The China dream: Revival of what historical greatness? [A]. In C. Liou & A. Ding (eds.). *China Dreams: China's New Leadership and Future Impacts* [C]. Singapore: World Scientific.
- [4] Li X. 2015. Interpreting and understanding "the Chinese Dream" in a holistic nexus [J]. *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* (4): 505 - 520.
- [5] Lu C. 2015. Urban Chinese support for the Chinese dream: Empirical findings from seventeen cities [J]. *Journal of Chinese Political Science* (2): 1 - 19.
- [6] Mahoney G. 2014. Interpreting the Chinese dream: An exercise of political hermeneutics [J]. *Journal of Chinese Political Science* (1): 15 - 34.
- [7] Pena D. 2015. Comparing the Chinese dream with the American dream [J]. *International Critical Thought*, (3): 277 - 295.
- [8] Strauss A. 1987. *Qualitative Analysis for Social Scientists* [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- [9] Strauss A. & J. Corbin. 1990. *Basics of Qualitative Research* [M]. Newbury Park: Sage.
- [10] Wang Z. 2014. The Chinese dream: Concept and context [J]. *Journal of Chinese Political Science* (1): 1 - 13.
- [11] Wong E. 2013. Q & A: Orville Schell and John Delury on China's Quest for Rejuvenation [N]. *New York Times* 2013 - 7 - 16.
- [12] Zhang J. 2015. A dream analysis: The rationale and framing of Xi Jinping's China Dream rhetoric [J]. *Pennsylvania Communication Annual* (1): 76 - 101.
- [13] 陈翰笙. 1933. 梦想的中国 [J]. 东方杂志, (1): 9.
- [14] 陈科美. 1947. 中国民族复兴教育的理想 [J]. 中华教育界 (12): 7 - 16.
- [15] 陈时. 1933. 梦想的中国 [J]. 东方杂志, (1): 57.
- [16] 陈正炎. 1986. 中国古代大同思想研究 [M]. 上海: 上海人民出版社.
- [17] 程美东 张学成. 2013. 当前“中国梦”研究评述 [J]. 中国特色社会主义研究 (2): 58 - 65.
- [18] 丁婉贞. 1931. 杂俎: 理想的新家庭 [J]. 凤藻 (11): 18 - 19.
- [19] 高践四. 1933. 梦想的中国 [J]. 东方杂志, (1): 17.
- [20] 郭剑林. 2002. 近现代中国社会理想的变迁及其启示 [D]. 福州: 福建师范大学.
- [21] 洪业. 1933. 梦想的中国 [J]. 东方杂志, (1): 33.
- [22] 黄敏. 2014. 近代现代化强国梦的话语建构: 以《申报》及《申报月刊》相关文章为例 [J]. 社会主义研究, (4): 41 - 49.
- [23] 洁. 1930. 一个理想中的小市镇 [J]. 旭光 (2): 15 - 21.
- [24] 蒋先明. 1940. 我理想中的新中国 [J]. 田家半月报, (19): 8.
- [25] 金丁. 1933. 梦想的中国 [J]. 东方杂志, (1): 7.
- [26] 李君如. 2015. 中国梦与中华民族的社会理想 [J]. 中国国家博物馆馆刊 (12): 18 - 20.
- [27] 李劲. 2012. 公民社会与社会层级结构重塑 [M]. 北京: 中国社会出版社.
- [28] 李勇. 1997. 关于社会理想问题的讨论综述 [J]. 武汉大学学报 (3): 20 - 24.
- [29] 林仲麟. 1941. 理想的新中国 [J]. 福建青年, (9): 27 - 29.

(下转第41页)



- の越境[C]. 東京: 人文書院.
- [4]大森忠行. 1969. 安西冬衛[A]. 伊藤信吉等編. モダニズムの旗手たち現代詩鑑賞9[C]. 東京: 角川書店.
- [5]川村湊. 1986. 東京で死んだ男——モダニスト李箱の詩[J]. 現代詩手帖 (10): 122 - 130.
- [6]川村湊. 1990. 異郷の昭和文学[M]. 東京: 岩波書店.
- [7]富上芳秀. 1989. 安西冬衛モダニズム詩に隠されたロマンティシズム[M]. 東京: 未来社出版.
- [8]中野嘉一. 2005. 前衛詩運動史の研究[M]. 東京: 沖積舎.
- [9]爱德华·W·苏贾. 2007. 王文斌译. 后现代地理学[M]. 北京: 商务印书馆.
- [10]柴红梅. 2010a. 日本北川冬彦的诗歌与中国大连之关联[J]. 东疆学刊 (2): 35 - 40.
- [11]柴红梅. 2010b. 日本现代主义诗歌发生新论[J]. 社会科学家 (4): 24 - 27.
- [12]柴红梅. 2011. 大连都市文化与日本现代主义诗歌[J]. 求索 (4): 215 - 217.
- [13]罗伯特·D·卡普兰. 2014. 涵朴译. 即将到来的地缘战争[M]. 广州: 广东人民出版社.
- [14]李义虎. 2007. 地缘政治学: 二分论及其超越——兼论地缘整合中的中国选择[M]. 北京: 北京大学出版社.
- [15]王屏. 2004. 近代日本的亚细亚主义[M]. 北京: 商务印书馆.
- [16]王中忱. 2013. 东洋学言说、大陆探险记与现代主义诗歌的空间表现[A]. 王中忱 林少阳编. 重申现代主义[C]. 北京: 清华大学出版社.
- [17]肖星. 1993. 略论政治地理学的研究对象、内容与任务[J]. 甘肃社会科学 (2): 47 - 50.

(上接第30页)

- [30]柳亚子. 1933. 梦想的中国[J]. 东方杂志 (1): 2.
- [31]娄立齐. 1933. 梦想的中国[J]. 东方杂志 (1): 15.
- [32]陆光宇. 1934. 理想的青年(纪念周讲词)[J]. 温州中学校刊 (12): 3 - 4.
- [33]仇艳艳. 2014. 马克思需要理论及其当代价值[D]. 沈阳: 辽宁大学.
- [34]任夫. 1923. 理想的家庭生活[J]. 青年进步 (61): 2 - 6.
- [35]苏韧轩. 1940. 我理想中的新中国[J]. 田家半月报 (19): 8.
- [36]施蛰存. 1933. 梦想的中国[J]. 东方杂志 (1): 38.
- [37]谭春玲 张治银. 2015. 百年思潮与百年“中国梦”[J]. 湖南社会科学 (2): 25 - 31.
- [38]辛向阳. 2013. 中国梦的历史演进及其启示[J]. 重庆社会科学 (5): 5 - 11.
- [39]汪峻. 1919. 学生讲演: 理想的农村[J]. 安徽省立第二师范学校杂志 (6): 16 - 21.
- [40]王金花. 1948. 小朋友作品: 我理想中的国家[J]. 小朋友 (897): 31.
- [41]王雪梅等. 2005. 社会学概论[M]. 北京: 北京出版社.
- [42]无名氏. 1904. 豆棚闲话: 理想之国民[J]. 大陆(上海1902) (6): 8 - 10.
- [43]谢益增. 1948. 我理想中的新社会[J]. 儿童故事 (5): 27.
- [44]俞子箴. 1934. 理想的我国社会体育[J]. 体育研究与通讯 (1): 90 - 92.
- [45]詹启玉. 1937. 怎样做一个理想的小学教师[J]. 校友园地 (3): 11.
- [46]张荣湘. 1934. 我理想中之模范儿童[J]. 太湖一周(纪念刊): 150.
- [47]仲达. 1937. 一个理想家庭[J]. 统一评论 (11): 14.
- [48]周谷城. 1933. 梦想的中国[J]. 东方杂志 (1): 23.
- [49]朱皆平. 1948. 从“全球战争”到“世界大同”: 下篇 “世界大同”之理想及其实现[J]. 世界月刊(上海1946) (2): 15 - 19.
- [50]朱应儒. 1934. 理想中未来的中国[J]. 江都教育 (2): 7.
- [51]邹韬奋. 1933. 梦想的中国[J]. 东方杂志 (1): 20 - 21.

**A Political Linguistic Study of “Crimea” as the Language Consciousness Image: With Special Reference to Putin’s Address to the Federal Assembly** p. 1. *Sun Yuhua Liu Hong & Peng Wenzhao*

Language consciousness image is an interdisciplinary issue which arouses the concern of psycholinguistics, linguistic culturology and some other disciplines. With the development of political linguistics, the studies of the relationship between the political text and national language consciousness image have come to the fore. “Crimea” as a Russian language consciousness image bears a new connotation after going through three developing stages in history. Through the analysis of Russian President Putin’s Address to the Federal Assembly in 2014, we find that the political discourse of a country’s leader rebuilds “Crimea” as a language consciousness image. Crimea becomes the spiritual origin of the diversified and united Russia as a nation and as a state with centralized system. The language consciousness image “Crimea” defined in Putin’s Address to the Federal Assembly will influence Russians’ understanding of Crimea. The contemporary Russian political text influences the development and changes of the language consciousness image of a nation, because there exists a covariant relationship between political text and language consciousness.

Key Words: political linguistics; political text; language consciousness image; Crimea

**A Pragmatic Analysis of Evidentiality for Media Information Construction in the Crisis Context** p. 12. *Ran Yongping & Yang Na*

Taking a subjective perspective of evidentiality to examine media information construction in the context of crisis, this article explores the epistemic stances of evidential forms and the related linguistic practices. It also analyzes the motivations and pragmatic principles for conducting linguistic regulations by using the “Rapport-management Model” proposed by Spencer-Oatey. It is argued that the evidential forms are not necessarily correspondent with the practical sources of information, but spokesmen can better manage interpersonal relations through strategic controls of evidentiality in accordance with the interactive purposes in the context of crisis and the interpersonal pragmatic principles.

Key Words: press conference; context of crisis; evidentiality; stance; rapport-management

**The Discursive Constructions of Social Ideal in Modern Chinese History: A Study on Articles Collected in Two Journal Databases of Late Qing and Republic Era** p. 22. *Huang Min*

Based on the data collected from *Late Qing Dynasty Periodical Full-Text Database* and the *Republican Era Periodical Full-Text Database*, and taking the Grounded Theory approach, this article carries out a discourse analysis on the more representative “social ideals” of modern China, investigating the relation between those of then and the current China Dream and discussing related issues. The study has found there are shared as well as unrelated ideals, with their common ground indicating that the “prosperity of the nation”, “rejuvenation of the nation” and the “people’s wellbeing” as both the dream of the Chinese nation and the dream of the Chinese people. The historical connotation and national sentiments of the “rejuvenation of the nation” at its core constitutes not only the basis of the national identity in modern China, but also a strong power for the national identity today. However, the difference also indicates that “the rejuvenation of the nation” has a strong epochal nature; therefore, attentively observing the people’s requirement of the times, promptly responding to and adopting effective actions become important tasks faced by the leadership.

Key Words: China Dream; social ideal; discursive construction; Grounded Theory