

政府新闻发言人形象的话语建构

——批评话语分析视角*

赵 芃 天津商业大学外国语学院

张穆瑶 天津商业大学外国语学院

摘 要 本文基于对 7 月 23 日甬温线动车特大事故后新闻发布会上发言人答记者问的语篇进行批评话语分析,探讨了新闻发言人如何根据自己的特殊身份来构建话语形象,以及怎样通过新闻发布会语篇中消息交换平等性的特点来削弱机构发布信息的强制性。通过对该案例的研究,本文希望为新闻发言人话语形象的研究提出一种新的话语表达模式。

关键词 批评话语分析;新闻发言人;话语形象

1. 政府新闻发言人及相关研究

新闻发言人是国家、政党、社会团体任命或指定的专职(比较小的部门为兼职)新闻发布人员;他们一般是该部门中层以上的负责人,其职责是在一定时间内就某一重大事件或时局的问题,举行新闻发布会,或约见个别记者,发布有关新闻或阐述本部门的观点立场,并代表有关部门回答记者的提问(邱沛篁,2004)。目前对新闻发言人的研究主要有发言人制度、发言人媒体素质、发言人角色定位、语言特征等几个视角。

较多学者对新闻发言人的制度进行了研究,程曼丽、谢立言(2012)认为,新中国

* 通讯作者:赵芃

联系地址:天津市(300134)北辰区津霸公路东口,天津商业大学外国语学院

电子邮件:zhaopeng@tjcu.edu.cn

新闻发言人制度可追溯到 1982 年,时任外交部新闻司司长、新闻发言人钱其琛在当年 3 月主持新闻发布会,而正式宣布我国建立了新闻发言人制度则是在次年(1983 年)4 月。此外,文章还介绍了中国新闻发言人制度建立的简要历程,提出了对中国新闻发言人制度的建议。曹劲松(2010)在论文《党委新闻发言人制度初探》中阐释了发言人制度建立的必要性,描述了党委新闻发言人制度的基本架构,涉及党委发言人的设立、职责要求、支撑体系以及问责机制四项内容。同时,他还提出了发言人的基本素养和新闻发布的组织与实施。其他学者也在新闻传播学体系中为发言人制度的研究做出了贡献,如郭小平(2006)明确提出在当前社会,要谨防新闻发言人制度走样,建议遴选新闻发言人的标准应专业化;严功军(2008)反思了我国新闻发言人制度的不足;李姗姗、严小龙(2014)指出新闻发言人制度从属于政治体制等。

杜江等(2005)最早在理论层面论述了政府新闻发言人媒介素质。邱沛篁(2004)将媒介素质定义为人们对各种媒介所传播信息的选择、诠释、认识、利用、质疑和评估的能力。他在文中重点指出新闻发言人应了解新闻传媒的运作规律和特点,熟悉新闻传媒记者,努力与新闻传媒人员交朋友。闻学峰(2007)提出了基本素质要素应包括三种知识和三种能力,前者包括新闻学知识、传播学知识、媒体知识,后者包括选择和处理媒介信息的能力、与记者沟通和协调能力、利用现代传播技术的能力。邓若伊、蒋晓丽(2010)认为发言人为提高行政效能和塑造良好形象必须以强化政治素质为先导。

关于新闻发言人角色定位的研究,不同的学科领域的学者们给予了不同的分类方式。从社会表演学的角度,黎力(2012)指出在社会生活中,每个人扮演诸多社会角色,新闻发言人召开新闻发布会时,通常把自己各种社会角色混为一体,来不及转换角色,是导致新闻发布会失败的主要原因。从新闻传播学的角度,罗已澄、赵平喜(2013)认为新闻发言人扮演了政府信息发布者、政府诉求代言者、政府危机公关者的社会角色。从传播学和写作学角度,李明德(2010)阐释了不同的理论背景下,发言人将承担不同的功能,饰演不同的角色。根据不同理论,发言人分别扮演着组织界限沟通者、符号整理者、舆论引导者、控制者、说服者和政府形象代言人六个角色。

对发言人语言特征的分析,主要包括说服技巧、语体、语言形式和语言风格四个方面。凌云(2008)概述了发言人说服信息的影响主要体现在态度差异、信息恐惧感和信息呈现方式三方面。同时,记者也应在某些时候表现得稍微弱势一点以起到以柔克刚的作用。李宇明(2010)提出从语言学的角度考察新闻发言人语言性质时,可以先从语体方面入手。新闻发言人的语言是由公文语体和新闻语体嫁接得到的一种新语体,虽以口语为主,但伴有很多书面语成分,这种观点为新闻发言人语言研究提供了一种新视角。王旭明(2012)指出发言人应以真诚、善良、宽容的态度及表达方式传递信息。作者在

这三方面分别进行了阐释并举出详例,如在发言过程中要忌讳大而空的口号,善意表达,危机事件面前慎用修辞等。张洋(2013)总结了影响语言风格塑造的原因分为客观原因与主观原因。

除上述研究主题外,还有学者从语用学视角运用顺应论、关联理论、面子理论等针对新闻发言人的发言进行研究。如李清(2005)对外交语言策略中的合作原则和礼貌原则进行了分析;孙慧娜(2007)采用定性分析法,对官方新闻发布中的模糊修辞现象进行实证性研究,探讨了官方新闻发布模糊修辞的运用原则和技巧;郭静(2011)从顺应论的视角对比分析了中美外交新闻发布会中的闪避回答等。

尽管与新闻发言人相关的这些研究课题得到不同领域和学者的关注,并取得一定的研究成果,然而,从目前掌握的文献来看,还未发现从批评话语分析视角对新闻发言人的话语形象进行探讨的个案研究。这是一个非常重要的研究课题,因为新闻发言人的话语形象在很大程度上关系着其作用的发挥与工作的成败。有鉴于此,本文对2011年7月24日原铁道部新闻发言人对前一天甬温线动车特大事故召开的新闻发布会上的话语形象进行批评话语分析,探讨新闻发言人构建话语形象的重要性及其策略。

2. 分析方法

批评话语分析采用语言学的研究方法,包括话语分析、系统功能语言学、认知语言学和语料库语言学的研究方法,通过对话语这一社会实践从社会学、传播学、人类学等视角进行分析来研究各种社会问题,揭示语言运用中隐含的意识形态及体现的权力关系(田海龙,2009b)。在批评话语分析中,话语指人们在社会生活中使用的语言,以及人们运用语言的方式和制约人们运用语言方式的规约。在社会生活中,人们根据自己的社会地位、交流对象、所在场合以及各自依托的机构在选择使用不同的词汇、句式、体裁、模式来传递信息、参与实践、构建身份、再现事实(田海龙,2009a;赵芄,2013a,2013b)。它存在于大的社会情景之中,并依托于社会机构(institution)以扩展其生产范围,在社会实践(social practice)中进行生产并对社会实践产生作用(Fairclough,2003)。与此同时,在这一过程中话语也成为体现权力关系和再现意识形态的一种社会实践形式。

本文的分析方法采用系统功能语法中的人际功能研究。韩礼德(Halliday,1985)提出系统功能语法,认为语言具有概念、人际、语篇三个纯理功能。其中,人际功能关注说者与听者建立和保持人际关系的过程,即说者通过语言表达自己的态度,并影响听者的态度和行为。该纯理功能从三个语法层面表达了说者对待事物的观点和态度。这三个层面分别是说者的情感、态度以及说者与听者保持的距离。通过对语篇中说者的语气(mood)进行分析可以看出说者阐述事件时的情感,对说者情态系统(modality)使用的

考察可以实现对说者态度的研究,对说者名物化(nominalization)的使用进行分析体现出说者与听者之间的距离。本文将以“7.23”动车事故新闻发布会上发言人的答记者问的内容为分析对象,从语气、情态系统和名物化三个方面进行分析,考察其新闻发言人话语形象。

3. 案例分析

甬温铁路列车追尾事故发生在2011年7月23日。当时,由北京南站开往福州站的D301次列车与杭州站开往福州南站的D3115次列车发生同向动车组列车追尾事故,事故造成40人死亡,导致经济损失上千万。2011年7月24日晚22时50分,铁道部召开新闻发布会,时任铁道部政治宣传部部长、新闻发言人王勇平介绍事故情况并回答记者提问。在发布会上,王勇平与记者就当前救援形势及善后情况等进行了信息交流,在这个交流过程中,王勇平是信息的提供者,记者们是信息的接收方。因此,本文把信息提供者、代表铁道部召开新闻发布会的王勇平定义为分析中的说者;把代表大众媒体与民众接收信息的记者定义为听者。

3.1 语气分析

当进行对话时,语气可以直接有效地表达一个人的态度和感情。通过对王勇平答记者问时说话语气的数据分析,可以发现陈述语气的句子所占比例最高,为72%,这也正表明,召开新闻发布会的目的是传达消息(giving information)。作为一位说者,他有责任来澄清民众的疑惑。命令语气的运用显示出王勇平在新闻发布会的领导作用,他像一位主人一样,安慰到场的记者,让他们保持冷静,注意会场安全。当说者试图强调某些信息,或者他希望引起听者注意时,会用疑问语气,但是,作为消息的发布者而不是消息的接收者,尤其代表国家权威部门发布消息,疑问语气的运用应该占很小的比例。然而,分析发现疑问语气占到了所有语气的15%。王勇平多次向记者询问目前抢险救援情况,甚至有时都不记得记者提出的问题,这些表现都反映出他既没有用心关注救援工作的进程,也不认真听取记者的提问。感叹语气通常用来抒发感情,一般情况下,不常用在正式的场合。尽管在答记者问环节,感叹语气只有四句话,所占比例仅为3.67%,但是,恰恰是这几句话,成为了导致新闻发布会失败的致命因素:

(1) 这是一个奇迹!你说为什么……

(2) 目前,他的解释理由是这样的,至于你信不信,我反正信呢!

王勇平在谈论车体掩埋和寻找到生还女童这两个问题时,使用了感叹语气。他不仅是铁道部的一名官员,更是一名普通的中国百姓。面对伤亡惨重的动车事故,他说话的语气却显得如此的冷漠与无辜。在长时间的救援工作结束后又发现一名女童,这的确是

个奇迹，但是使用感叹的语气，让听者觉得铁道部没有责任心，以一个局外人的角度在评论这件事，表现了王勇平的冷漠。

3.2 情态系统

情态意义可以由多种形式来体现，当进行信息交换时，可从可能性（probability）或者经常性（usuality）来评判信息的可靠程度，此时情态类型为情态化（modalization）。情态化可以通过情态动词及情态副词来表达，同时二者也可结合起来实现情态化意义。韩礼德（Halliday, 1985）研究了状语表达情态的问题，指出不同类别的状语可分别用于表达可行性、经常性、可靠性、倾向性、时间及程度。

观察铁道部发言人答记者问的过程，发现多次出现了程度状语，如：

（3）我反正信呢！

根据《现代汉语词典》，“反正”这个状语表达虽然情况不同而结果并无区别的意思；表达说者对所述之事非常肯定的态度，即无论别人说什么跟我无关，对此我深信不疑。使用这个副词可以加强对事实的确定性，增强说者信息的权威性，但是也凸显了在特殊情况下，说者为维护政府权威，没有根据实情耐心引导听者接受信息的问题。如此武断的态度会使民众曲解政府信息，认为情况有所不同，但是却不愿公开，在话语层面拉大了政府与群众间的距离。

（4）我只能回答你，这样的事情就是发生了，事情就是怎么样。

“只能”意指唯一能够、唯一的可能性，表明说者现在仅仅可以提供确认儿童存活的信息。说者希望使用程度状语体现信息交互的平等性，证明说者与听者掌握着同样多的信息来源，但是“只能”同样也表达着无奈、别无他选之意。使用该程度状语会使媒体误以为政府掌握了更多的信息，但是说者在目前情况下不能够公开更多信息，引起民众对信息不对等的质疑。

通过对王勇平回答记者提问的过程中情态动词的使用情况进行分析可以发现，说者多次使用“会”“可以”这类表示把握性很大的词汇，一方面强调了政府迅速开展救援、进行事故调查的能力；另一方面也说明经过一天紧张的抢险救援，目前铁道部已经掌握了部分可靠消息和精确数据，增加了发布会话语的可信度。如：

（5）我可以负责任地告诉你，等到这些工作都做到位的时候……

“可以”作为情态动词表示能够，当记者询问关于公布死亡人员名单（实名制）的问题时，说者选择使用第一人称“我”，动词“可以”以及副词“负责任地”进行补充，表示有充足的把握能够兑现实名制公开的承诺。2011年6月，根据国家规定，中国铁道部首次实行实名制购票制度，制度实行后颇受争议。动车事故的发生使民众的焦点再次聚集到实名制上。说者作为政府机构的代言人，使用肯定情态动词，表示了政府对于实名

制意义的认同以及以公平、公开的态度对待每一位死者及家属,同时也树立了政府在诚信方面的良好形象。此外,“能够”“应该”这类词的使用,是一种责任的体现,在黑匣子(监控系统)尚未完全被分析出来之前,很多事情是无法立即下结论的,王勇平使用表示推测的助动词,让民众更容易接受现实。

不同的情态副词具有不同的量值,所表达的意义也会有差异。它们可以表示不同程度的情态意义。根据韩礼德(Halliday, 1985)的观点,情态量值可分为高、中、低三级,从高到低排序,可能性的量值分别为: certain(确定), probable(可能), possible(也许)。选用不同的情态副词,表示出信息的可靠程度不同。如:

(6) 国务院已经组织事故调查组,将会认真地、严肃地、细致地把事故调查清楚,铁道部会积极配合这次事故的调查。

“会”作副词使用,表示必然、一定(现代汉语词典, 2012),根据韩礼德对情态副词的划分,属于高情态量值,表示说者传达信息的可信度高。“将”字与“会”字连用,让民众相信政府部门必将会对此次重大动车事故展开仔细、谨慎、周全的调查,让失职人员承担相应的责任,做好完备的安抚工作,还百姓一个安全的乘车系统。同时铁道部作为主要事故责任部门,使用“会”表示出对责任的担当。此外,在答记者问环节,说者还使用了“可能”的中情态量值,肯定推测显得更弱一点,在传递信息中偶尔使用“可以”使话语变得更委婉,有利于缓解会场紧张气氛。

3.3 名物化

名物化是系统功能语法中概念隐喻的一种,是指把句子中的动词和形容词转化为名词和名词词组,从而使这种名词和名词词组具有名词的语法功能的同时具有动词或形容词的意义。费尔克劳(Fairclough, 1992)指出名物化将过程转化为状态,将具体的事物抽象化,削弱甚至隐含了动作的实施性,模糊了时间概念与事件的原因与责任,掩盖了参与者,从而遮掩了许多可以揭示的意识形态范畴的语言信息。

在答记者问环节中,名物化的使用集中出现在记者询问重新开通线路时间和伤亡人员赔偿两个部分。其中,听者询问“那您估计最快会什么时候开通”时,说者两次均以“已经具备了开通的条件”作为回答。对话中,说者将“开通”名物化为“开通条件”,避免使用物质过程小句,没有正面回答听者提出的具体开通时间的问题。对于开通条件也没有任何定语来修饰,未明确指出具备开通条件却不运行火车的原因。此外,新闻发言人的回答语句缺少主语,模糊了铁道部或事故技术组的主动性和动作施为性,在调查尚未结束前,客观地陈述了开通情况的事实。

4. 形象建构

语言使用者在交际过程中自觉或不自觉不断地选择语言的句式和词汇来表达自己的观点态度,并在这个过程中也建构出自己的社会身份(田海龙、张近曾,2007)。在我们的个案研究中,新闻发言人作为说者在发布会过程中通过选择不同的语气、情态系统词语以及含有动词意义的名词,表达了自身对待事故的情感、态度,并控制与听者即记者的距离,这其中也建构出新闻发言人的话语形象。

从以上分析可以看出,铁道部新闻发言人试图把自己构建为一个沉稳客观且平易近人的代言人形象。例如,选取肯定性情态助动词,可以增加发布会信息的可信度;使用高量值的情态副词,可以表达政府处理事故的决心;名物化的使用客观地解释了事故铁路的开通情况;采用感叹语气试图增加信息的权威性;运用疑问语气以拉近与听者的关系。新闻发言人借助这些语言选择希望客观转述铁道部的信息,让听者感受到政府的威信,削减与听者的距离。

然而,铁道部新闻发言人如此通过语言选择建构的形象没有得到听者的认同。从语言选择上看,新闻发言人疑问语气的使用让听者认为说者并没有仔细听取问题同时也不了解事故调查进展情况,使听者质疑说者信息的可靠度;说者对存在幸存者事实的评价使用感叹语气让听者及听者代表的群众感受到了说者以及说者代表的铁道部的冷漠无情,拉大了政府与群众的距离。说者通过语气选择试图建立的权威信息发布者形象并没有被听者认同。听者在接收到说者的信息后,认为说者将动车事故置身于外,表现出面对同胞伤亡漠不关心的情感,以不严谨的态度面对事故调查数据,听者认为说者拉大了与听者的距离。因此,听者为说者建立了一个冷漠、不可信赖的代言人形象。

同样的语法成分,说者和听者却建构出了不一样的发言人形象。造成说者试图建立的形象与听者在接收信息后对说者形象的建构不相符的原因首先在于说者语气选择的失败。在信息内容方面,说者情态系统和名物化的使用体现了政府信息的权威性与说者代言人的身份,但是在信息表达时,由于语气的不当,导致说者试图建立的形象遭到否定。其次,说者也应将民众的情绪以及心理变化作为语言选择的考虑因素,即在重大事故发生后的新闻发布会上,听者均持严肃沉重的态度寻求政府的权威信息,而说者选用感叹语气号召听众相信说者自身及代表的铁道部以调和发布会气氛,没有顾及在场听者的情绪,最终导致了发言人形象不被听者接受,遭到民众抨击的结局。

5. 讨论

在2011年,京沪高铁因其工程建设、运行控制、节能环保等多个方面都有着重大技

术创新,各项指标均达到世界先进水平,一度成为我国政府和百姓关注的焦点,在当年6月30日正式开通运营后仅23天,便由于天气与技术问题导致“7.23”甬温线特大动车事故的发生,铁道部作为关键负责部门,必须要在第一时间发布事故相关信息。铁道部选择了召开新闻发布会的形式来通报事故的相关情况及抢险救援工作进程。

新闻发布会上新闻发言人及其言行代表了政府机构和相关部门,而一个机构发布消息的途径有很多,从书面形式上来看它既可以选择以公告的形式刊登在部门官方网站上,也可以将其编写成一则简讯在第一时间通过电视、电台传达给百姓,或是以记者报道形式发表在国家重要报纸期刊上;从口头上看它也可以选择召开新闻发布会来通报相关情况,这样就将新闻话语与机构话语联系起来。在铁道部新闻发布会这个社会实践中,存在新闻话语和机构话语两种不同的话语,形成了一个混杂的话语实践。

机构话语中涉及国家相关部门,也就存在话语的权威性、统治性和权力的不对等性。而在新闻话语中,记者用询问、说明的语气向新闻发言人提问,试图得到想要的信息;发言人通过耐心描述、解释,向记者展示事情发生的过程,一问一答的话语模式,使得消息传达非常自然。发言人与记者处在消息对等的情况下,新闻发布会在平稳、和谐的氛围之中进行。当机构语篇和新闻发布会语篇结合时,通过发言人在新闻发布会传达信息过程中语气、情态系统、名物化的推敲,消除机构语篇的不对等性,使听众信服地接受他们所获得的信息并认同信息的合理性,是树立和谐话语形象,建立话语表达的理想模式。

所以,如何将不平等之下的表面平等表现出来,削减两者之间的隔阂,成为了话语表达的关键。在事故发生后,铁道部重压之下迅速召开新闻发布会,代表政府官方发布消息,维护政府公信力,新闻发言人作为铁道部的代表,应该通过自己多年的经验,在发布会谈话的模式下,选取合适的词汇来弱化这种机构强制性,缩小政府权威性与百姓之间的差距,让记者得到自己想要的回答,顺其自然地认可其所传达的信息,建构沉稳客观的代言人形象。但是,基于上述语言分析不难看出,铁道部新闻发言人在答记者问环节中,说者在会场以刚下飞机不了解情况为借口,不断使用询问语气,询问听者当前救援情况,而自己却像是一个消息的接收者,当面对一些犀利的问题时,由于不是很了解情况,解释不清,便用“反正”“就是这样的”等语气副词将信息强压给记者,难以服众。由于其语气、用词的不当,听者在发布会不断对说者传达的信息提出质疑,认为接收到的消息并不符合事实,说者明显是将结论强压给听众,官方与百姓之间的隔阂无形间被拉大了。全程18分钟的答记者问环节,新闻发言人想以一种诚恳的态度面对记者的提问,却忘记了这次发布会是以重大动车事故为背景,肩负代表国家权威机构发言重任的他,只有一个好态度是远远不够的。因此,动车事故发生后,这场失败的发布会并没

有起到良好的安抚公众心理及汇报工作的作用，而是暴露了更多的问题，使铁道部及政府的公信力下降，起到了消极作用。

6. 结论

以上对“7.23”动车事故铁道部新闻发布会上发言人答记者问的话语分析显示：政府新闻发言人具有混杂性的话语形象，一方面机构性话语特征赋予他发布消息的权力，另一方面新闻话语特征赋予他与提问记者的平等关系。只有在语气、情态系统、名物化等方面恰如其分地运用语言，才有助于帮助机构和政府树立良好的公信形象，也有助于让大众了解到事件的真相。在这一点上，本文的个案研究从一个侧面呼应了李宇明(2010)对新闻发言人语言研究的重视和强调。

参考文献：

- Fairclough, N. 1992. *Critical Language Awareness*. London/New York: Longman.
- Fairclough, N. 2003. *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge.
- Halliday, M.A.K. 1985. *An Introduction to Functional Grammar*. London: Edward Arnold.
- 曹劲松，2010，党委新闻发言人制度初探，《南京社会科学》，第3期，51-59页。
- 程曼丽、谢立言，2012，我国政府新闻发言人制度的建立与完善，《求索》，第5期，207-208页。
- 邓若伊、蒋晓丽，2010，论党委新闻发言人的政治素质，《新闻研究导刊》，第1期，53-55页。
- 杜江、邱沛篁、赵英，2005，《新闻发言人理论与实务》，四川：四川大学出版社。
- 郭静，2011，中美外交新闻发布会中闪避回答的对比研究——顺应论视角，南京财经大学硕士论文。
- 郭小平，2006，危机传播中的新闻发言人制度，《中国广播电视学报》，第3期，28-30页。
- 黎力，2012，角色定位：新闻发言人社会表演的关键，《新闻爱好者》，第16期，39-40页。
- 李明德，2010，传播理论视野中政府新闻发言人的角色定位，《东南传播》，第12期，16-19页。
- 李清，2005，论外交语言策略中的合作原则好礼貌原则，安徽大学硕士学位论文。
- 李珊珊、严小龙，2014，公共危机治理中的政府新闻发言人制度研究，《求索》，第4期，

52-56 页。

李宇明, 2010, 应重视新闻发言人语言研究——在“新闻发言人语言学术研讨会”上的发言,《北华大学学报(社会科学版)》,第1期,26-27页。

凌云, 2008, 新闻发言人的说服技巧,《新闻与写作》,第3期,41-42期。

罗以澄、赵平喜, 2013, 从新闻执政到公共服务: 重构我国政府新闻发言人的角色,《江淮论坛》,第6期,5-12页。

邱沛篁, 2004, 论新闻发言人,《西南民族大学学报(人文社科版)》,第3期,313-316页。

孙慧娜, 2007, 官方新闻发布会的模糊修辞现象研究,暨南大学硕士学位论文。

田海龙、张迈曾, 2007, 语言选择的后现代特征,《外语学刊》,第6期,8-12页。

田海龙, 2009a, 批评性语篇分析在中国: 借鉴与发展,《中国社会语言学》,第2期,1-9页。

田海龙, 2009b,《语篇研究: 范畴、视角、方法》,上海: 上海外语教育出版社。

王力, 2008, 浅谈政府形象和新闻发言人形象,《理论视野》,第12期,10-11页。

王旭明, 2012, 王旭明说新闻发言人之一: 要想发好言 首先做好人,《新闻与写作》,第6期,39-41页。

闻学峰, 2007, 论我国政府新闻发言人的媒介素质,《宁波大学学报(人文学科版)》,第5期,119-124页。

严功军, 2008, 我国新闻发言人制度完善的新趋势,《新闻界》,第2期,46-49页。

张洋, 2013,《新闻发言人语言风格研究》,北京: 中国社会科学出版社。

赵苒, 2013a, 话语的再现情景化和价格垄断的建构与解构,《语言学研究》,第13辑,第202-211页。

赵苒, 2013b, 话语秩序的动态特征: “价格垄断”的话语建构及其启示,《外语与外语教学》,第4期,第22-26页。

中国社会科学院语言研究所词典编辑室, 2012,《现代汉语词典(第6版)》,北京: 商务印书馆。

The Discursive Image of Government Spokesman: A Critical Discourse Perspective

Zhao Peng, Tianjin University of Commerce

Zhang Muyao, Tianjin University of Commerce

Abstract: This paper takes a critical discourse perspective to analyze Wang Yongping's news briefing conference discourse on 7.23 train crash disaster, in the hope of discussing: a) how government spokesman constructs his discursive image by using various discursive strategies, b) how to weaken the mandatoriness of information issued by government via utilizing the rules of equal information exchange. This paper attempts to offer some implications for the research on the discursive image of news spokesman.

Key words: critical discourse analysis, news spokesman, discursive image

作者简介：

赵芑，女，北京大学外国语言学及应用语言学博士，天津商业大学外国语学院副教授，硕士生导师。研究方向：话语研究、社会语言学、语用学。

张穆瑶，女，天津商业大学外国语学院研究生。研究方向：话语研究。