

学雷锋活动中的修辞*

——基于批评话语分析的论辩策略研究

赵 凡

(北京大学外国语言学及应用语言研究所,北京 100871 ;

天津商业大学外国语学院,天津 300134)

提 要 本文以《人民日报》关于开展学雷锋活动的社论和评论为语料,从历时性批评话语分析的视角分析其中的论辩推理机制和论辩涉及的论题,并重点讨论了不同历史时期的惯用语句所体现的学雷锋活动的具体特征。

关键词 惯用语句 论题 批评话语分析

DOI:10.16027/j.cnki.cn31-2043/h.2015.04.005

一、修辞学与批评话语分析

修辞即一种语言活动,它是人们通过使用语言参与社会生活的实践活动。这同批评话语分析的相关论述立场很接近(Fairclough 1992 :63-64 ,Wodak 2001 : 66)。修辞学在融进批评话语分析的同时,其传统的分析工具并未失去效力。辞格(figure of speech)、论题(topoi)、论证(lines of argument)、论据选择(invention)等,在对修辞事件的分析中仍可起到重要作用(胡范铸等 2013 ,克里斯托弗·艾森哈特等 2014),也可以被应用到话语分析的研究之中。费尔克劳(Fairclough 2014)指出,批评话语分析对政治话语的研究还需要借用修辞学的工具,侧重分析那些具体的论证和推理。他认为将修辞学分析方法融进批评话语分析是对后者非常有力的支持,这种带有论证推理式的分析甚至可以帮助批评话语分析摆脱“孤立分析”的窘境(Fairclough & Fairclough 2012 :115-116)。

本研究试图从批评话语分析的视角,通过对《人民日报》发表的号召深入开展向雷锋学习的社论和评论的分析,探讨学雷锋活动近五十年呈现出各具历史特色的修辞原因。语料按时间跨度分为两种:第一种为 1963 年 10 月 8 日《人民日报》发表的社论《提高干部和群众阶级觉悟的重要方法——论深入开展学习雷锋的活动》,第二种为 2012 年 3 月《人民日报》发表的四篇评论员文章,分别是 3 月 16 日的《构筑当代中国的精神高地——论深入开展学雷锋活动》、3 月 20 日的《焕发亿万民众的道德热情——二论深入开展学雷锋活动》、3 月 21 日的《激发我们时代的文化力量——三论深入开展学雷锋活动》和 3 月 23 日的《彰显共产党人的先进

* 本文是国家社科基金项目“中国学术话语体系的构建及其与国际学术话语交流策略研究”(14BY070)的部分研究成果。承蒙北京大学姜望琪教授及匿名评审人提出修改意见,谨此致谢。

品质——四论深入开展学雷锋活动》。本文将运用批评话语分析中的论辩策略分析,实现对文本的语言逻辑形式的解读,同时探究这些相同逻辑形式所隐含的与各时期价值观念相关的不同语义内容,进而探究在不同时期中国社会深入开展向雷锋学习活动的修辞动因。

二、论辩策略分析

古希腊罗马时代的修辞学就对论辩策略与说服效果的关系作了深入的探索(刘亚猛 2008)。论辩策略是演讲者在证明或者质疑某些声明的真实性和正确性所采取的一些逻辑推理方法。在演讲和论辩中,演讲者提出一组由若干前提和结论组成的论证(argument),通过逻辑的推理引导听众进行批判性思考,以影响听众对该命题的判断,达到说服听众的目的(Bowell & Kemp 2002: 8)。因此,论辩策略也被用于对话语及文本的批评性分析之中,但与修辞学研究不同之处在于,批评话语分析更重视这些策略是如何被使用以达到通过逻辑论辩形式传递语义内容的目的。著名批评话语分析家沃达克(Wodak 2001)使用这种策略证实文本中命题的正面性或负面性,指出演讲者往往通过使用一些由前提和结论组成的惯用语句(topos),引导听众对诸如定义、益处、无效、危险或威胁这些论题(topoi)进行逻辑判断,以达到说服的目的。在我们的语料中,同样可以看到围绕这些论题使用的惯用语句。下面我们围绕这些论题具体分析这些惯用语句的论辩效果。

1. 定义(definition)

以“定义”为论题的惯用语句是指如果一种行为或者行为主体被命名为 X,那么这些行为或者主体就承载了 X 的特征(Wodak 2001: 75)。在 1963 年社论中,“定义”体现为“既然共产主义精神是伟大的,具有这种精神的雷锋也伟大”。例如:

(1) 雷锋所具有的崇高的共产主义精神,主要表现在他那种毫不利己专门利人、奋不顾身和忘我劳动的无产阶级的高贵品质,表现在他无论在任何岗位上都努力做永不生锈的螺丝钉的那种勤勤恳恳的实干精神。

在例(1)中,动词“具有”所实现的“关系过程”(彭宣维 2000)把雷锋与共产主义精神联系在一起,而共产主义精神也成为雷锋的高尚品质。因此,例(1)使受众相信的是“毫不利己专门利人”、“奋不顾身”、“忘我劳动”这些“共产主义精神”的具体内容也是雷锋所具备的品质。通过这些带有情感的正面积极评价词的使用(Martin & White 2008),雷锋所具有的美好品质会唤起人们的向往,学习雷锋就是一个值得人们追求并实践共产主义精神的活动,需要深入开展。

在 2012 年评论中,“定义”体现为“雷锋精神是中华民族的传统美德,所以雷锋精神包含着所有中华民族传统美德的特质”。例如:

(2) 雷锋精神不是无源之水,它凝结着天下为公、扶危济困、自强不息等中华民族的传统品德,闪烁着爱国主义、集体主义、无私奉献等社会主义和共产主义道德的夺目光辉,彰显着敬业奉献、艰苦创业、锐意创新等时代精神的丰富内涵,……

在(2)中,表示关系过程的动词“是”(包括“凝结着”)将雷锋精神与“中华民族的传统美德”联系起来,使“天下为公”、“扶危济困”、“自强不息”等中华民族的传统美德的具体内容也成为了雷锋精神的一部分;同时,雷锋精神还被称为是“社会主义道德”、“时代精神”、“社会主义先进文化”,因为具有精神意识属性意义的“爱国主义、集体主义、无私奉献”,具有行为特征意义的

“敬业奉献、艰苦创业、锐意创新”被定义为雷锋精神的一部分，因此需要认真践行。

2. 益处(usefulness)

以“益处”为论题的惯用语句是指如果某种社会行为可以为人们带来好处，那么人们就必须执行这种行为(Wodak 2001 :74)。

1963年社论中“益处”体现为“只要不断提高阶级觉悟，就是有益于党有益于人民的行动”：

(3)人的行动受着思想的支配，雷锋的高尚行为，反映着共产主义精神，是同他的高度的无产阶级觉悟一致的。我们只要努力提高阶级觉悟，并且像雷锋那样，言行一致，认识了就行动，那么，我们同样会在行动当中体现出共产主义精神。我们的阶级觉悟越高，我们的行动也就越对人民有利。

雷锋之所以高尚和伟大，是因为他具有共产主义精神，是因为他具有较高的无产阶级觉悟(见“定义”论题分析)。假设关系连词“只要……那么……”激发出语用预设“阶级觉悟的高低是对人民有利与否的标准”。雷锋与广大人民群众的不同之处在于群众们的觉悟还没有雷锋那么高，所以要想成为对人民有利的人就要像雷锋那样不断在实践中提高阶级觉悟，追求共产主义精神。

在2012年评论中，“益处”体现为：

(4)广大党员尤其是领导干部，必须自觉以雷锋为榜样，不断加强党性修养和作风建设，不断增强自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的能力，才能有效抵制拜金主义、享乐主义、极端个人主义的侵蚀，牢固树立正确的权力观、地位观、利益观和政绩观，坚持立党为公、执政为民，密切党同人民群众的血肉联系，永葆共产党人的政治本色。

比较性预设词(姜望琪 2003 : 92)“增强”激发出语用预设“曾经强大，但是这种强大还不够，需要增加”，而“自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的能力”是增强的手段，是在学雷锋活动中获得的。通过这些手段可以有效抵制各种不良风气，有利于密切党和群众的关系，树立党员干部在人民群众中的良好形象。

3. 无效(uselessness)

以“无效”为论题的惯用语句是指如果行为主体预测到行为达不到预期的结果，或者说有其它行为可以达到预期结果，那么当前行为就需要进行调整甚至是否决(Wodak 2001 :74)。此类惯用语句在两种语料中主要是提及一些不当的行为，指出其与学雷锋活动的要求和效果不符，因此这些行为需要纠正。

在1963年社论中，“无效”体现为“阶级压迫和宿命论观点是妨碍学雷锋；只有诉苦挖穷根，才是学雷锋。”例如：

(5)我们从雷锋的成长过程中，从许多工人、农民的思想觉悟提高的过程中，可以看到，单单是受到阶级压迫，往往还不能自发地产生阶级觉悟，甚至有些人因为受了比较多的剥削阶级的思想影响，还存在着“贫富天定”之类的宿命论观念。采用诉苦的方式，由诉个人的苦，到诉阶级的苦，从而认识到受苦的根源是剥削制度的存在，决心投入消灭剥削制度的革命斗争，这是我们党多年来进行阶级教育提高群众阶级觉悟的一条重

要经验。

“不能产生”属于预设触发语中的叙实谓词，“不能产生阶级觉悟”预设了“阶级觉悟需要产生”的意思。“认识”是预设触发语中的蕴含动词，蕴含着实际上没有认识到的意思(姜望琪 2003: 91)。社论认为，阻碍阶级觉悟产生的是“阶级压迫”，不能让人们认识到剥削制度存在的是“宿命论”观点。因此，从语用预设的角度来看，这些“不能产生”和“认识”的无效性恰恰是需要通过学雷锋活动来弥补的。之所以要去认识剥削制度，正是因为“有些人”受到剥削阶级的思想影响，没有认识到什么是对，什么是错，并不具备正确的思想觉悟，所以需要他们像雷锋那样通过诉苦明确爱恨，才能达到预期效果——消灭剥削制度。

在 2012 年评论中，“无效”体现为“领导干部甘当庸官懒官、不作为，阻碍他们赢得人民群众信任；只有用雷锋精神要求自己，才是学雷锋，才能得到群众拥护。”例如：

(6)当前，党员干部的从政道德状况整体向好，但必须承认，也有少数党员干部忘记了“为人民服务”的宗旨，降低了“先进性纯洁性”的标准，放松了“党性修养”的要求，甘当庸官懒官昏官太平官。正因如此，尤其需要我们紧紧追随雷锋脚步坚定理想信念，不断用雷锋精神校正个人追求，肩负道德建设的重要责任，赢得人民群众的信任拥护。

“少数”是比较性预设词，预设了“绝大多数”的意义。“忘记”是预设触发语中的蕴含动词，蕴含着实际存在且必须记住的意思(姜望琪 2003: 91-92)。因此“少数党员干部忘记了‘为人民服务’的宗旨”激发出语用预设“‘为人民服务’是党员干部需要遵守的宗旨，绝大多数干部们都可以做到，但少数人还做不到”，因此这些“少数”党员干部的作为妨碍了绝大多数党员干部赢得人民群众的拥护，他们的无效行为在学习雷锋的活动中是不被允许的。因此，部分党员干部需要通过学雷锋活动，纠正错误行为，重新树立其在人民群众中的形象，赢得人民群众的拥护。

4. 危险或威胁(danger or threat)

以“危险或威胁”为论题的惯用语句是指如果某种行为可以导致危险的结果，那么就不要使这种行为发生。如果有危险存在，那么我们就采取措施以避免危险(Wodak 2001: 75)。这种惯用语句与“无效”惯用语句的区别在于行为所导致的结果不同，“无效”惯用语句仅仅强调某行为导致的结果与预期不同，而危险惯用语句则直接强调某行为会带来危险或威胁，在这两组语料中，危险惯用语句大都出现在学雷锋活动的背景陈述中，用以表示弘扬雷锋精神的重要性和迫切性。

在 1963 年社论中，“危险”体现为“资本主义有复辟的危险，它们是破坏社会主义建设的敌人”，所以要通过学雷锋活动加强阶级斗争，防止资本主义复辟。例如：

(7)我们知道，社会主义社会仍然存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着资本主义复辟的危险性。无产阶级和资产阶级的矛盾，社会主义道路和资本主义道路的矛盾，是我国在过渡时期的主要矛盾。……而要胜利地进行这种斗争，就必须依靠具有高度无产阶级觉悟的干部和群众。雷锋的事迹，正是向干部和群众进行阶级教育、提高他们的阶级觉悟的生动教材。

社论提醒大家，在新中国成立的二十多年后阶级斗争依然存在，国内外形势依然十分严峻，要消除威胁就需要提高人民群众的阶级觉悟，学雷锋正是提高阶级觉悟的必要手段。

在 2012 年评论中，“危险”体现为：

(8)从一桶“地沟油”所映照的“道德血液”缺失,到一个炫富名牌手袋所折射的精神贫血,再到一个倒地老人所引发的“扶还是不扶”的道德困惑,今天的中国社会,面临着比雷锋当年更为复杂的道德课题……

处于转型期的中国所面临的危险是道德观念上的“困惑”。“道德血液”、“精神贫血”两个缩喻把本体“道德”与“精神”同喻体“血液”和“贫血”联系在一起。如果人体贫血则健康会出现问题,如果失血甚至会危及生命。因此,如果没有道德和精神,人也将不能成为一个“社会人”,这将会威胁到社会的稳定。通过明示这种道德缺失的危险,《人民日报》指出雷锋精神作为社会主义核心价值观的组成部分,将会起到矫正和引领的作用,因而要深入开展学雷锋活动。

三、社会语境分析

两种语料中都使用了以定义、益处、无效以及危险或威胁为论题的惯用语句,这些论辩策略加强了说服效果,使受众通过逻辑推理不容置疑地认为学雷锋活动是必须深入开展下去的。可以说,这些策略是将雷锋和雷锋精神树立为榜样和典范的修辞依据,是使深入开展学雷锋活动成为受众认可的活动的逻辑基础,是引导和影响受众积极参与学雷锋活动的认识前提。正是因为《人民日报》在跨度五十年的学雷锋活动的文章中使用了这些论辩策略,该活动在思想上得到了受众的认可。

然而,仔细观察这些论辩策略,我们发现“论题”虽没有变化,但所依托的惯用语句内容却发生了根本的变化,定义、益处、无效、以及危险或威胁的内容随着时代的变化而改变。如表 1 所示:

论题	惯用语句	惯用语句内容	
		1963 年社论	2012 年评论
定义	雷锋有 X,所以雷锋也有 X 的属性。	雷锋毫不利己专门利人,认真学习毛主席著作	雷锋精神代表社会主义先进文化
益处	某种行为是有好处的,因此我们要执行这种行为。	提高阶级觉悟	树立正气形象
无效	如果某种行为无效,就要进行调整。	“贫富天定”的宿命论	庸政懒政现象
危险或威胁	如果某种行为导致危险,就要阻止它。	资本主义复辟	道德缺失

表 1 :论辩策略

这些惯用语句内容发生的变化,在一定程度上体现出不同历史时期学雷锋活动的历史特征。1963 年的《人民日报》社论为人民群众呈现出了一个爱憎分明、阶级立场坚定、积极地通过学习毛泽东著作来不断提高阶级觉悟的雷锋形象,通过使用惯用语句进行逻辑论辩,成功地说明只有深入开展学雷锋活动才能成为毫不利己专门利人的人,成为具有高度阶级觉悟的共产主义的接班人。2012 年《人民日报》的评论为读者呈现出代表中华民族传统美德和社会主义先进文化前进方向的雷锋精神,同样成功地说明只有深入开展学雷锋活动,尤其是领导干部带头学习雷锋,才能够践行当代社会主义核心价值观,树立正气形象,克服庸政懒政现象,避免道德缺失,从而保证党的先进性。

上述两种语料表明相同论题、不同内容的惯用语句在不同年代具有不同内涵。20 世纪 60

年代初在国内,无产阶级与资产阶级的阶级斗争、社会主义与资本主义两条道路的斗争是当时的主要矛盾。进入 21 世纪后则是文化建设同经济发展和人民日益增长的精神文化需求还不完全适应,同推动科学发展、促进社会和谐的要求还不完全适应。在这样一种社会政治文化氛围中,社论只有围绕建立社会主义核心价值体系的论题,才能获得全国人民深入开展学雷锋活动的实际效果。可以说,正是由于不同的社会历史情境,尤其是独特情境下存在的国家意识对论题和惯用语句的制约,导致了学雷锋活动各历史时期的内容存在差异。

四、结 语

两种《人民日报》号召深入开展学雷锋活动的文章通过使用以定义、益处、无效、以及危险为论题的惯用语句来进行论辩,说明学习雷锋的必要性。这些惯用语句在所观察的语料中的运用,在逻辑推理上确立了学雷锋活动的正当性,而与这两个历史时期社会语境相关的、这些论题所涉及的惯用语句内容的变化,也导致了学雷锋活动的特定内容和历史特征。

van Leeuwen(2008 :1-2)指出,社会活动越来越多的被统一的、程序化的、公式性的语体(genre)所体现,其中的内容多种多样。这些公式化的语体越来越少,因而也越来越具有权威;相比之下,多种多样的内容却变得苍白无力。与这种公式化的语体类似的是围绕一定论题的、体现为惯用语句的论辩策略,而这些惯用语句在不同历史时期的内容则如同公式化语体涉及的内容,代表了不同时期学雷锋活动的历史特点,而这些论题则确立了学雷锋活动的正当性。

参考文献

- 胡范铸、陈佳璇、甘苈豪、周 萍 2013 “海量接受”下国家和机构形象修辞研究的方法设计,《当代修辞学》第 4 期。
- 姜望琪 2003 《当代语用学》,北京大学出版社。
- 克里斯托弗·艾森哈特、芭芭拉·约翰斯通 2014 话语分析与修辞研究(节选),田海龙译,《当代修辞学》第 6 期。
- 刘亚猛 2008 《西方修辞学史》,外语教学与研究出版社。
- 彭宣维 2000 《英汉语篇综合对比》,上海外语教育出版社。
- 陶东风、吕鹤颖 2010 雷锋:社会主义伦理符号的塑造及其变迁,《学术月刊》,第 42 卷。
- Bowell, T. & Kemp, G. 2002 *Critical Thinking. A Concise Guide. Second Edition*, London: Routledge.
- Fairclough, N. 1992 *Discourse and Social Change*, Cambridge: Polity Press.
- Fairclough, N. 2014 Review of Siobhan Chapman's *Susan Stebbing and the language of common sense*, *Discourse & Society*, 25(3): 408-411.
- Fairclough, N. & Fairclough, I. 2012 *Political Discourse Analysis*, London: Routledge.
- Martin, J. & White, P. R. R. 2008 *The Language of Evaluation. Appraisal in English*, New York: Palgrave Macmillan.
- van Leeuwen, T. 2008 *Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis*, Oxford: Oxford University Press.
- Wodak, R. 2001 The discourse-historical approach. In R. Wodak and M. Meyer (eds.) *Methods of Critical Discourse Analysis*, London: Sage.