

课堂语境下大学英语教师的身份建构及顺应性

徐敏, 陈新仁

(南京师范大学 外国语学院 江苏 南京 210097; 南京大学 外国语学院 江苏 南京 210093)

摘要: 本文研究大学英语教师课堂话语建构的语用身份类型、语用策略及语境顺应性。研究发现, 教师课堂言语行为为主要建构博学习型教师、权威型教师、亲和型教师和同伴型教师的多元语用身份。教师通过不同类型的言语行为以及指令类言语行为的不同实现方式建构身份。不同的语用身份动态地顺应不同的物理、社交和心理语境因素。

关键词: 语用身份; 言语行为; 顺应性

中图分类号: H319 文献标识码: A 文章编号: 1000-5544(2015)03-0050-05

Abstract: The present study analyzes the types of pragmatic identity constructed by teachers via different pragmatic strategies in their classroom discourse. Identities thus constructed include knowledgeable teachers, authoritative teachers, benign teachers and peer teachers. Various physical, social and mental factors in communicative context constrain the construction of these identities.

Key words: pragmatic identity; speech acts; adaptability

DOI:10.16362/j.cnki.cn61-1023/h.2015.03.011

1. 引言

随着越来越多的学者关注身份, 教师身份也成为研究热点。学界主要从两个方面进行教师身份研究。部分研究者从教师专业发展角度分析宏观社会政治文化及个人因素对教师身份的影响(Richards 2008: 158-177; 郝彩虹 2010: 83-90; Trent 2012: 363-383)。部分国外学者从微观的课堂话语分析视角考察教学实践中静态教师身份的建构(Dyer & Keller-Cohen 2000: 283-304; Richards 2006: 51-77; Juzwik & Ives 2010: 37-61), 对动态、多元化教师身份的建构关注不多。与国外研究相比, 国内结合教师课堂话语与身份建构的研究就更寥寥。因此本文依据语用身份及语言顺应论, 分析大学英语教师课堂话语建构的身份类型、语用策略及身份建构的顺应性, 以为教师身份建构和教师课堂话语研究提供新的思路; 同时, 希望研究可以对教师如何在课堂上建构多元身份, 展示教师风采, 提高教学和交际效果等方面有所启示。

2. 理论背景

2.1 语用身份

交际者既具有交际前设定的、稳定的社会身份, 也有在交际过程中不断建构的、变化的身份(De Fina, et al. 2006: 35)。请看下例:

(语境: 忠顺王府派人来贾家追问自家戏子蒋玉菡下落)

未及叙谈, 那长府官先就说到“下官此来, 并非擅

造潭府, 皆因奉命而来, 有一件事相求。看王爷面上, 敢烦老先生做主, 不但王爷知情, 且连下官辈亦感激不尽。”(《红楼梦》第33回)

发话人长府官的官位低于听话人(贾政), 自称语“下官”显示其社会身份。但在交际中, 长府官通过有意选择“奉命而来”“看王爷面上”“王爷知情”等话语, 明确建构了自己当前语境身份, 即“忠顺王爷使者”, 以利用这个身份逼问蒋玉菡的下落, 实现其交际目的。这里发话者建构的“王爷使者”身份是“下官”身份在具体语境中的实际体现, 是为满足交际需求而建构的语用化身份。陈新仁将这种具体的、语境化的身份定义为语用身份(pragmatic identity), 指出语用身份是交际者某个(些)“特定的社会身份在语言交际语境中的实际体现”, 是其社会身份语境化、语用化的产物; 语用身份具有动态性和可变性的特征, 即语用身份在交际过程中会随着语境的变化而变化(2013: 27)。

2.2 身份的话语建构

身份可以通过特定的话语得以建构。袁周敏(2012: 32-35, 40)、陈新仁(2013: 30)在Tracy(2002: 22)话语实践类型的基础上, 提出了建构语用身份的话语实践类型分析框架, 其中包括言语行为。言语行为类型与身份具有交互关系: 身份会影响言语行为的实施, 而言语行为也会“定型”相应的身份。

Searl(1979: 1-29)将言语行为分为五类: 阐述类、指令类、承诺类、表达类和宣告类, 其中阐述类主要包括: 陈述、描述、告知、总结、主张等, 指令类包括: 请求、命令、询问、建议、质疑等, 表达类主要包括: 问候、感谢、表

扬等。

除类型外,言语行为尤其是指令类行为的实现方式也会指向一定的身份建构。根据 CCSARP (Blum-Kulka, et al. 1989: 1-34), 指令类言语行为的实现方式可以从指令类行为的结构来考察,其结构包括三部分:起始行为语,修饰行为语和中心行为语,其中修饰行为语又分为外部修饰语(准备语、提供理由、承诺回报等)和内部修饰语(开口语、弱陈语、强化词、呼请语、礼貌标记和前提表达等)。

2.3 顺应论

Verschuere (2000: 55-57) 认为语言使用过程是一个不断选择的过程,语言交际者能根据不同的语境因素,从可供选择的语言形式和语用策略中不断地进行不同意程度选择,来满足各种交际目的与需求。交际者之所以能做出这些选择是因为语言具有“变异性”、“商讨性”和“顺应性”,其中顺应性是顺应论的核心,指语言使用中语境因素与语言形式之间相互动态的顺应。顺应的语境分为语言语境和交际语境。交际语境包括物理语境、社交语境和心理语境。物理语境指影响交际者语言使用的时间和空间因素;社交语境指社交场合、社会距离、权势关系以及文化意识等社会、文化因素;心理语境包括交际者的情感和认知因素。此外,面子“是每个社会成员都希望具有的公众自我形象”(Brown & Levinson 1987: 61),表达了一种个人愿望和心理诉求,因此面子因素也应纳入心理语境。

3. 研究设计

研究者选取了第一、二届“外教社杯”全国大学英语教学大赛总决赛中共 20 名教师的大赛视频。这些教师借助多媒体教学手段,用 20 分钟为现场 12-15 名学生上一堂完整的教学课,上课环境接近真实的授课环境。研究者将 20 名教师约 400 分钟左右的的教学视频转写成文字,自建含 51700 字符左右的小型语料库,通过考察教师课堂话语中出现的言语行为类型及指令类言语行为的实现方式来分析教师建构的身份类型及语用理据。

4. 教师课堂话语建构的语用身份类型及语用策略

课堂语境下交际双方默认的社会身份为师生身份。语料分析发现,教师课堂话语建构的教师身份不是性质单一、一成不变的。在不同语境因素制约下,教师利用各种言语行为及指令行为的不同实现方式彰显自身不同的特质、品格和态度,从而建构其社会身份语境化后多元、动态的语用身份。这些身份并存或交替,在不同阶段得到突显。

4.1 博学习型教师身份建构及语用策略

大学英语课堂上,虽然教师授课基于教材内容,主要传授英语国家的语言、社会、文化等方面的知识,但通

过阐述类的告知(informing)、总结(concluding)和陈述(stating)等言语行为,教师往往就相关知识进行引申,对课本内容进行拓展,凭借古今中外的引经据典和跨越学科的旁征博引,展示学识,建构一个知识结构丰富、知识面广的博学习型教师身份。请看下例:

(1) (语境:教师总结完文章的主旨:诚信依然是美国国民素质的一个重要组成部分)

T: Ok, now let's relate the theme to reality. Two months ago, America went through a debt-ceiling crisis. ... So we know China is America's largest creditor. It owns \$1,160 bn worth of US Treasury Bill. ... In other words, America owes every Chinese roughly 5700 RMB. So this is a sign of America's dishonesty up to now. OK, now let's do a culture comparison based on the theme. ... Honesty is an important virtue in our culture. ... We also have such honesty stories like this one. So Zengzi was once a student of Confucius. ... In this story, what Zengzi killed was not simply a pig, but also dishonesty. Like America, China also has its good old days. ... When you were a child, if you happened to notice a coin by the roadside, you would pick it up and hand it over to the police. But now unfortunately, the honesty crisis in China is much more severe than in America. We have the recycled cooking oil, the tainted pork, exploding watermelon, and more recently, the repatriation of this criminal for tax evasion and smuggling, you know, the scandal on Da Vinci Furniture Company for import fraud.

在分析完课文的主旨后,教师通过祈使句“let's”建议(advising)将文章主题与客观现实相结合,并进行中美文化比较。在这个过程中,教师首先用具体的数据告知(informing)中美间的一个金融事实:美国陷入严重的债务限额危机,中国成为美国最大的债权国,美国政府欠每一位中国人 5700 元人民币。教师据此得出(concluding)美国正经历信用危机的结论。在接下来的文化对比中,教师先是讲述(stating)中国古代历史中曾子讲诚信的故事,论证“诚信是中华传统美德”这一观点。接着从美国的“美好的过去”引申开来,讲述(stating)“中国‘路边捡到一分钱交警察’的崇尚理想年代”(文秋芳 2012: 79),痛心地总结(concluding)中国现在经历着更严重的信用危机,并描述了(describing)社会上存在的种种危机现象。教师从课本内容出发,通过这一系列阐述类言语行为,从美国的债务危机引申至中国的地沟油事件,从美国总统林肯走 5 里路还钱联想到中国古代曾子杀猪追求诚信,将古今中外知识巧妙融于语言文化教学中,成功建构了一个博古通今、学贯中西的教师身份。

4.2 权威型教师身份建构及语用策略

交际者往往通过使用特定类型的言语行为(如指令类的命令、质疑)以及指令类言语行为的特定实现方式

(如使用强化词修饰语或不使用缓和语)等语用策略突出自己在某一领域较高的权势地位,表现出对自己话语内容合理性的高度自信,从而建构权威身份。转写符号T代表教师,S代表学生,⋯代表省略,I/2⋯代表话轮,()代表话语不清,无法转写。请看下例:

(2) (语境:教师讲述自己质问学生写的关于Michael Jackson的文章)

T: I ask him, "Do you think it's fair? Do you think it's enough for you to write something about your role model this way? Do you think you treat him fairly?" He said, "No." I said, "I agree with you. What you need are techniques. You need some technique."

(3) (语境:教师讲解人物描写类文章的写作技巧)

T: If you want to write about a person, you have to find out some anecdotes and individuality. . . . Pay attention here. What are the symbols of details here? Tell me. What are the symbols? . . . You guys like to use the word "very" very much, but it's very not enough. No matter, no matter how many "very" you use, you should have some details.

在例(2)中,教师连续使用三个"Do you think"开头的问句,语气强烈地质疑(questioning)学生的写作水平,毫不掩饰自己的不满;接着,教师通过使用只有中心行为语的建议(advising), "What you need are techniques. You need some technique",肯定地表达自己对于学生如何提高写作能力的观点,建构权威教师身份。

例(3)是教师在讲授人物描写技巧过程中实施的一系列言语行为,包括指令类的建议("you have to find out some anecdotes and individuality"; "you should have some details"),询问(asking) ("What are the symbols of details here"),命令(ordering) ("Pay attention here"; "Tell me")以及阐述类的主张(asserting) ("it's very not enough"),旨在提醒学生进行人物描写时关注细节、突出个性。教师指令类行为使用了内部修饰语"have to"、"very"、"should"等强化词(intensifier),增强肯定语气和话语力度,体现自己在这一领域的权威性(任育新 2013: 7),建构自己权威教师的身份。

4.3 亲和型教师身份建构及语用策略

(4) (语境:开始上课)

① T: Distinguished judges, my fellow colleagues and dear students, good afternoon!

② S: Good afternoon.

③ T: What a great pleasure to meet you all here!

④ S: ()

⑤ T: Well, thank you. Nice to meet you too, exactly. I feel also fortunate to be the one sharing the next 20 minutes with you. Luckily, I'm the last. Right. So do bear with me for another 20 minutes, all right? And then you will be set free. And I noticed the moment I came into the room

that you are actually the best 15 students ever. Are you not? Are you not? Yes or no?

如例(4)所示,上课伊始教师先在话轮①和③实施了表达类的问候行为(greeting),亲切地称呼学生"dear students",用强化词"great"强调见到学生的愉快之情;接着,教师在话轮⑤用表达类的感谢(thanking)、指令类的请求(requesting)、表达类的表扬(praising)及指令类的询问(asking)这一系列言语行为与学生互动,传递自己对于对方配合的感激以及期待对方更多合作之意。在请求合作的言语行为中,教师采用了较复杂的行为结构:外部修饰语"I'm the last"申述理由(Grounder), "And then you will be set free"承诺回报(Promise of Reward);内部修饰语呼请语(Appeale) "all right"从内部减缓请求之力,降低强加程度。虽然教学大赛中教师与学生彼此并不认识,但教师通过课前的问候、感谢、赞扬、请求等言语行为,缩小交际双方的距离,营造和谐、友好的气氛,建构了亲和型教师身份。

理想的教学效果往往需要学生积极参与,这必然涉及教师的指令类言语行为。语料研究发现,教师在课堂互动时请求行为较多,命令行为极少;请求行为常采用较复杂的实现方式。例如:

(5)

T: So do you spot any transitional sentence? Ok, this fair lady, would you please do it, paragraph 7?

T: May I invite the girl sitting in the middle?

T: So why don't we do a bit of search in your memory and see when and where we first gave a shot at the internet, alright?

T: Well, you have the following words and phrases for your reference if you like, ok?

如例(5)所示,教师使用具有赞美性质的称呼语("this fair lady")作为起始行为语(Alerter),通过赞美来消除对方的紧张情绪,为下面的请求作铺垫;除中心行为语外,使用不同类型的缓和语(Downgrader)来修饰中心行为语,如开口语(Openers) "would you please"、"may I"、"why don't we",弱陈语(Understate) "a bit",呼请语(Appeale) "alright"、"ok",礼貌标记语(Politeness Marker) "please"以及前提表达(Conditionals) "if you like"。这种包含修饰语的复杂言语行为结构增加了教师话语的间接性,缓解教师言语行为的强加意味,缩小了师生间的权势差距,消除学生的紧张情绪,表达了对学生的独立和行为自由的尊重,展示了教师尊重学生的品质和亲切礼貌的形象,建构了亲和型教师身份。

4.4 同伴型教师身份建构及语用策略

师生间的社会距离、权势关系以及教学内容在一定程度上限制了教师课堂话语所涉及的话题,但语料研究发现,教师会通过阐述类行为涉猎个人兴趣、爱好、情感、经历等私人话题。私人话题表达了说话人对听话人

的身份及彼此心理距离的预设与认同;通过私人话题,教师分享自己的私人生活空间,缩小师生双方的心理距离,实现双方的情感趋同(冉永平 2007: 334),建立双方的联盟关系(袁周敏、陈新仁 2013: 521),从而建构学生同伴的身份。请看下例:

(6) (语境: 开始上课, 教师进行话题导入)

T: When I first became a university teacher, I always encountered problems in having access to those facilities that aimed at teachers in my university. . . . It really hurt me simply because I have baby fat in my face, then they doubted my honesty. I wonder why.

(7) (语境: 教师播放完《婚礼进行曲》的片断后分享自己的感想)

T: Now to be frank, I feel very stressed and I feel very very anxious, because it was like my Mum telling me, "Honey, you need to get married." All right, but this was something that I don't want to do right now.

(8) (语境: 教师讲解网络用语——网上购物)

① T: So Taobao is one of my favorite websites as well. Now what about this one? Instant messaging. What is that in Chinese?

② S: 网上聊天

③ T: 网上聊天. Very close. It's called 即时消息. QQ number, tell me your QQ number later, ok? So we use QQ to communicate with your friends.

例(6)和例(7)中的两名教师通过阐述类告知行为(informing)谈及了私人话题,分享了自己因为脸型原因而遭身份误解的委屈或被母亲催婚的情感困扰,使学生走进自己的私人生活空间,缩小了双方的心理距离。同时,“always”“whenever”“really”“simply”“very”等强化词突出教师对此经历非常不解的真实感受或此音乐片段给自己带来紧张压力的真情实感,从而唤起学生情感上的共鸣,建立起同伴身份。例(8)中的教师首先利用告知行为(informing)透露了自己经常在淘宝网站购物的个人喜好,接着在话轮3中实施命令行为(ordering)索要学生的QQ号码,但这种结合其内容的直接命令行为,是关系密切的象征,往往用于熟人和“圈内人”间(苏文妙 2003: 27-30),因而这个行为将教师转化为学生的伙伴,建构了同伴型的教师身份。

5. 教师课堂语用身份建构的顺应性

Verschueren 的语言顺应论强调语言与交际目的、交际环境、交际对象之间的一致性。Leech (2005: 9)指出语用原则以目的为导向。在交际中,交际者首先有以言行事目标(illocutionary goals),也即交际者意图在交际中取得的基本目标(primary goals),如让人回答问题;同时,交际者还有一些社交目标(social goals),即与他人保持良好关系的目标。研究者认为教师课堂言语行为既

是教学行为,也是交际行为。教师课堂言语行为的实施和语用身份的建构就是为了动态的顺应课堂语境下教学内容、目的及对象等因素,取得理想的教学效果(基本目标)和交际效果(社交目标)。本研究中教师语用身份的建构主要顺应物理、社交和心理的交际语境。其中,物理语境体现在课堂教学(lesson)的不同课段(transaction) (Sinclair & Coulthard 1992: 1-34);社交语境指师生间的权势关系、社会距离及宏观的文化意识规范;心理语境包括师生双方的情感、愿望、动机以及面子。

从对物理语境的顺应来看,教师的不同语用身份主要顺应课堂教学的不同课段,如问候、话题导入、知识传授、师生互动、结束等。亲和型教师身份主要是在上课开始的问候阶段和课中的互动阶段建构;同伴型教师身份在话题导入和互动阶段建构。这两种身份的建构可以拉近师生间的距离,消除学生的紧张情绪,调动学生学习的积极性,使其能更好地参与课堂活动,以便顺利完成教学活动,取得理想的交际和教学效果;而知识讲授阶段建构的博学型和权威型教师身份可以使学生高度关注并深刻记忆教师所讲内容,增强教学效果,使教师较好地完成“授业”的教学目的。

从对社交语境的顺应来看,博学型教师身份的建构顺应了教师应该满腹经纶、学贯中西的社会文化理念。权威型教师身份顺应了师生有别的传统权势关系和社会距离因素;亲和型和同伴型教师身份缩短了师生间的社会距离,突出双方平等友好或亲密无间的关系,营造和谐氛围。这一方面顺应了交际中建立良好人际关系的社交目标需求和建立人际和谐的需求(Spencer-Oatey 2000: 11-46),同时也顺应了中国传统文化中“和为贵”的思想和现代“和谐社会”的文化规范。

最后,从心理语境来看,教师建构的语用身份主要顺应了交际双方的情感和面子需求。情感和面子是影响课堂教学效果和交际效果的重要因素,因而发展双方的积极情感、顾及双方的面子成为教师课堂言语行为和身份建构的目的之一。亲和型和同伴型语用身份体现了教师的情感移入,有利于拉近师生双方的情感距离,实现情感趋同。教师在师生互动时通过指令类行为及其实现方式所建构的亲和型教师身份显示出对学生追求独立和自由的心理的尊重,弱化指令行为对学生面子的威胁程度,顺应学生消极面子的需求。权威型和博学型教师身份突出教师学识的权威性和渊博性,是对教师积极面子的顺应和维护。

6. 结语

本研究基于语用身份和语言顺应性视角,分析了教师课堂话语中身份建构的类型、语用策略及语境顺应性。结果显示,教师课堂语境中主要建构博学型教师、权威型教师、亲和型教师和同伴型教师的语用身份。博学型和同伴型教师身份主要通过阐述类行为建构;权威

型教师身份主要通过指令类行为来实现;亲和型教师身份通过表达类和指令类请求行为建构,且多采用复杂结构来实现;教师建构的多元语用身份动态顺应了不同的物理、社交和心理语境因素,满足双方的交际需求。

需要指出的是,本研究语料来源于全国大学英语教学大赛总决赛中20名教师的教学视频,可能与真实课堂教学存在一定差异,语料也偏小。建议今后的研究结合更多教师的真实课堂教学考察教师课堂言语行为中的身份建构。

参考文献

- [1] Blum-Kulka, S., J. House. & G. Kasper. Investigating Cross-cultural pragmatics an introductory overview [A]. In Blum-Kulka, S., J. House. & G. Kasper (eds.). *Cross-cultural Pragmatics: Requests and Apologies* [C]. Norwood: Ablex, 1989: 1-34.
- [2] Brown, P. & S. Levinson. *Politeness: Some Universals in Language Usage* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
- [3] De Fina, A., D. Schiffrin. & M. Bamberg (eds.). *Discourse and Identity* [C]. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- [4] Dyer, J. & D. Keller-Cohen. The discursive construction of professional self through narratives of personal experience [J]. *Discourse Studies*, 2000 2(3): 283-304.
- [5] Juzwik, M. & D. Ives. Small stories as resources for performing teacher identity: Identity-in-interaction in an urban language arts classroom [J]. *Narrative Inquiry*, 2010 20(1): 37-61.
- [6] Leech, G. Politeness: Is there an East-West divide? [J]. *Journal of Foreign Languages*, 2005(6): 3-31.
- [7] Richards, J. C. Second language teacher education today [J]. *RELC Journal*, 2008 39(2): 158-177.
- [8] Richards, K. 'Being the teacher': Identity and classroom conversation [J]. *Applied linguistics*, 2006, 27(1): 51-77.
- [9] Searl, J. *A Taxonomy of Illocutionary Acts. Expression and Meaning: Studies in the Theory of Speech Acts* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1979.
- [10] Sinclair, J. & M. Coulthard. Towards an analysis of discourse [A]. In M. Coulthard (ed.). *Advances in Spoken Discourse Analysis* [C]. London: Routledge, 1992: 1-34.
- [11] Spencer-Oatey, H. Rapport management: A framework for analysis

- [A]. In H. Spencer-Oatey (ed.). *Culturally Speaking: Managing Rapport through Talk across Cultures* [C]. London: Continuum, 2000: 11-46.
- [12] Tracy, K. *Everyday Talk: Building and Reflecting Identities* [M]. London: The Guilford Press, 2002.
- [13] Trent, J. Becoming a teacher: The identity construction experiences of beginning English language teachers in Hong Kong [J]. *The Australian Educational Researcher*, 2012 39(3): 363-383.
- [14] Verschueren, J. *Understanding Pragmatics* [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2000.
- [15] 陈新仁. 语用身份: 动态选择与话语建构 [J]. *外语研究*, 2013(4): 27-32.
- [16] 郝彩虹. 大学英语教师职后学历学习与专业认同变化研究 [J]. *外语界*, 2010(4): 83-90.
- [17] 冉永平. 指示语选择的语用视点、语用移情与离情 [J]. *外语教学与研究*, 2007(5): 331-337.
- [18] 任育新. 学术建议中专家个人身份建构的顺应性研究 [J]. *外语与外语教学*, 2013(6): 6-40.
- [19] 苏文妙. 文化价值观与交际风格——英汉请求言语行为对比研究 [J]. *西安外国语学院学报*, 2003(1): 27-30.
- [20] 文秋芳. 专家点评 [A]. 见教育部高等学校外语专业教学指导委员会 等编. 第二届外教社杯全国大学英语教学大赛总决赛获奖教师教学风采——附专家点评. 比赛视频 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2012.
- [21] 袁周敏. 自称语的语用身份建构: 作为语用行为的顺应 [J]. *外语教学*, 2012(5): 32-35 40.
- [22] 袁周敏, 陈新仁. 语言顺应论视角下的语用身份建构研究——以医疗咨询会话为例 [J]. *外语教学与研究*, 2013(4): 518-530.

基金项目: 本文为国家社科基金后期资助项目“语用身份论”(项目编号: 14FYY030)的部分成果。

作者简介: 徐敏, 南京师范大学外国语学院讲师, 硕士, 主要研究方向: 语用学、应用语言学。

陈新仁, 南京大学外国语学院教授, 博士, 主要研究方向: 语用学、语言政策与语言规划。

收稿日期 2014-06-19
责任编辑 周永平

欢迎赐稿 欢迎订阅《西安外国语大学学报》

主编: 郝瑜 副主编: 魏在江(常务) 王和平

《西安外国语大学学报》(季刊)由西安外国语大学主办,系我国外语类重要期刊、中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊扩展版、RCCSE中国核心期刊、全国报刊索引核心期刊、全国高校优秀社科期刊,国内外公开发行。

本刊以外语研究为主,主要设有汉外语言文化对比研究、语言哲学、语言学与语言研究、语言与文化、外语教育与外语教学、二语习得、外国文学研究、世界文学与比较文学、翻译理论与实践、丝绸之路与跨文化传播等栏目。

稿件格式要求和规范请参见已出版的各期杂志,也可登陆中国知网查看本刊,或请登陆本刊网站: <http://xwxb.xisu.edu.cn/>,可浏览我刊投稿须知、简介、新闻、近期目录等。

本刊现为128页,大16开本,每期定价为15元,全年60元。本刊逢每季度末月6日出版,全国各地邮局征订发行,邮发代号52-181,如果错过征订也可直接与编辑部联系。

联系地址: 710061 西安市长安南路437号西安外国语大学62号信箱学报编辑部

联系人: 王盈勃; 电话: (029) 85309400; 传真: (029) 85309400

电子邮件: xisuxb@163.com; 本刊网站: <http://xwxb.xisu.edu.cn/>