

# 国外环境话语研究回顾

王晋军

(云南大学外国语学院,昆明 650091)

(摘要) 话语在人类的政治、经济和社会生活中都起着重要的作用,因为人类的很多活动是通过话语才得以实现。环境话语伴随着人们对环境问题的日益关注而诞生,它引起了很多学科的学者的研究兴趣。文章欲从环境话语的定义、体裁、研究方法、研究内容、相关出版物等方面对西方学者在过去近40年时间内的环境话语研究做较为全面的梳理,以期对国内的环境话语以及环境传播研究有一定的启发和思考。

(关键词) 国外;环境话语;回顾

(中图分类号) H0

(文献标识码) A

(文章编号) 1008-2689(2015)05-0029-06

## 一、引言

话语(discourse)在现代社会的方方面面都起着举足轻重的作用,人类正是通过话语的使用和表达来完成很多活动。随着社会文明程度的不断提高,人类赖以生活的环境也在急剧恶化,没有哪一个国家和地区能够逃避不断发生的环境污染和自然资源的破坏。西方国家在20世纪60年代兴起的“环境保护运动”引起了公众对环境问题的普遍关注和重视。国外学者尤其是西方发达国家的学者在过去近40年中从不同的学科领域对话语及环境话语(environmental discourse)进行了研究。因此,本文主要阐述西方学者对话语及环境话语的理解,同时回顾西方学者对环境话语的相关研究,包括环境话语的体裁、研究方法、研究内容和研究成果等,从而为中国国内的环境话语研究起到抛砖引玉的作用。

## 二、话语及环境话语的定义

话语是一个在社会科学与自然科学领域都广泛使用的术语,它有着丰富的含义。不同学科的学者对

话语的理解有着较大的差异,即使在同一学科,由于研究者的侧重点不同,他们对话语的定义也有偏差。环境话语在许多学科领域都有涉及,如语言学、政治学、传播学、地理学等,因此,对于环境话语的研究可以说是多学科的。因此,本文先要厘清语言学及非语言学领域对于话语的理解,然后再对环境话语的定义进行介绍。

### (一) 语言学及非语言学领域中的话语

在语言学领域,对话语的定义有不同的侧重。Harris<sup>[1]</sup>和Stubbs<sup>[2]</sup>都侧重于话语的语言结构即话语是大于句子或从句的语言单位或超句单位。一些学者对话语的定义超出了其语言结构方面的内容,主要侧重于话语的功能,如Cook认为“话语是用于交际的语言使用”<sup>[3][6]</sup>;Pennycook把话语定义为“超句的语言使用”<sup>[4]</sup>。Brown and Yule把话语分析当做“对语言使用的分析”<sup>[5][1]</sup>。Gee把话语“当做行为、交际、价值判断、思维、信仰、说话、读书、写作的表现形式,是特定群体的人所扮演特殊角色的实际表征。”<sup>[6][viii]</sup>而一些学者则侧重于话语的社会性,如Fairclough, Wodak, van Dijk等。Fairclough<sup>[7]</sup>, Fairclough & Wodak<sup>[8]</sup>, van Dijk<sup>[9]</sup>等把话语看做一种社会实践和再现社会事实的方式。对于他们来说,话语是一种政治实践,它确立、维持并改变着权势关系,同时话语又是一种意识形态的实践,它通过权势关系的变化来

(收稿时间) 2015-03-12

(项目基金) 云南省哲学社会科学规划项目“中、印、美主流英文报纸的环境传播话语研究(2000-2013)”(编号为YB2014094)以及云南省质量工程教改项目“从课堂到职场:英语专业学生体裁教学的纵向研究”(编号为X3113008)的成果之一。

(作者简介) 王晋军(1968-),女,湖南衡阳人,云南大学外国语学院教授,博士。

构成、维系并改变着世界。

在非语言学领域如政治学、传播学、地理学等领域的学者对话语的定义有别于语言学家们的定义。Litfin 从政治学的视角把话语“当做一系列的、包含在社会关系网络中的语言实践和修辞策略”<sup>[10][3]</sup>。Benton & Short<sup>[11]</sup>以及 Fiske<sup>[12]</sup>从传播学出发,对话语进行了描述。Benton & Short<sup>[11][1-2]</sup>指出,“话语是一个框架,它是观念、词汇、概念和实践的总集合。话语又是一个总体语境,在这个语境下一些观点赋予了特殊意义并产生特殊的实践。”。Fiske<sup>[12][14]</sup>认为“话语是语言或表达系统,它随着社会的发展而发展,从而产生并传播某个重要话题的一系列连贯意义。这些意义服务于话语产生的社会阶层的利益,从意识形态上试图使这些意义自然化成常识”。环境作为地理学领域的一个研究内容,引起了很多地理学者对话语的关注。Barnes & Duncan 把话语定义为“框架,是包含叙事、概念、意识形态和象征的组合,这些与社会行为领域相关联。——话语是具有意义的实践活动,为理解世界提供了一个框架。”<sup>[13][8]</sup> Harvey 认为“话语是适合我们来谈论、抒写和表达世界的编码形式”<sup>[14][78]</sup>。Dryzek 指出:“话语是理解世界的共有方式。通过语言,话语帮助语言使用者解释点滴的信息,然后使它们成为连贯的故事或叙述。”<sup>[15][8]</sup>

在语言学领域,学者们对话语的认识呈现出一种趋势,即从注重话语的结构到重视话语的功能再到突出话语的社会性的转变。而在非语言学领域,如政治学、传播学、地理学等领域,人们对话语的认识相对来说较为零散,具体而言,非语言学领域的学者们把话语确定为框架、编码形式及表达系统,可以包含态度、观点并具有意识形态等。

## (二) 环境话语的定义

环境是全人类关注的一个热门话题,因而环境话语就拥有了多学科研究的背景,不论语言学还是非语言学领域对此都有相关研究。在语言学领域,尤其是话语分析领域,学者们把环境话语当做一种新型的话语形式;在传播学领域,Luhmann 于 1989 最早提出了环境传播的概念,并把环境传播界定为“旨在改变社会传播结构与话语系统的任何一种有关环境议题的传播实践与方式。”<sup>[16][97]</sup>之后 Cox<sup>[17]</sup>提出了环境传播的七大主要研究及实践领域,而对环境修辞及环境话语的研究是首要的一个研究领域。环境问题是地理学讨论的一个主要内容,因而对环境话语的研究也成为了该学科学者的讨论内容。在政治学领域,20

世纪 60 年代环境被当做一个概念出现在政治学和一个国家的政策制定中,因此出现了环境政治(environmental politics)这一术语,而对话语的研究是该领域必不可少的内容。因此,环境话语的定义呈现出多学科的特点。

在语言学领域,Harré, Brockmeier & Mühlhäusler<sup>[18]</sup>创造了一个包罗万象的术语 Greenspeak(绿色话语)即通过书面语、口语或图片等形式谈论环境问题的话语;Greenspeak 主要通过语言形式来构建、表达并协商环境问题。之后,Mühlhäusler & Peace<sup>[19][458]</sup>把环境话语定义为“探讨人类与自然环境间关系的语言形式”。环境话语作为一种新型的话语,其特点在于关注自然种群和人类在全球语境下所遭受的危害。因此,他们认为环境话语可以被看做社会成员对全球环境变化的一种理解。

在传播学领域,环境话语被看做是“对我们周围世界的解释。它们是深层结构,具有思想、信念和实践,使我们能够明白为什么人类与环境的关系以它们现有的形式而存在”<sup>[11][1-4]</sup>。Benton & Short<sup>[11]</sup>又进一步指出环境是一种社会构建,因此环境话语是动态的,它影响着人类与环境的关系;此外环境话语还具有政治倾向性。

在环境政治领域,学者们如 Dryzek<sup>[15]</sup>认为环境政治涉及多方面的人员,他们不仅有自己的立场和关注点,也有自己的话语。因此,环境话语是一种社会实践,它代表着一定的立场、观点和态度。

虽然各个学科领域的学者们对环境话语有着自己的理解和定义,但是我们不难发现环境话语的一些特点:(1) 环境话语具有各种语言形式如口头、书面或多模态的形式;(2) 环境话语表达并构建人类与自然环境的关系;(3) 环境话语具有社会性和政治倾向性,它是一种社会实践。

## 三、环境话语的体裁

体裁是“话语的类型”<sup>[20][229]</sup>,更具体地说,体裁是“使用语言以达到的有步骤的、有目的的活动类型”<sup>[21][27]</sup>。环境话语通过语言形式来探讨人类与自然关系,是具有一定立场、观点和态度的社会实践,其最终目的是试图解决人与自然日益紧张的矛盾。因此,环境话语作为一种体裁,它不仅是一种话语类型,而且是有步骤的、有目的的活动类型。

环境话语作为一种体裁,它不仅包括叙事、神话、布道等,也有一些新的体裁如环境影响评估<sup>[19]</sup>。然而,由于新闻媒体的全球影响力,环境话语完全纳入了全球多媒体的框架下,环境新闻报道成为了环境话语的主要体裁。1962年 Rachel Carson 所著的环境新闻报道专辑 *Silent Spring* (《寂静的春天》) 一书的出版,掀起了一股环境保护报道的热潮,同时也成为了环境新闻的奠基之作。美国前任副总统、民主党人阿尔·戈尔为该书作“前言”时称赞“《寂寞的春天》的影响力可以与《汤姆叔叔的小屋》媲美。两本珍贵的书都改变了我们的社会”<sup>[22][13]</sup>。之后,环境话语主要以新闻报道形式不断出现在主流报刊上。“《纽约时报》从1969年开始报道环境问题,《时代周刊》和《星期六评论》从1969年起定期提供环境保护方面的信息,《国家地理杂志》几乎每期有9000字的关于环境问题的文章,《生活》杂志逐渐增加了环境方面的报道”<sup>[23][92]</sup>。

环境话语这一体裁往往具有一些固定的成份,如话语的发言人、受众以及目的等。环境话语的发言人是信息的来源,许多分析家认为从地球的角度出发是环境话语的一个突出特点。环境话语的发言人是活动家、学界人士、新闻记者等,而随着全球对环境的关注,环境话语的发言人已经从个人转变为国家机构或国际组织。Mühlhausler & Peace<sup>[19]</sup>指出政府已经成为环境话语最有力的生产者,如欧盟、世界银行、联合国教科文卫组织等跨国组织,还有一些有影响力的组织如绿色和平组织、世界野生动物基金会、塞拉俱乐部等。

环境话语的听话人是目标听众,也就是受众。然而对受众的识别却不是一个容易的事情。环境话语的受众可以是政府、政党、企业、公众等。正如 Mühlhausler & Peace 指出的“鉴于环境话语在经济和意识形态上的重要性,识别受众是环境修辞中的一个中心任务。但是这是个比较困难的问题”<sup>[19][461]</sup>。在西方国家,一些政党领袖的选举、甚至总统的选举都会以对环境的保护、改善环境为筹码来赢得选民的支持;而一些产品的广告突出绿色和环保的绿色消费往往能赢得市场。

环境话语的目的或目标突出了一个主题即人类的行为威胁到了对人类赖以生存的环境,从而唤醒人们对环境的保护。因此,环境话语的词汇呈现出“绿色”的特点,如新词的不断扩散、英语词汇的创新性使用、绿色隐喻、专门环境词典的出现等,正如 Mühlhausler & Peace 所指出的“绿色语言提升了人们

的对环境问题的意识”<sup>[19][462]</sup>。

#### 四、环境话语分析的研究方法及研究内容

环境话语是探讨人类与所生存环境关系的语言形式,它涉及人类语言与世界的关系。通过梳理文献,不难看出在对环境话语的研究中有三种主要的研究方法,即生态文化多样性的方法、生态语言学和批评话语分析所采用的分析方法,虽然有学者把批评分析或生态批评分析纳入了生态语言学的范畴。

##### (一) 生态语言学的方法

生态语言学是语言学与生态学相结合的产物,它是语言学的一个新领域,“主要研究语言多样性与生物多样性,探索语言在生态环境发展与生态环境恶化问题上的作用和影响。”<sup>[24][54]</sup>在生态语言学研究,有三种突出的方法:一是“语言生态”(language ecology)的方法,即“研究任何一种语言与其环境发生相互关系的研究”<sup>[25][336]</sup>。这种方法关注人为的、语言相互竞争的政治生态,同时强调适者生存的原则。这种研究方法注重探索语言多样性与生物多样性,着力于调查、记录及拯救地球上濒危的语言。二是隐喻的研究。生态语言学始于一个隐喻。Haugen 在1970年曾用隐喻来形容生态间动物、植物与环境的关系,现在这个生态系统隐喻已经由语言系统扩展到普遍的文化系统。对所涉及事物的求新解释、环境话语使用者之间出现了相互冲突的表达以及对环境理解的局限性等都是造成大量隐喻使用的主要原因。Mills<sup>[26]</sup>曾认为西方社会在过去的一千年中出现了三种有关自然的隐喻:中世纪时期自然是上帝书就的一本书;文艺复兴时期自然是人类身体的反应;进入现代社会自然是一部机器,即从时钟演变为蒸汽机再演变为计算机。三是生态批评方法。生态批评分析的两个主要来源为修辞研究和批评分析。生态批评方法主要关注对语言系统内部的批评,如对词汇和句法中有关“人类中心主义”(anthropocentrism)<sup>[27]</sup>的批评,从而提出与生态和谐的语法模式“绿色语法”(green grammar)<sup>[28]</sup>。

##### (二) 生态文化多样性的方法

Luisa Maffi<sup>[29]</sup>在《关于生态文化多样性》(*On Biocultural Diversity*)一书中对生态文化多样性做了具

体描述。她认为生态文化多样性涉及生命多样性的方方面面即生态多样性、文化多样性和语言多样性,这三个方面在复杂的社会生态适应系统中相互关联。生命多样性不仅指植物、动物及生态系统的多样性,而且也指人类文化和语言的多样性。由于文化传承通过语言得以实现,因而语言成为生态文化多样性赖以存在的一个重要因素。她指出语言能够反映人类言语社区的生物多样性,而且在生态多样性较丰富的区域,语言多样性也会较丰富,因而文化多样性也就更明显。这种方法侧重从语言多样性的角度来考察文化多样性,如对濒危语言及少数民族语言及其文化的考察等。

### (三) 批评话语分析方法

批评话语分析主要关注与话语和话语生产有关的社会政治问题,试图通过对表层语言形式的分析来揭示隐藏在话语中、不易被人察觉的权势、控制和支配的关系。批评话语分析作为一门跨学科的分析方法,它的理论较为复杂,因此也产生了不同的流派,如基于系统功能语言学传统的、以 Fairclough 为代表的英国流派;以 van Dijk 为代表的荷兰认知派;以 Wodak 为代表的话语历史分析流派,以及深受 Foucault 影响的德国流派<sup>[30]</sup>。不同流派的方法在环境话语的研究中或多或少都有应用。Carvalho<sup>[31]</sup>借助 van Dijk 的认知结构模型和 Fairclough 关于权势和意识形态的理论,分析了 1985 至 1997 年间发表在英国《卫报》、《泰晤士报》以及《独立报》有关气候变化的新闻报道,她认为新闻媒体的科学话语构建明显地带有意识形态的立场。Breeze<sup>[32]</sup>以 2010 年墨西哥湾深水地平线(Deepwater Horizon) 钻油平台漏油事件为背景,以 Fairclough<sup>[33]</sup>、Fairclough and Wodak<sup>[8]</sup>以及 van Dijk<sup>[34]</sup>关于权势和意识形态的理论为框架,分析了公司话语的合法化(legitimation)问题。

在用批评话语分析的方法进行环境话语分析时,被学者们广泛接受且使用频率较高的是基于福柯的话语理论并由荷兰阿姆斯特丹大学 Maarten Hajer 教授创立的后福柯话语分析框架,即辩论式话语分析(argumentative discourse analysis)。

福柯的话语观对语言学研究,尤其是话语分析产生了深刻的影响。从《知识考古学》到《话语的秩序》,福柯把话语、知识和权势紧密联系到了一起。福柯认为“知识是由话语所提供的使用和使用的可能性确定的”<sup>[35] [203]</sup>。对于福柯来说,话语是由知识生产的规则决定的,这些规则明确了话语的内容及话语有

效性的程度。福柯在《话语的秩序》中明确了话语与权势的密切关系,他指出“在每个社会,话语的制造是同时受一定数量程序的控制、选择、组织和重新分配的,这些程序的作用在于消除话语的力量和危险,控制其偶发事件,避开其沉重而可怕物质性”<sup>[36] [3]</sup>。对于福柯来说,话语结构为社会权势的一种形式,它把常识性的东西自然化为特定的观念、态度和实践,福柯把这种社会控制确定为“真理的效力”(effect of truth)。

后福柯的学者对福柯的话语观进行了解读,并把它用于话语分析之中。Burr<sup>[37] [3-5]</sup>认为,福柯的话语观可以使人们更好地认识到“对待人们想当然的知识要持一种批评的立场;知识是由社会过程来维系的;知识和行为相辅相成”。Ockwell & Rydin<sup>[38]</sup>明确指出知识由社会构建并在机构语境下形成的。因此,知识可能会相互矛盾,而且知识的拥有者之间可能会产生冲突或形成联盟。Hajer<sup>[39]</sup>认为环境话语往往与知识、利益集团及权势密切相关。因此,Hajer 分析框架的核心概念就是故事主线(storyline),即对复杂叙事的浓缩概述,它由叙事各个成份构成;人们可以通过故事主线梳理出话语参与者所持的观点、价值及利益所在,从而发现具有共同利益的团体即话语联盟(discourse coalition)。在分析各方的论点及关注的对象后,就容易揭示环境冲突中的霸权关系(hegemonic relation)<sup>[39]</sup>。这样的分析方法在环境话语分析中广泛使用,如 Jessup<sup>[40]</sup>借助 Hajer 的分析框架,分析了澳大利亚和英国有关风能冲突的新闻报道;Ockwell & Rydin<sup>[38]</sup>以澳大利亚约克角半岛的人工放火垦荒为例,分析了不同的话语联盟对知识话语的不同理解。Smart<sup>[41]</sup>以气候变化为背景,借助 Hajer 的辩论式话语分析解读了一些专业机构对气候变化进行争论的网络话语,从而分析了“气候危机怀疑论”以及“气候危机肯定论”两大话语联盟的各自观点、立场及利益所在。

西方学者在近 40 年间采用不同的研究方法对环境话语进行了深入研究,并产生了很多成果。有关环境话语研究的著作在上个世纪 90 年代出现较多,主要的著作如下:

- (1) Hajer, M. A. *The Politics of Environmental Discourse: Ecological Modernization and the Policy Process*. Oxford University Press, 1995.
- (2) Renn, O., Webler, T. & Wiedemann, P.

*Fairness and Competence in Citizen Participation: Evaluating Models for Environmental Discourse.* Kluwer Academic Publishers, 1995.

- (3) Dryzek, J. S. *The Politics of the Earth: Environmental Discourses.* Oxford University Press, 1997.
- (4) Harré, R., Brockmeier, J. & Mühlhäusler, P. *Greenspeak: A Study of Environmental Discourse.* SAGE Publications Inc., 1998.
- (5) Benton, L. M. & Short, J. R. *Environmental Discourse and Practice.* Wiley - Blackwell, 1999.
- (6) Milton, K. *Environmentalism and Cultural Theory: Exploring the Role of Anthropology in Environmental Discourse.* Routledge Chapman Hall, 2012.

同时,也涌现了很多发表环境话语研究的刊物。笔者根据期刊所发表论文的影响力以及发表相关论文的数量(以 EBSCO - ASP 数据库所提供的数据为例)排列出了下列主要发表环境话语研究的国际期刊:

- (1) Journal of Environmental Policy & Planning
- (2) Environmental Communication
- (3) Environmental Politics
- (4) Environmental Education Research
- (5) Local Environment
- (6) Journal of Environmental Education

笔者通过 EBSCO-ASP 数据库对国外环境话语研究的论文数量和相关参数做了分析。笔者以 environmental discourse 为关键词进行了搜索。通过查询发现,国外环境话语的相关论文最早发表于 1976 年,从 1976 年至 2014 年的近 40 年间,共有 559 篇相关论文发表,但在不同时段环境话语的研究并不均衡。1976 年至 1990 年期间,关于环境话语方面的研究论文只有 1 篇,这期间相关的研究论文可以说是凤毛麟角;1990 年至 1999 年相关研究开始逐渐增多,共有 83 篇;而在进入 21 世纪后的 14 年中论文发表量达到了 475 篇;特别是 2006 年后,每年相关论文的发表数量达到了 40 余篇。研究论文数量呈现出从极少到不断增长的态势。如下表所示:

时间段	论文数量(篇)
1976—1990	1
1990—1999	83
2000—2005	158
2006—2011	226
2012—2014	91
共计	559

这些数据很大程度上反映了人们对环境问题的关注度不断在提升。此外,环境话语的研究论文所涉及的国家非常广泛,有发达国家,如美国、英国、澳大利亚等,也有发展中国家,如中国、印度、坦桑尼亚等;其研究的话题主要涉及气候变化、全球变暖、环境污染等。

## 五、结语

国外学术界对环境话语的研究有不断升温的趋势,这是跟人们环境意识的增强紧密相关的。由于对于环境话语的研究呈现出多学科作战的局面,研究方法、研究内容都出现了多元化的特点。然而,对环境话语的研究有必要从理论及方法上加以提升,使其系统化。我国对环境话语研究领域关注的学者相对而言较少,起步较晚。目前国内从事新闻传播的学者对环境新闻传播进行了介绍和相关研究,如环境新闻从业者的素质、环境新闻的社会功能等,然而从语言学的视角对环境新闻话语的研究却相当少,毫无疑问这也为话语研究者以及对环境传播感兴趣的人士提供了一个不断探索的空间。

### (参考文献)

- [1] Harris, Z. Discourse analysis [J]. *Language*, 1952, 28: 1 - 30.
- [2] Stubbs, M. *Discourse Analysis* [M]. Oxford: Blackwell, 1983.
- [3] Cook, G. *Discourse* [M]. Oxford: Oxford University Press, 1989.
- [4] Pennycook, A. Incommensurable discourses? [J]. *Applied Linguistics*, 1994, 15 (2): 115 - 138.
- [5] Brown, G. and Yule, G. *Discourse Analysis* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
- [6] Gee, J. P. *Social Linguistics and Literacies — Ideology in Discourses* (3rd edn.) [M]. London & New York: Routledge, 2008.
- [7] Fairclough, N. *Discourse and Social Change* [M]. Cambridge: Polity Press, 1992.

- [ 8 ] Fairclough , N. & Wodak , R. Critical discourse analysis [A]. In van Dijk , T. A. ( ed. ) . *Discourse as Social Interaction* ( Vol. 2 ) [C]. SAGE Publications , 1997: 258 - 284.
- [ 9 ] van Dijk , T. A. Critical discourse analysis [A]. In Deborah , S. , Tannen , D. & Hamilton , H. E. ( eds. ) . *The Handbook of Discourse Analysis* [C]. Oxford: Blackwell , 2001: 349 - 371.
- [ 10 ] Litfin , K. T. *Ozone Discourses: Science and Politics in Global Environmental Cooperation* [M]. New York: Columbia University Press , 1995.
- [ 11 ] Benton , L. M. & Short , J. R. *Environmental Discourse and Practice* [C]. Wiley - Blackwell , 1999.
- [ 12 ] Fiske , J. *Television Culture* ( 2nd Revised ) [M]. Routledge , 2010.
- [ 13 ] Barnes , T. J. & Duncan , J. S. *Writing Worlds: Discourse , Text and Metaphor in the Representation of Landscape* [M]. Routledge , 2011.
- [ 14 ] Harvey , D. *Justice , Nature and the Geography of Difference* [M]. Wiley - Blackwell , 1997.
- [ 15 ] Dryzek , J. S. *The Politics of the Earth: Environmental Discourses* [M]. Oxford University Press , 1997.
- [ 16 ] 刘涛. 环境传播的九大研究领域( 1938—2007 ): 话语、权力与政治的解读视角 [J]. 新闻大学 , 2009 , ( 4 ) : 97 - 104.
- [ 17 ] Cox , R. *Environmental Communication and the Public Sphere* [M]. SAGE Publications , 2012.
- [ 18 ] Harré , R. , Brockmeier , J. & Mühlhausler , P. *Greenspeak: A Study of Environmental Discourse* [M]. SAGE Publications Inc , 1998.
- [ 19 ] Mühlhausler , P. & Peace , A. Environmental discourses [J]. *The Annual Review of Anthropology* , 2006 , 35: 457 - 479.
- [ 20 ] Hasan , R. Text in the Systemic-functional model [A]. In Dressler , W. ( ed. ) . *Current Trends in Text Linguistics* [C]. Berlin: Walter de Gruyter , 1977: 228 - 246.
- [ 21 ] Eggins , S. *An Introduction to Systemic-Functional Linguistics* [M]. London: Pinter , 1994.
- [ 22 ] 蕾且尔·卡森. 寂静的春天 [M]. 李芮兰 , 李长生译. 长春: 吉林人民出版社 2004.
- [ 23 ] 王积龙 , 蒋晓丽. 什么是环境新闻学 [J]. 江淮论坛 , 2007 , ( 2 ) : 92 - 96.
- [ 24 ] 王晋军. 生态语言学: 语言学研究的 new 视域 [J]. 天津外国语学院学报 , 2007 , ( 1 ) : 53 - 57.
- [ 25 ] Haugen , E. The ecology of language [A]. In Dil , A. S. ( ed. ) *The Ecology of Language: Essays by Einar Haugen* [C]. Stanford: Stanford University Press , 1972: 325 - 339.
- [ 26 ] Mills , W. T. Metaphorical vision: changes in western attitudes to the environment [J]. *Annals of the Association of American Geographers* , 1982 , 72: 237 - 53.
- [ 27 ] Halliday , M. A. K. New ways of meaning: the challenge of applied linguistics [A]. In Püts , M. ( ed. ) *Thirty Years of Linguistics Evolution: Studies in Honour of René Dirven* [C]. Philadelphia and Amsterdam: John Benjamins , 1992: 59 - 95.
- [ 28 ] Goatly , A. Green grammar and grammatical metaphor , or language and myth of power , or metaphors we live by [J]. *Journal of Pragmatics* , 1996 , 25: 537 - 60.
- [ 29 ] Maffi , L. *On Biocultural Diversity* [C]. Washington , DC: Smithsonian Inst. Press , 2001.
- [ 30 ] 王晋军. CDA 与 SFL 关系分析 [J]. 山东外语教学 , 2002 , ( 6 ) : 10 - 13.
- [ 31 ] Carvalho , A. Ideological cultures and media discourses on scientific knowledge: re - reading news on climate change [J]. *Public Understanding of Science* , 2007 , 16 ( 2 ) : 223 - 243.
- [ 32 ] Breeze , R. Legitimation in corporate discourse: oil corporations after Deepwater Horizon [J]. *Discourse & Society* , 2012 , 23 ( 1 ) : 3 - 18.
- [ 33 ] Fairclough , N. *Language and Power* [M]. London: Longman , 1989.
- [ 34 ] van Dijk , T. *Ideology: A Multidisciplinary Approach* [M]. London: SAGE , 1998.
- [ 35 ] 米歇尔·福柯. 知识考古学 [M]. 谢强 , 马月译. 北京: 三联书店 2007.
- [ 36 ] 米歇尔·福柯. 话语的秩序 [A]. 许宝强 , 袁伟选编. 语言与翻译的政治 [C]. 肖涛译. 北京: 中央编译出版社 , 2001: 1 - 31.
- [ 37 ] Burr , V. *An Introduction to Social Constructionism* [M]. Routledge: London. 1995.
- [ 38 ] Ockwell , D. & Rydin , Y. Conflicting discourses of knowledge: understanding the Policy adoption of Pro-Burning Knowledge Claims in Cape York Peninsula , Australia [J]. *Environmental Politics* , 2006 , 15 ( 3 ) : 379 - 398.
- [ 39 ] Hajer , M. A. *The Politics of Environmental Discourse: Ecological Modernization and the Policy Process* [M]. Oxford University Press , 1995.
- [ 40 ] Jessup , B. Plural and hybrid environmental values: a discourse analysis of the wind energy conflict in Australia and the United Kingdom [J]. *Environmental Politics* , 2010 , 19 ( 1 ) : 21 - 44.
- [ 41 ] Smart , G. Argumentation across web-based organizational discourses: the case of climate change [A]. In Sarangi , S. & Candlin , C. ( eds. ) . *Handbook of Communication in Organizations and Professions* [C]. Mouton De Gruyter , 2011: 363 - 386.

( 责任编辑: 高生文)

( 下转第 80 页)

## A Study on Author of *Petitions to the Throne by Governor of Guangdong Province* Tian Shengjin

LING Li – chao

( Li Zhe Research School of China , Capital Normal University , Beijing 100089 , China)

**Abstract:** Since *Petitions to the Throne by Governor of Guangdong Province* ( including *A Word of Censor* ) was looked up by scholars from library' s compost , many experts whom research local history of Guangdong , history of Macao , oversea transportation history , even history of Ming Dynasty have been paid close attention to these papers. But information about the author Tian Shengjin are missing. Someone surmised that the author was from Taihe , Shandong , and someone guessed the author was from Tianduo. The version information and publishing time of *Petitions to the Throne by Governor of Guangdong Province* haven' t been discussed deeply since lack of information. This paper extensively searches the related historical materials , trying to delineate the life of Tian from the scattered remaining data.

**Key words:** *Petitions to the Throne by Governor of Guangdong Province*; Tian Shengjin; life story

---

( 上接第 34 页)

## Review of Research on Environmental Discourse in Western Countries

WANG Jin – jun

( School of Foreign Languages , Yunnan University , Kunming 650091 , China)

**Abstract:** Discourse plays an important role in the fields of politics , economy and social life as many activities are realized by discourse. Environmental discourse makes its appearance with more attention given to environmental problems and it has aroused the interests of multiple disciplines. The paper tends to review the related research on environmental discourse in western countries over 40 years , including the definitions of environmental discourse , its genres , its research methods , its research fields and important publications , hoping to help Chinese scholars understand better environmental discourse and environmental communication.

**Key words:** western countries; environmental discourse; review