

话语研究的新途径

——中介话语分析

唐青叶 李青

(上海大学 外国语学院, 上海 200444)

〔摘要〕 中介话语分析由 R. Scollon 教授提出,它借鉴了言语行为理论、互动社会语言学、民族志方法、新读写能力研究领域的成果,以社会行为为研究对象,以社会问题为导向,关注中介行为、中介手段、实践、介入面和实践结点。文章对中介话语分析方法做简要述评,主要涉及其理论背景、基本概念、理论原则和研究方法,并比较它与批评话语分析的异同,进一步指出其优势及将来发展前景。

〔关键词〕 中介话语; 实践; 社会活动; 实践结点

〔中图分类号〕 H0

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 1008-2689(2015)05-0035-06

引言

20世纪90年代,美国乔治城大学语言学家 Ron Scollon (1939 - 2009) 教授出版《作为社会互动的中介话语分析: 新闻语篇的研究》一书,首先提出中介话语分析 (Mediated Discourse Analysis, 以下简称 MDA) 的主要观点。2001年,他出版《中介话语分析: 实践结点》,奠定了中介话语分析的基础,并做了单个社会实践和社会行为者的个体发生学分析。随后,与 S. Scollon 合著《在位话语: 物质世界的语言》^[1] 和《结点分析: 话语和新兴网络》^[2],进一步完善了该理论的分析框架。Scollon 倡导 MDA 的原因在于以往社会实践理论研究中,没有从个体发生学角度研究单个社会实践^[3]。MDA 研究话语所表征的实时社会行为,弥补了话语研究的空缺。随后,众多话语分析学家对其进行了发展,如 Al Zidjaly^[4]、Boswood^[5]; de Saint-Georges & Norris^[6]、Johnson^[7]、Jones^[8]^[9]^[10]、Jones & Candlin^[11]、Jones & Norris^[12]、Norris^[13]^[14]、Randolph^[15]等等,他们将 MDA 与社会问题如 AIDS 的预防、民族身份、儿童读写实践、性别身份以及社会行为等相结合。国内对 MDA 的研究尚不多见,戴健^[16]、庞继贤、李小坤^[17]、王昌米^[18]、高杰、陈旭红、徐超

超^[19]只在评介中提到了中介话语分析这一研究方法,田海龙^[20]较全面、系统地介绍了中介话语分析实践结点的批评视角,唐青叶^[21]以中介话语分析、多模态社会符号学为理论框架从语言、图像方面探讨了“贫困”的表征方式。

中介话语分析是语言学与其他学科相结合的新领域,研究重心不再是反映社会问题的话语,而是作为话语和语言基础的社会行为,理论和实践上均具有新意,对当今话语研究有其重要的理论和现实指导意义。本文试图对这一新话语分析途径做简要评述。

一、中介话语分析产生的背景

MDA 是在话语研究领域日益关注社会问题、推进社会变革的背景下产生的。它以社会问题为导向,关注社会行为,认为话语只是社会行为的一个成分。它继承了 Austin 和 Searle 言语行为理论所坚持的话语分析应基于它带给世界物质影响的传统。同时,社会行为也是民族志方法学家的研究热点,他们试图理解社会行为者如何在日常生活中建构“行为”和“存在”。此外,互动社会语言学家们^[22]^[23]也为语言是社会行为这一观点提供了理论和方法支撑;新读写能力研究^[24]^[25]^[26]关于语言和社会行为关系的观点也

〔收稿时间〕 2015-03-26

〔项目基金〕 国家社科基金项目(编号为 10BYY085)的部分成果。

〔作者简介〕 唐青叶(1969-),女,湖南邵阳人,上海大学外国语学院教授,博士。

李青(1989-),女,安徽安庆人,上海大学外国语学院硕士研究生。

为MDA所借鉴,认为人们通过读写这种中介手段展现他们的身份,证明他们是特定群组的成员^{[12][7]}。新读写能力还将多模态读写纳入其研究范畴,一个多模态语篇不仅包括书面语、口语,还应包括行为、图像和物质材料。MDA通过实物或产品中介,研究某一群体的多模态实践,为新读写能力研究的视觉化提供了一种较新的分析途径。

MDA吸收了言语行为理论、互动社会语言学、新读写能力研究等领域的成果,但又超越这些理论,如言语行为等理论强调话语的概念内容,认为话语是社会行为的一种形式,而MDA把“话语即行为”(Discourse as Action)推向“行为中的话语”(Discourse in Action),提出话语必须从人们从事的、基于语境的社会行为视角进行研究,因为社会行为是维系个体成员与社会关系的一种文化工具,这一观点与美国心理学家Wertsch的看法相一致,他^[27]认为,所有的行为包括物体、实践、身份、语言或其他符号系统都是通过“文化工具”传达的。人们使用文化工具采取行为,并产生社会后果,意义不全在于话语,更在于伴随话语的实时具体行为(real-time concrete action)^{[12][9]},有时,话语的概念意义与实施的社会行为没有多大关系^{[28][9]}。基于此,MDA提出实践节点的研究,解决了目前存在争议的诸如如何跨越群体界限的认识实践以及作为社会行为者的个体如何实现社会化等疑难问题^[3]。

二、中介话语分析的研究方法

MDA为避免研究方法的教条主义,允许在关注社会行为的前提下,引入任何有用的数据收集方法和分析工具,如用立意抽样(purposive sampling)的方法确定主要场景和参与者,运用民族志方法观察采访这些场景中的人们,收集多模态语料。分析内容包括:行为者角色分析;话语和其他中介手段分析;轨迹和时间维度分析(行为沿着话语和中介手段的历史变迁如何形成点);动机分析(行为驱动力如何在社会行为者、文化工具和话语中得以分配,以及行为发生的介入面所代表群体的意识形态)^{[12][203]}。

MDA的理论方法即“实践结点”,研究者通过筛选地点、场景、实践和转化的事件,循环往复地将小的时刻连接成大的实践和身份网络。有价值的实践相互融合,形成一个实践社区的核心。结点可以充当群体成员身份和按预期方式行事能力的标记^[29]。筛选

过程分五步^{[30][58]}:一、定位参与者和中介手段:观察对比不同地点,采访核心群体,用民族志的材料(地图、照片、录像等)确定核心参与者群体,并围绕中介手段了解他们的关注点、社会问题和话语;二、观察场景和实践:确定有价值的实践模式,了解参与者在什么时间、地点和谁,运用中介手段履行一般实践;三、定位实践结点:进一步分析相关联的实践以发现关键的实践、产生社会影响的结点或者实例;四、定位转化的事件:分析集体事件,寻找特殊互动(此时,结点对意义和参与者身份的转换影响到实践社区);五、对中介行为进行微观分析:阐释身份和参与转换的中介行为,通过语言学分析来研究诸如移动、物质传递和伴随言语互动的凝视等视觉语料中转化的事件。

Wohlwend^[30]以一档电视节目*What Not to Wear*(WNTW)为例分析了装扮这一实践。首先,确定参与者是女性,社会问题是女性之美,中介手段为时尚、戏剧、美容。其次,围绕中介手段寻找有效的实践模式,如关键场景中的循环实践,发现WNTW的4个标准场景中主体用中介手段来赋予实践“装扮”意义,然后定位相互交织的实践结点即两大消费者系统:时尚产业和娱乐产业,通过结点分析,强化效果,产生社会影响,重塑身份;再者,通过集体事件确定该实践社区的预期行为,使成员洞悉哪些实践可同时进行,哪些实践是禁止的,从而与群体行为相吻合。最后,通过中介行为的分析,建构情境意义、身份和社会空间。

三、中介话语分析的研究重点

“中介”是该理论的关键词之一。社会和话语的关系要通过中介^{[31](271-280)},但对于什么是中介存有不同的看法,如认为中介是话语秩序、社会行为人的实践、社会认知过程^[32]。Gee的“大话语”(Big Discourse)观点与MDA的中介概念极其接近。Gee^{[25][128]}把“大话语”定义为得到社会承认的语言和非语言材料使用的结合体,社会行为不仅仅由语言本身来建构,我们要把语言和非语言的东西融合起来,非语言的东西包括:思维方式、行为、互动、价值观、情感、信仰以及在适当的时间、地方使用符号、工具、物体以认同不同身份和活动、赋予物质世界一定的意义,从而把它们与我们的经验建立某种有意义的联系。Gee强调非语言材料作为中介在话语实践中的作用,而MDA也认为人的活动是以各种工具和手段为中介的,主要关注五点:中介行为、中介手段或文化

工具、实践、介入面和实践结点^[3]。

中介行为是 MDA 的分析单位,是文化、社会以及媒体进入人类行为的接点,是社会、话语实践被实例化为人类行为的场所,也是个体作用于社会和话语实践的场^{[28][10]}。中介行为的发生基于个体施事、认知以及社会,分较低水平行为、较高水平行为和冷冻行为(frozen action)^{[14][11]},它关注施事和中介手段同时出现时两者之间的内在张力和对行为的影响力。通过观察中介行为本身可以研究社会群体的身份是如何在实践中建构的,并如何边缘化其他社会身份^{[3][16]}。所以中介行为不仅阐释了社会行为者在做什么,而且解释了“他们是谁”的问题。

MDA 强调行为者如何通过中介手段实施行为。中介手段可分为两类:一是技术手段,指实物物体,如键盘、麦克风等;二是心理工具,如语言、符号、书写等,它是社会结构、历史、意识形态的携带者,通过详述特定的行为而限制其他行为。如中介手段麦克风让使用者长距离与大群人说话,却限制了私下的谈话。中介手段的出现是技术化的结果,反过来,技术化的中介手段又使实践客观化和标准化^{[3][116]}。中介手段是连接施事和世界的物质或心理“物体”,它既是心理的(源于 Vygostky 的心理学派),又是符号的(一种高级心理机能),因为它同时存在于物质世界和使用者大脑中。物质工具通过使用者的习惯融入 to 社会实践的心理表征中^{[12][50]}。总之,中介手段一部分存在于既定的环境,一部分存在于社会实践,另一部分存在于个体习惯中^[33]。理解中介手段,既要了解中介手段本身,又要了解社会文化背景。

MDA 实质上是关于社会实践的理论。Scollon 所指的社会实践和社会活动是不同的。前者指具体的日常活动,如“递物品”或“点咖啡”,具体的社会实践汇集到一个历史时刻,形成一个介入面,不断重复,形成社会活动。活动是话语的本质属性,社会实践是社会活动的基础^[29],它将个人与其所处的社会文化环境、认知联系起来,建构起行为、身份、意识形态和权力的种种联系,该“实践”是可数名词,指单个行为或者一连串不可分割的行为集合,一种真正意义上的实践,而不是一个抽象概念^{[12][98]}。

至于介入面,Scollon^[34]将其定义为使中介行为发生并成为相关参与者关注焦点的“实时之窗”,仅在社会实践和中介手段交织时打开。介入面是交际活动发生在真实时间的时刻或空间中的点,通过注意力来建构介入面。这些介入面不断地有规则地重复,形成“实践结点”。Norris^[13]将介入面进一步定义为,

使较低或较高水平的行为成为参与者注意力中较为关注、较少关注或者不关注的点的手段。行为是通过介入面发生的,介入面所代表的空间和时间并不是中性的,而是反映了蕴含在行为、实践和群体中的意识形态。正是在这些面上,更持久的社会实践、社会身份和社会群体得以建构。

实践结点是一套启发式的工具,引导研究者处理与参与者的关系、提出问题以及在行为和话语中定位自我^{[12][201]}。其研究出发点是社会实践,话语和实践是通过实践结点联系起来的^[3]。作为交际活动的具体体现,“实践结点”特别关注三个成分:作为活动参与者的“历史个体”,建立彼此现行关系的“互动秩序”以及使活动可能发生的参与者使用的“在位话语”^[20]。结点上,两个或者更多的社会实践相互连接成一体,通过设计,多个实践同时发生,每个实践都对其他的实践至关重要,相互支撑或者加强,形成无声但是可预知的实践网络,构成群体的习惯^{[30][69]}。Scollon & Scollon^[2]提出进行结点分析的三个步骤:(1) 对接(Engaging)实践结点,研究者理解他们与实践结点的关系,建立认同空间,以局内人的身份来看待行为、中介手段和话语;(2) 导航(navigating)实践节点,即语料的收集和分析阶段;(3) 改变(changing)实践结点,产生积极的社会变革。

四、评述

中介话语分析作为一种新的研究路径,与当今的 CDA 相得益彰,彼此互补,丰富了当今话语研究的理论和实践,扩展了话语研究的视角以及话语与社会的关联性。

(一) 中介话语分析与批评话语分析

MDA 与批评话语分析(Critical Discourse Analysis,以下简称 CDA)既有区别又有联系,最大区别在于 CDA 的研究对象是话语,MDA 是社会行为。Scollon^[34]认为,CDA 没有联接话语与社会行为,它关注言语互动,通过论证语篇反映现实,展现社会权力关系,构建社会身份来探索语篇如何蕴含在社会实践^[35],MDA 则关注中介行为——物质实体和心理行为,揭示非言语行为和惯常实践对身份建构和揭示社会实践中权力关系的贡献^[30]。CDA 以批评性眼光研究口头或书面语篇,在描述语篇特点的基础上,分析社会实践中语篇和其他社会因素之间的辩证关系,试图解释隐藏在语篇之后的意识形态意义,发现权力、

控制、不平等、偏见等在语篇中的表现^{[36][275]},它以语篇为组织原则,而MDA以参与者为组织原则。Scollon并不完全同意CDA所持的权力关系是话语的以及话语构成社会和文化这两个观点,认为权力关系也可以以社会行为为基础^[20]。MDA也将社会问题的分析、阐释和理解作为中心议题,但它否认社会问题主要是在话语中形成的,认为社会和文化是在物质产品和大量的非话语实践中建立的^[37]。它解释语篇为何是一个社会行为的问题,认为采取具体社会行为的能力与政策和权力密切相关,所有这些实时社会行为表征着社会结构的生产和再生产,这些结构可以促使或阻止人们采取下一步行为。

在实践和话语的关系上,CDA^{[35][31][38]}将实践视为再生社会行为,话语分析是为了建构社会实践,每一种实践都有其话语成分。Scollon认为很多话语与行为本身并无固定联系,话语是实践的可选而非必要组成部分,对于中介行为的参与者来说,重点在于通过行为构建身份。以“我想买杯咖啡”这一行为为例,作为社会行为者的“我”通过中介行为——买咖啡,引起其他多种社会实践,如“钱和咖啡的交换”来完成这一行为。“钱和咖啡”都属于中介手段,研究这些物体的个体发生是理解物质世界的核心^{[3][14]}。

在语境观上,Scollon^{[3][4]}认为,很多理论如言语行为理论、语用学和CDA都是从社会行为出发的,在实践上只关注语境。社会行为的其他方面,以及除了语言和话语之外的中介手段都被背景化为“语境”,这是对话语和社会行为关系的一种曲解。MDA从中介、施事和行为三大途径来理解“语境”概念,分析始于对行为的研究,只有行动者所涉及的话语是为了完成有意义的活动时,对话语进行分析才有意义。这种情境下的话语既可以看做是中介的社会活动,也可以看做社会行为的一种形式,话语的定义是话语、话语实践与社会实践的统一体,比如,自传体话语就离不开人物在一定社会语境下的活动,以及有关人物的物质和思想的互动。所以MDA中的“话语”不是广义上的话语,而是在具体的时间地点社会行为者为完成特定的行为而使用的词汇、句子、词组、语调或者语域^{[12][20]}。

(二) MDA的特色

MDA除了有CDA的优势之外,还在以下几个方面独树一帜:

1. 方法独特,跨学科性明显。MDA突破了传统的话语研究思维模式,不同于只分析话语本身的方法,它旨在分析社会行为以及那些使行为可能发生的

参与者使用的在位话语(discourse in place),并探究如何把社会文化实践、个体的历史和习惯也加入到人类行为之中。它改变了话语分析中忽视社会行为、社会学分析中忽视话语的现状,提出话语是实践的有效工具。通过中介工具不仅将物体转换成文化产品,而且转换了工具的使用者。它将研究者也纳入到研究对象中,认为结点上构建的不仅仅是参与者的身份,也构建了研究者身份。并且把MDA研究本身看成实践结点,将所能包含的研究者和研究活动都置于结点上,人类在每一个介入面上无意识地将彼此作为中介手段,服务自身的实践。一切事物都是社会行为的中介,都值得作中介话语分析。另外,MDA融合了言语行为理论、互动社会语言学、民族志、多模态等多学科的方法,对以往的理论既有继承又有发展,是较新颖的理论。

2. 论域广阔,视角新颖。MDA关注此处正在发生怎样的社会行为,话语又是如何编织进该行为的^[19];它研究个体、社会实践或行动,以及不同形式的语篇,既将话语视为一种中介行为,又将话语当做社会行为的组成部分^{[3][6]};关注社会文化背景下话语和人类行为的关系,有助于我们理解施事、表征、话语和社会结构等概念。它将社会互动的范围扩展到以话语为中介的互动,社会行为不仅仅是实时的面对面互动,中介话语也是一种行为。如一个人读书、电视直播,都可视为社会互动。特定语境下,从个体发生的角度研究行为者在时空维度下展开社会实践,汇集成介入面,共同组成社会行为,这为话语研究者分析交际提供了互动的社会框架,他们关注的行为、工具和话语不再局限于其兴趣、偏见和侧重点,而是以参与者为核心。

3. 以社会问题为导向,时代感强。MDA有较强的问题意识和现实时代精神。MDA以社会行为为研究对象,以解决社会问题、促进社会变革为宗旨;它重视文本体现与过去活动之间的联系,与Wodak的话语历史分析方法(discourse historical approach)相似,前瞻性话语(anticipatory discourse)、回溯性话语(retrospective discourse)、话语的再符号化(resemiotization)、历史个体(habitus)这些概念的提出体现了该研究方法的对话性和互文性。MDA的研究是点与面,静态与动态的结合,对我们正确认识话语、社会问题、中介行为、社会行为者有重要启示,让我们看到了社会群体身份的实时建构,拓宽了社会问题的研究视角,为只关注话语或社会行为的两极研究提供了一个补救方法。这对我们思考当今中国社会转型期各种

新话语、新兴群体话语特征的研究,以及解决各种群体所引发的社会问题具有重要理论和实践指导意义。

正如没有任何一种方法能解决所有的语言和社会问题,MDA 同样也存在不足。一方面,MDA 借鉴了其他许多理论,强调社会行为的研究,但它没有凝练出更系统、更科学的框架来研究社会行为,以论证话语和行为、权势、意识形态之间的复杂关系,所以有待整合出适合自己并具有普适性的研究方法,从而发展强大。另一方面,施事、表征、多模态性和社会结构四大关键问题困扰着 MDA 研究者们。继 Scollon 教授之后,许多学者正在继续这方面的研究,该方法也引起了多模态话语和新读写能力研究者们的关注,MDA 具有较好的发展前景。我们也期待国内有更多的话语分析学者关注该研究方法,对其进行推广和完善,用它来反思、解决中国当前面临的社会问题。

(参考文献)

- [1] Scollon, R. & Scollon, S. W. *Discourse in Place: Language in the Material World* [M]. London and New York: Routledge, 2003.
- [2] Scollon, R. & Scollon, S. W. *Nexus Analysis: Discourse and the Emerging Internet* [M]. London and New York: Routledge, 2004.
- [3] Scollon, R. *Mediated Discourse: The Nexus of Practice* [M]. London and New York: Routledge, 2001.
- [4] Al Zidjaly, N. Communication across ability-status: a nexus analysis of the construction of agency and disability in Oman [D]. Unpublished PhD dissertation, Georgetown University, 2005.
- [5] Boswood, T. *Strategic writing and organizational identities* [D]. City University of Hong Kong, 2000.
- [6] de Saint-Georges, I. & Norris, S. Literate design and European identity: visual practices of an imagined community [A]. International Visual Sociology Association Annual Conference. Antwerp, July 14 - 18, 1999.
- [7] Johnson, A. Modalities of identity negotiation in U. S. immigration interviews [A]. Sociolinguistics Symposium Ghent, Belgium, April 4 - 6, 2002.
- [8] Jones, R. Mediated action and sexual risk: searching for "culture" in discourses of homosexuality and AIDS prevention in China [J]. *Culture, Health & Sexuality*, 1999, (2): 161 - 180.
- [9] Jones, R. Mediated action and sexual risk: discourses of AIDS and sexuality in the People's Republic of China [D]. Unpublished PhD dissertation, Macquarie University, 2001.
- [10] Jones, R. A walk in the park: frames and positions in AIDS prevention outreach among gay men in China [J]. *Journal of Sociolinguistics*, 2002, (3): 578 - 588.
- [11] Jones, R. & Candlin, C. N. Constructing risk along timescales and trajectories: gay men's stories of sexual encounters [J]. *Health, Risk and Society*, 2003, (2): 199 - 213.
- [12] Jones, R. & Norris, S. *Discourse in Action: Introducing Mediated Discourse Analysis* [M]. London: Routledge, 2005.
- [13] Norris, S. A theoretical framework for multimodal discourse analysis presented via the analysis of identity construction of two women living in Germany [D]. Unpublished PhD dissertation, Georgetown University, 2002.
- [14] Norris, S. *Analyzing Multimodal Interaction: A Methodological Framework* [M]. London and New York: Routledge, 2004.
- [15] Randolph, T. Mediated discourse analysis: the social actor as meditational means in agents' habitus [A]. Sociolinguistics Symposium, Bristol, April 27 - 29, 2000.
- [16] 戴健. 话语分析新动态——新书综述 [J]. 外语研究, 2006, (3): 78 - 79.
- [17] 庞继贤, 李小坤. 《话语研究新进展》介绍 [J]. 外语教学与研究, 2009, (1): 77 - 79.
- [18] 王昌米. 话语分析的三个新视角 [J]. 吉林省教育学院学报, 2010, (4): 69 - 71.
- [19] 高杰, 陈旭红, 徐超. 《话语分析面面观》评介 [J]. 当代语言学, 2011, (3): 262 - 265.
- [20] 田海龙. 实践结点研究的批评视角 [J]. 外语与外语教学, 2007, (3): 1 - 4.
- [21] 唐青叶. “贫困”的多模态表征 [J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2012, (4): 60 - 66.
- [22] Gumperz, J. *Discourse Strategies* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.
- [23] Schiffrin, D. *Discourse Markers* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- [24] Barton, D. & Hamilton, M. *Local Literacies: Reading and Writing in One Community* [M]. London: Routledge, 1998.
- [25] Gee, J. P. *Social Linguistics and Literacies* (2nd edn.) [M]. London: Taylor & Francis, 1996.
- [26] Heath, S. B. *Ways with Words: Language, Life and Work in Communities and Classrooms* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
- [27] Wertsch, J. V. *Mind as Action* [M]. New York: Oxford University Press, 1998.
- [28] Scollon, R. *Mediated Discourse as Social Interaction: A Study of News Discourse* [M]. New York: Longman, 1998.
- [29] Scollon, R. Action and text: toward an integrated understanding of the place of text in social (inter) action, mediated discourse analysis and the problem of social action [A]. In Wodak, R. and Meyer, M. (eds.). *Methods of Critical Discourse Analysis* [C]. London: Sage, 2001: 139 - 182.

- [30] Wohlwend ,K. E. Mapping *Multimodal Literacy Practices through Mediated Discourse Analysis: Identity Revision in What Not to Wear* [C]. Yearbook of the National Reading Conference , 58th. Oak Creek ,Wis.: National Reading Conference ,Inc ,2009: 66 – 81.
- [31] Fairclough ,N. & Wodak ,R. Critical discourse analysis [A]. In van Dijk ,T. A. (ed.) . *Discourse as Social Interaction* [C]. London: Sage ,1997.
- [32] van Dijk ,T. Critical discourse analysis [A]. In Deborah ,S. ,Tannen ,D. & Hamilton ,H. E. (eds.) . *The Handbook of Discourse Analysis* [C]. Oxford: Blackwell , 2001: 349 – 371.
- [33] Bourdieu ,P. *Outline of a Theory of Practice* [M]. Cambridge: Cambridge University Press ,1977.
- [34] Scollon , R. Mediated discourse and social interaction [J]. *Research on Language and Social Interaction* , 1999 , (1) : 149 – 154.
- [35] Fairclough ,N. *Discourse and Social Change* [M]. Cambridge: Polity Press ,1992.
- [36] 唐青叶. 语篇语言学 [M]. 上海: 上海大学出版社. 2009.
- [37] Bhatia ,V. K. ,Flowerdew ,J. & Jones ,R. H. *Approaches to Discourse Analysis: Advances in Discourse Studies* [M]. London: Routledge ,2007.
- [38] Chouliaraki ,L. & Fairclough ,N. *Discourse in Late Modernity: Rethinking Critical Discourse Analysis* [M]. Edinburgh: Edinburgh University Press ,1999.

(责任编辑: 高生文)

A New Approach to Discourse Studies ——Mediated Discourse Analysis

TANG Qing – ye , LI Qing

(School of Foreign Languages ,Shanghai University , Shanghai 200444 , China)

Abstract: Mediated Discourse Analysis was proposed by Professor R. Scollon , which draws upon the relevant fields such as speech act theory , interactional sociolinguistics , ethnography , and the new literacy studies. It aims at social actions and social problems , and focuses on mediated action , mediational means , practice , sites of engagement and the nexus of practice. This paper presents an overview of Mediated Discourse Analysis , mainly involves its theoretical background , basic concepts , theoretical disciplines , and research methods. Furthermore , it compares with Critical Discourse Analysis , and hence highlights the advantages and prospects of MDA.

Key words: Mediated Discourse; practice; social activity; nexus of practice