

教师信念实践困境及其超越

——基于“做一个好教师”的日常话语分析

○ 费振新

(常熟理工学院 教育系 江苏 常熟 215500)

摘要: 教师信念建立是一个从认知到成熟的成长过程。“做一个好教师”是教师信念的日常表达话语,也是教师信念追求的直接体现;然而,何为好教师?面对工具性教师评价的困惑,我们需要认识到,好教师存在着权威主义的好教师和非权威主义的好教师;从育人的本质出发,教育更需要学生心目中的好教师,使教师成为激励学生成长的内在精神力量;好教师信念走向成熟,既需要构建引领教师发展的教师管理制度,也需要教师的坚守,在反思中不断进行自我更新,实现自我超越。

关键词: 教师信念;好教师;教师反思

中图分类号: G 645 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2015)11-0005-04

教师信念不是一个固定不变的先验的体系,而是在教师的生活和教学工作情景中逐渐形成,影响教师的教学实践,并且是通过在教学情景中反思而发生改变的多种观念的综合^[1]。教师信念的建立经历了一个从认知、实践到成熟的过程,在这个过程中,外在的环境与个体的实践反思会影响教师信念的内容实质,从而使教师在“做什么样的教师”、“怎样做教师”等问题理解上产生差异,进而影响到教师实践。“做一个好教师”是许多新教师从教的目标,也是教师信念的日常话语表达。好教师是教师信念的形象概括,涵盖了关于教学实践、教师人格、学生观、课程观等方面的观念问题。这种信念既来自于教师培养的理论认知,更得益于教师教学生活实践。然而,什么是好教师?教育理论概念体系的抽象表述在具体的教师实践中会有着不同的境遇。在经过不断的实践反思之后,教师会得出好教师的个性化理解,并以此指导自己的教学实践。因此,教师成长环境与个体的反思水平影响着教师信念成熟水平。由于不同的评价主体对于好教师评价所持的

立场是不同的,对教师的期待也存在差异。教师在专业发展过程中,教师信念会遭遇现实的撞击,促使教师不断深入思考。对“做一个好教师”的思考与追求是体现教师成熟度的标志,将“做一个好教师”作为自己的职业信念,有助于教师不断反思自己,实现自我超越,也有助于师生幸福的实现。

一、基于教师培养与生活实践的新教师信念初建

经过系统培养的新教师,其教师信念源自于教育理论的学习,也得益于教师教育者的形象传递。“做一个好教师”既是教师教育者理论传授中的谆谆教诲,也是新教师在师范学习过程中的自勉。虽然许多新教师对于好教师的认识还很肤浅,仅局限于教育理论教学的认知层面,知道教师应具备的知识、能力等方面的素质,而无法从教师的教育实践活动过程来理解。在职前培养阶段,教师教育者的身教感染,使他们都深知好教师是学生所喜爱的教师,他们对自己未来好教师的职业形象充满期待。我们对新教师群体的这种认识,既是基于人的本性的一

收稿日期: 2015-03-16

基金项目: 江苏省教育科学“十二五”规划课题“适应与超越:小学新教师专业发展研究”(D/2013/01/115)。

作者简介: 费振新(1970-)男,江苏省常熟理工学院副教授,硕士,主要从事学校管理、教师教育研究。

种认识,也是向善的教育应有的期待。与其他职业相比,从事教师职业的人的培养与选择有其特殊性。其一,教师教育专业的选择。我国高等教育专业的设置大致对应了个人今后所从事的职业。师范生在选择教师教育专业时,已经表达了将来从教的愿望,具备了终身从教的心理基础。随着教师培养的大学化、开放化,有人认为讨论专业培养已无多大意义,其实这与所谈论的好教师的信念追求并不矛盾,非教师教育专业的学生选择教师职业,更能够说明他们对教师职业的向往,这是追求“做一个好教师”信念的最直接的表现。其二,教师职前培养中教师知识浸淫。如果专业的选择不能够说明师范生的教师职业意向,教师教育专业却是直接针对教师职业的要求所设置的。我国的教师教育专业由过去的师范教育到现在的教师教育,人才培养越来越贴近教师职业的要求,其追求人才培养质量的过程就是不断提高师范生培养与教师职业衔接的过程。在专业学习过程中,教师知识无疑是不断强化师范生对教师职业的认识和向往。这样的知识学习也是在师范生的心里播下好教师的种子,激励他们在职前培养阶段好好学习,为今后成为好教师做准备。其三,师范生个人的成长经历为自己成为好教师确立了目标。师范生的学习与其他许多的专业学习存在很大的不同。在专业学习过程中,师范生时时刻刻都是生活在自己将来所从事的职业场所中,师范生学习生活中所经历的教师也成为自己思考将来成为教师的标尺。这其中,有好的标杆,也有痛苦的回忆。好的标杆将成为其一生追求的目标而极力模仿,痛苦的回忆也会使师范生暗下决心,实现超越,立志做一个好教师,不让自己的学生经历自己的痛苦。笔者曾让师范生写一位给自己印象深刻的教师,有一位学生在回忆曾留给自己痛苦的老师后,就这样写道“我将来成为老师,一定不会让我的学生遭受这样的不公正。”这种基于师范生生活史的反思,对教师信念的构建具有重要的意义。其四,现有的教师职业选拔制度。如果说在教师定向培养阶段存在着不想做教师的人成为教师,那么现在的教师职业选拔制度在很大程度上避免了这种现象的发生。每一个参加教师职业选拔的人,其行为本身就是进入教师职业的誓言。这其间,他们的教师素养将得到充分的检验,他们对教师职业的期待之情也得到充分的表达。以上种种,可以为我们找到每个人都有志于成为一个好教师的信念,教育也需要我们相信并寄予厚望。

二、教师信念在职业生活中的境遇分析

教师信念需要经受教育实践的考验,在实践中走向成熟。同样,好教师这一日常话语表达也会经历现实的磨砺,使教师发展表现出个体上的差异。在经历一段时期的教师职业洗礼之后,教师心中建立起来的好教师形象与现实中的好教师会出现碰撞。原有追求的好教师形象比较抽象,她可能是多种因素综合而成的职业形象,是教师经过反思凝结的成果。这些因素包含了教师学习经历中的教师、教育理论经典中的教师图像以及教师的个人哲学。这个职业形象激励着教师不断在追求着、努力着。而现实中的好教师更加具体,容易辨识。在现实生活中,好教师往往都有着许多让人辨识的符号,比如学科带头人、教学名师、优秀教师、教学骨干、教学能手等,这些都是通过各种工具性管理评价手段评出来。工具性管理评价的好教师在教师群体中所占的比例极少,无论教师们如何努力,“出人头地”者毕竟是少数,大多数教师将是头顶没有光环的“无名英雄”^[2]。大多数教师可能整个职业生涯都与这些符号无缘。我能成为好教师吗?这样的疑问使许多产生是否“入错行”的困扰,有些教师的职业信念会产生动摇。这显然不是我们教师教育所想要的结果。那么,如何面对教师群体中的大多数,使他们在追求好教师的职业信念中不会放弃自己的信念?我们需要来研究好教师的来源及内在要求,以解决教师的内心困扰。

我们认为,好教师存在着权威主义的好教师和非权威主义的好教师。权威主义的好教师是指拥有好教师的某种符号,这些符号是由学校或教育行政部门提供的,人们可以借助这些符号辨别,有着很高的社会认可度。需要注意的是,权威主义的好教师往往更趋于教师管理制度的要求,能够通过某种可操作的评价指标,获得工具性教师管理评价制度的认可。权威主义的好教师在给教师本身带来各种利益的同时,也给学校带来资源,最为显现的就是优质生源。拥有各种符号的好教师是社会辨识学校的标识,是家长们择校的依据。在我国教育资源尚不均衡、择校现象仍然存在的背景下,权威主义的好教师不仅是教师追求的符号,也是学校追逐的对象。但由于权威主义的好教师是工具性评价的结果,也是竞争的结果,就有可能带来消极竞争的教师文化。工具主义评价的好教师只能是那些类似于杜威所说的天才教师,他们具有天生说服别人的力量,为学生

所景仰,有着很好教学业绩;或者是那些能够适应教师职业生存规则的教师,他们不一定为学生所喜爱,但却能遵循教师管理评价的要求,得到教育管理者的青睐,因而能够获得好的业绩评价。由于这些符号将会给教师、学校带来许多的实际利益,争取好教师符号自然就能争得更多利益。但这些符号的有限性,也就导致在争夺有限资源过程中,教师合作、校际合作将成为奢望,教师信念也就成为空谈。而过于激烈的竞争导致教师对教学道路的畏惧^[2]。现在许多新教师刚工作几年就产生职业倦怠现象,应引起教育管理者的重视。当教师将工具性符号作为自己追逐对象的时候,其教师信念离教育本真越来越远。总的来说,权威主义的好教师是工具性教师评价制度的产物,它的基础不一定来自于学生的赞誉,在某种方面是迎合了学校教师管理制度和社会功利性的需求,并不一定能够体现现代教育理念所追求的师生幸福。在教师培训中,就有教师曾向笔者谈及她高中时的一位班主任,经常责罚甚至侮辱成绩不理想的学生,然而令她不解的是,该教师却由于班级管理“成绩突出”,升学率高,每年都被评为优秀班主任。

非权威主义的好教师是相对于拥有身份符号的好教师而言的。非权威主义的好教师是学生对教师的一种评价,它不一定是源自于管理评价结果(当然,也存在着权威主义的好教师,具有非权威主义好教师的特征)而是存在于学生心中的一种理解与感激。作为教师,能够得到学生的理解与感激是其一生的幸福。非权威主义的好教师更注重教育教学中师生之间的交往,而怠于追求工具性评价制度所提供的符号。笔者在调查中曾碰到这样的教师,他们超然于荣誉申报之外,而醉心于自己的教育教学,得到领导同事的欣赏以及学生喜爱,却不愿填表申报以获得荣誉。这些教师有着自己的职业理解与追求,在教与学的过程中,师生双方共同感受成长的快乐与痛苦,她是建立在学生对教师工作的理解与信任,是在师生交往中逐步建立起来的以师生情感为纽带的认识。非权威主义的好教师不是一种符号,也没有来自于教师管理制度的确认,而是存在于生生之间的口口相传,更确切地说是一种存在于学生内心的感激。非权威主义的好教师的评判在于对学生终身幸福的关注,成为学生追求终身幸福的情感动力。由于没有来自管理方的确证,没有实际的名与利,非权威主义的好教师需要有一个“安逸”的心,将名和利置于身外,不是为了追求虚华的符号,

急于标榜自己的教学实绩,而是为了追求教育的本真,为了人的终身幸福。

基于此,好教师不是以身份符号作为评判的标准,教师要依据教师管理制度开展教育教学,也要超越于制度,摆脱工具性评价制度的束缚。正如帕克·帕尔默所言,我们居住于制度背景下,但那些制度对我们的要求常常与我们的内心不符,“当我们的内心完全变为组织的附庸时,当我们将组织的逻辑内在化并使之压倒性地占领了我们自身生活的逻辑时,那就变成了一种变态”^[3]。面对工具性的教师评价制度,教师更需要找回“做一个好教师”的信念,在教师职业道路上不断前行。

三、教师信念在教育实践反思中实现超越

事实上,每一位教师都要能够认识到,好教师信念是能够给予学生成长的情感、知识、能力、意志等支持的内在力量,她不是以外在的某种符号为标识的,而是学生在成长过程中,对教师心存感激,并能够成为激发学生今后学习、生活的精神力量。所以,好教师不是教师所追求的外在的目标,而是教师以生为本的教育追求,是真正本着育人的理念去从事教育工作,是教师一生的追求。这样的追求没有终点站,教师不会因职称、荣誉等满足而放松自己,是支撑教师从教的内在力量,是教师的精神信仰。具有信念的教师,会满足于学生的成功,而不是自己的所得,在学生成长的幸福中体悟自己的职业幸福。

我们期待每一个教师(当然包含了权威主义的好教师)都是学生心目中的好教师。如果说做一个好教师是新教师的誓言,那么,这个信念需要教师漫长教师生涯的坚守。如此,教师就会走上一条积极的自我专业发展之路。秉持“做一个好教师”的信念需要有“土壤”,这个土壤就是积极向上的教师文化。关于教师文化的形成,已有许多学者就此进行了研究,我们不再赘述,而是着重谈教师文化形成中的两个关键问题:一是学校促进教师专业发展的管理制度问题,即制度文化;另一个问题是教师实现自我超越的自我反思问题,即行为文化。

许多学校管理者和教师都深信,权威主义的好教师是学校管理制度的成果,他们表现出管理者所需要的教师行为,管理者则通过制度给予好教师的特定符号。事实上也确实如此,管理制度是对组织中人物制度的设定,关系到人的切身利益,因而能够诱导教师表现出符合管理制度要求的教师行为。但人的行为动机又是很复杂的,管理制度的设定是

多重价值博弈的结果,并不完全体现教育价值的追求,试图通过管理者所赏识的行为来获取自己所需要的利益往往有悖于教育者的追求。即权威主义的好教师所表现出的行为不一定都能够体现对教育的本真追求,有时候反而是一种反教育的行为。在应试教育中,教师通过大量的作业发展学生的应试能力来取得好的考试成绩,即是一例。教师把学生的学习成绩设定为目标,而不是把人的发展设定为目标,这样的目标设定也正暗合了当下教师管理评价中的制度要求,因而会获得好的教师评价。很多教师似乎并没有发现其中的不妥,反而醉心于学生的成绩,并自豪地宣称这是为学生的将来负责。因此,试图用制度来引诱、约束教师,从而让教师表现出某种行为不是我们所希冀的。我们要认识到制度对人发展的作用,更好地设定引领教师发展的制度体系。杜威认为“一切制度都是有着教育作用的。”^[4]教师管理制度正是需要这样的价值引领。当下应试教育盛行,学生的学业成绩成为评价教师的主要标准,导致学业成绩成为维系师生之间唯一的纽带,师生关系已经异化为一种利益关系。许多教师也深陷这样的评价制度体系之中,痛苦而彷徨。有的在痛苦中选择顺从制度,置学生感受于不顾,着力于学生的学习成绩;也有的宁可牺牲自身的利益,呵护学生的心灵,但也难逃面对制度评价的困扰。因此,本着教育人的教师管理制度需要具有教育的价值追求,能够引领教师不断追求教育的本真,建构以学生终身幸福为教育信念,赢得学生的赞誉。教师经过长期的知识熏陶,有着丰富的内在世界,是体现精神追求的群体,希冀教师的这种精神追求能够体现于学生的培养之中,相信学生并激励学生追求卓越。

但任何制度都存在制度缺陷,在教师管理制度之外,“做一个好教师”的信念成长更需要教师不断地进行自我反思。虽然我们呼吁学校管理者要有教育家的情怀,能够本着教育的价值制定学校管理制度,但作为公共领域的教育,需要处理与其他系统的关系问题。因此,我们可以期待具有相对宽容度的教师管理制度,使每一个教师能够寻找到自我的发展空间,但我们更需要教师能够基于教学实践不断开展自我反思,进行自我更新,实现自我超越。由于

社会对权威主义的好教师的追逐,非权威主义的好教师不一定能得到来自家长的褒奖;也由于学生在成长过程中认识的局限性,她们甚至无法得到学生即时的理解。她的意义存在于学生生命成长中的体悟。因此,好教师更需要良知和意志以维护自己的信念,在职业生活中坚持反思,提高自己的专业水平,努力实现“做一个好教师”的愿景。有信念的教师,是幸福的教师,他为自己的劳动而快乐^[5]。这样的教师会把名利置于身外,在追求“做一个好教师”的征程中不断发展自己,寻求教师生活的意义。生活的意义为人勾画出心灵的图式,不同的生活意义蕴涵着人对于不同目标、价值体系的生活之选择和追求,它关涉于人的整体生活,主导着人所选择的生活方式。人在生活中所做的各种事如果是和他的生活意义相联结的,对于他来说就成为有意义的事。人正是为他所选择的有意义的生活而不懈努力的,生活的意义也是人在生活中的精神动力^[6]。如果“做一个好教师”的教师信念被认为是教师有意义的生活目标,在追求这样的有意义的生活,教师也在不断实现自我超越,不断优化自己的教育教学行为,将自己的幸福传递给学生,共同构造未来的人生幸福。

参考文献:

- [1] 朱旭东. 教师专业发展理论研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2011: 7.
- [2] 陈峥, 卢乃桂. 正式与非正式的教师领导对教师专业发展的影响[J]. 教师教育研究, 2010(1).
- [3] (美) 帕克·帕尔默. 教学勇气——漫步教师心灵[M]. 吴国珍, 余巍, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2005: 166.
- [4] (美) 约翰·杜威. 人的问题[M]. 傅统先, 邱椿, 译. 南京: 江苏教育出版社, 2006: 42.
- [5] 刘文霞, 桑志坚. 幸福是教育的终极追求[J]. 大学教育科学, 2008(3).
- [6] 鲁洁. 道德教育的期待: 人之自我超越[J]. 高等教育研究, 2008(9).

[责任编辑 樊智圃]